



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN rozvoje vzdělávání správního obvodu ORP NERATOVICE



květen 2017

Dokument vznikl v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Neratovice
registrační číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000108



Obsah

1. Úvod	4
1.1. Základní informace o MAP	4
1.2. Popis struktury MAP	5
1.3. Vymezení území MAP	5
2. Základní charakteristika území správního obvodu	7
2.1. Identifikace správního obvodu	7
2.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	8
2.2.1. Obyvatelstvo a obce - vývoj	8
2.2.2. Demografický vývoj	9
2.2.3. Aktéři v oblasti výchovy a vzdělání na vymezeném území	11
3. Analytická část	12
3.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	12
3.2. Charakteristika školství v řešeném území SO ORP Neratovice	13
3.2.1. Předškolní vzdělávání	19
3.2.2. Základní školství	26
3.2.3. Základní umělecké školy	43
3.2.4. Neformální a zájmové vzdělávání	45
3.2.5. Knihovny	48
3.2.6. Sociální situace	48
3.3. Dotazníkové šetření (MŠMT a vlastní)	52
3.3.1. Mateřské školy	52
3.3.2. Základní školy	87
3.3.3. Základní umělecká škola	138
3.3.4. Neformální a zájmové organizace	140
3.3.5. Knihovny	145
3.3.6. Děti a rodiče	149
3.4. Analýza investic ve školách	150
3.5. Metaanalýza strategických záměrů	150
3.6. Analýza cílových skupin	157
3.7. Analýza rizik	159
4. Východiska pro strategickou část	161
4.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	161



4.2.	Vymezení prioritních oblastí rozvoje v území	162
4.3.	SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v území	162
5.	Strategická část	165
5.1.	Strategický rámec MAP do r. 2023	165
5.2.	Priority a cíle	165
5.3.	Specifikace jednotlivých cílů	166
6.	Akční plán	172
7.	Implementační část	173
7.1.	Organizační struktura v projektu MAP	173
7.1.1.	Popis náplně práce realizačního týmu	174
7.1.2.	Řídící výbor	177
7.1.3.	Komunikační plán	178
8.	Závěr	181
9.	Kontakty na autory dokumentu	182
10.	Přílohy	184
10.1.	Seznam příloh	184
10.2.	Seznam tabulek	184
10.3.	Seznam obrázků	188
10.4.	Seznam použitých zkratk	191



1. Úvod

1.1. Základní informace o MAP

Tab. 1.1 Základní informace o MAP

Název dokumentu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Neratovice
Kategorie dokumentu	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství)
Řešené území	Správní obvod Neratovice
	Počet obyvatel správního obvodu: 30 926 (k 1. 1. 2016)
	Počet obcí ve správním obvodu: 12
	Rozloha správního obvodu: 11 319 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Neratovice, Kostelec nad Labem
	Obce: Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Libiš, Nedomice, Obříství, Ovčáry, Tišice, Všetaty, Zálezlice
Koordinátor tvorby MAP	Ing. Miriam Kupková
Rok zpracování MAP	2016 – 2017
Schvalovatel MAP	ORP Neratovice a zřizovatelé škol v ORP Neratovice
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na ŘV MAP 26. 5. 2017 a zaslání starostům ke schválení
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Odpovědnost implementaci za	Subjekty zapojené do projektu MAP
Kontext vzniku MAP	Strategie byla zpracována v rámci projektu se stejným názvem Místní akční plán rozvoje vzdělávání v SO ORP Neratovice. Cílem projektu je zmapovat oblast školství a vzdělávání na území ORP Neratovice, identifikovat potřeby území (viz kapitola Strategický rámec MAP) a naplánovat aktivity, resp. akční plán s cílem jeho postupného naplňování.
	Projekt na území SO ORP název realizuje MAS Nad Prahou, o. p. s.
	Strategie byla zpracována dle projektové metodiky MAP.

Zdroj: vlastní šetření



1.2. Popis struktury MAP

Dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání v SO ORP Neratovice je rozdělen do 10-ti základních kapitol:

1. Úvod
2. Základní charakteristika území správního obvodu
3. Analytická část
4. Východiska pro strategickou část
5. Strategická část
6. Akční plán
7. Implementační část
8. Závěr
9. Kontakty na autory dokumentu
10. Přílohy

Mezi nejdůležitější kapitoly dokumentu patří analytická část, strategická část a akční plán.

Analytická část je nejrozsáhlejší. Zabývá se analýzou území z různých pohledů. Odborným projektovým týmem byla zpracována situační analýza oblasti školství, vyhodnocena dotazníková šetření (vlastní i MŠMT, dotazník pro rodiče i žáky v ORP Neratovice), dále byla zpracována analýza investic ve školství, metaanalýza strategických dokumentů, analýza cílových skupin i rizik.

Výstupy analýz byly prodiskutovány s aktéry v území a na základě výstupů z těchto setkání byly identifikovány východiska pro strategickou část dokumentu.

Součástí **strategické části** dokumentu je hlavně Strategický rámec MAP rozvoje vzdělávání do roku 2023 – včetně investičních priorit, který schvaluje Řídící výbor MAP (aktuální verze byla schválena na jednání 26. 5. 2017).

Akční plán a plán aktivit je souborem záměrů aktérů v oblasti vzdělávání. Jednotlivé aktivity škol, aktivity spolupráce nebo návrhy na doplnění infrastruktury potřebné k výuce jsou přehledně uspořádány v tabulkách a přiřazeny k prioritám, kterými se chtějí aktéři zabývat v blízké budoucnosti.

1.3. Vymezení území MAP

Ve správním obvodu je celkem 12 obcí, z toho 2 mají statut města (Neratovice a Kostelec nad Labem), 1 statut městyse (Všetaty). Místní akční plán zahrnuje celé území ORP Neratovice.



Tab. 1.2 Obce správního obvodu

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Čakovičky Počet obyvatel: 541		Neratovice Počet obyvatel: 15833
	Chlumín Počet obyvatel: 499		Obříství Počet obyvatel: 1322
	Kojetice Počet obyvatel: 785		Ovčáry Počet obyvatel: 494
	Kostelec nad Labem Počet obyvatel: 4033		Tišice Počet obyvatel: 2225
	Libiš Počet obyvatel: 2212		Všetaty Počet obyvatel: 2259
	Nedomice Počet obyvatel: 310		Zálezlice Počet obyvatel: 413

Zdroje: vlastní materiály obcí, ČSÚ (údaje k 1. 1. 2016)



2. Základní charakteristika území správního obvodu

2.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod Neratovice se nachází na severu kraje a sousedí s obvody Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Kralupy nad Vltavou a Mělník. Povrch obvodu je nížinatý, rozkládá se kolem řeky Labe a je součástí Středočeské tabule. Obvod vyniká třetím nejvyšším podílem zemědělské půdy, druhým nejnižším podílem lesní půdy a největším podílem vodních ploch. Obvod je rozlohou 11 319 ha nejmenším obvodem, počtem obyvatel 29 655 však až 11. nejmenším. Výsledná hustota zalidnění je tak druhá nejvyšší v kraji. Obvod je tvořen 12 obcemi, z nichž dvě mají statut města – Neratovice (zároveň sídlo pověřeného obecního úřadu) a Kostelec nad Labem. Statut městysu má obec Všetaty. Obvod je jedním z obvodů s nejvyšším podílem městského obyvatelstva a obyvatelstva soustředěného v sídelním městě.

Od sčítání v roce 1961 převládá nárůst počtu obyvatel, přičemž v žádném jiném obvodě nebyl zaznamenán vyšší index nárůstu počtu obyvatel mezi sčítáními než v neratovickém obvodě v 70. letech. V tomto období došlo k velkému rozvoji průmyslové výroby a obvod vykazoval jednoznačně nejlepší charakteristiky přirozené měny obyvatelstva. V současnosti v roce 2008 je v tomto obvodu ukazatel přirozené měny obyvatelstva již průměrný vzhledem k podprůměrnému celkovému přírůstku a téměř průměrnému přirozenému přírůstku obyvatelstva. Pátá nejvyšší průměrná míra porodnosti a sedmá nejnižší míra úmrtnosti v kraji způsobuje mírný nárůst počtu obyvatel přirozenou měnou. Věková struktura je pátá nejmladší v kraji – jak podle indexu stáří, tak podle průměrného věku obyvatel.

Ekonomická základna je založena na průmyslu, který byl podpořen rozvojem železniční dopravy již na konci 19. století. Jedná se o průmysl chemický, k jehož velkému rozmachu došlo po 2. světové válce, kdy byl založen nejvýznamnější podnik SPOLANA a.s. v Neratovicích. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou THIMM Obaly, k.s., Všetaty a OTTO Industrie, spol. s r.o., Kostelec nad Labem. Zaměstnanost v průmyslu je 4. nejvyšší v kraji. Nezaměstnanost se pohybuje mírně nad průměrem kraje. Míra ekonomické aktivity žen vykazuje nejvyšší hodnotu v kraji, u mužů se jedná o 2. nejvyšší hodnotu. V neratovickém obvodě vyjíždí nejmenší podíl žáků, studentů a učňů do školy za hranice obce, což je ovlivněno vysokým podílem obyvatel soustředěných ve městech.

Intenzita bytové výstavby patří v neratovickém obvodě k nejmenším. Obvod stojí na prvním místě v podílu dokončených bytů v rodinných domech. Podíl neobydlených bytů z celkového bytového fondu je naopak druhý nejmenší v kraji. Obvod nepatří k vyhledávaným turistickým destinacím, i tak je zde ale možné najít zajímavé historické a přírodní zajímavosti.

(Zdroj: <http://www.neratovice.cz/spravni-obvod-orp-neratovice/ms-27329/p1=27329>)



Obr. 2.1 Mapa - administrativní členění správního obvodu



Zdroje: vlastní materiály obcí

2.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

2.2.1. Obyvatelstvo a obce - vývoj

Součástí celého správního území ORP Neratovice je 12 obcí – Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Kostelec nad Labem (status města), Libiš, Nedonice, Neratovice (status města), Obříství, Ověčívka, Tišice, Všetaty (status městyse) a Zálezlice. V rámci těchto 12 obcí je na 22 katastrálních územích evidováno 25 částí obcí (sídelských s místním jménem a vlastní řadou čísel popisných) a 38 základních sídelních jednotek. Správní obvod o rozloze 11 319 ha je nejmenším z 26 obvodů Středočeského kraje, počtem obyvatel 30 689 (k 1. 1. 2014) je však až 11. nejmenším, hustota zalidnění je tak druhá nejvyšší v kraji. Rovněž podíl městského obyvatelstva a obyvatelstva soustředěného v sídelním městě patří v kraji k nejvyšším.

Tab. 2.1 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	12	12	12	12	12	12	12	12
Počet částí obcí	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet katastrálních území	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2



Počet obcí se statutem městyse	x	1	1	1	1	1	1	1
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	250,7	252,3	257,2	262,0	263,7	265,5	268,8	270,5

Zdroj: ČSÚ

2.2.2. Demografický vývoj

Z dlouhodobějšího hlediska počet obyvatel zájmového regionu, s výjimkou 80. let minulého století, dlouhodobě narůstá. Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Neratovice probíhal ve dvou odlišných liniích – mimořádným nárůstem počtu obyvatel ve městě Neratovice způsobeným rozvojem průmyslové výroby a výstavbou panelových sídlišť (zejména v 70. letech minulého století), kdy se v důsledku nabízených volných pracovních a bytových příležitostí přistěhovalo několik tisíc mladých lidí ve věku kolem dvaceti let; a dlouhodobou ztrátou počtu obyvatel v okolních obcích. V následujících letech lze očekávat klesající tendenci počtu obyvatel. Podrobná prognóza vývoje počtu obyvatelstva do roku 2025 je součástí Sociodemografické analýzy města Neratovice. Projekce počtu obyvatel do budoucna, tak jak ji prezentuje na svých webových stránkách ČSÚ, počítá s rapidními změnami v populaci. Nejenže dojde k (citelnému) poklesu počtu obyvatel, ale celkem zásadně se změní věková struktura (zejména podíly lidí v produktivním a poproduktivním věku doznají klíčových změn).

Z hlediska pohybu obyvatelstva kladné saldo migrace po celou dobu let 2001 – 2011 zapříčiňovalo, že celkový přírůstek obyvatelstva v SO ORP Neratovice byl kladný. Obcemi, ve kterých je trvalé relativně vysoké kladné saldo migrace, jsou Kostelec nad Labem, Libiš, Tišice a Všetaty; pozoruhodný je nárůst imigrace v posledním sledovaném roce v obci Obříství (62 osob), což je způsobeno výstavbou nových domů, kde se jedná o oficiální trvalé bydliště, které si však ne každý nový obyvatel do nové obce přehlásí. Celkově lze konstatovat, že počet obyvatel v SO ORP Neratovice roste především díky mechanickému pohybu, přirozená měna obyvatelstva se na výsledném celkovém zvyšování počtu obyvatel podílí menší měrou.

A.

Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		28 319	28 459	28 790	29 423	29 818	30 011	30 346	30 595
v tom:	13 889	13 971	14 105	14 514	14 787	14 880	15 070	15 160	13 889
	14 430	14 488	14 685	14 909	15 031	15 131	15 276	15 435	14 430
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 -	4 526	4 494	4 487	4 471	4 437	4 518	4 765	4 841



	14								
	15 - 64	20 383	20 559	21 028	21 484	21 589	21 511	21 468	21 399
	65 +	3 465	3 511	3 598	3 700	3 823	4 014	4 184	4 365
Průměrný věk (celkem)		38,8	39,1	39,2	39,3	39,6	39,8	39,9	40,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		76,6	78,1	80,2	82,8	86,2	88,8	87,8	90,2
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	2 344	2 334	2 329	2 315	2 316	2 367	2 490	2 517
	15 - 64	10 252	10 312	10 548	10 881	10 912	10 883	10 852	10 833
	65 +	1 322	1 346	1 399	1 475	1 558	1 631	1 730	1 814
Průměrný věk		37,4	37,6	37,8	37,9	38,1	38,3	38,5	38,7
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		56,4	57,7	60,1	63,7	67,3	68,9	69,5	72,1
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2 182	2 160	2 158	2 156	2 121	2 151	2 275	2 324
	15 - 64	10 131	10 247	10 480	10 603	10 677	10 628	10 616	10 566
	65 +	2 143	2 165	2 199	2 225	2 265	2 383	2 454	2 551
Průměrný věk		40,3	40,5	40,6	40,8	41,1	41,3	41,2	41,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		98,2	100,2	101,9	103,2	106,8	110,8	107,9	109,8
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		4,7	6,7	19,1	18,4	6,5	6,5	5,8	6,1
přirozená		0,7	2,0	1,7	3,2	0,2	1,6	0,6	0,8
stěhováním (mechanická)		3,9	4,7	17,4	15,2	6,3	4,8	5,2	5,4

Zdroj: ČSÚ



2.2.3. Aktéři v oblasti výchovy a vzdělání na vymezeném území

V rámci projektu MAP byli na území ORP Neratovice realizačním týmem identifikováni různí aktéři v oblasti výchovy a vzdělávání. Byl vypracován seznam škol, které na daném území působí (porovnán se seznamem škol zapsaných v rejstříku RED IZO), dále identifikováni zřizovatelé škol (obce a města ORP Neratovice, Středočeský kraj a soukromé subjekty), různé subjekty neformálního a zájmového vzdělávání (bez ohledu zřizovatele) a knihovny. Podrobnější charakteristika jednotlivých aktérů v oblasti výchovy a vzdělávání je obsahem kapitoly 3.2.

Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP Neratovice

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	10	92	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	40	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	32	
Počet středních škol:	4	8	soustředěny pouze do Neratovic
-obory gymnázií	1	8	
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	8	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	8	
Počet základních uměleckých škol	1	8	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: školský rejstřík



3. Analytická část

3.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj vzdělávání je jednou z významných povinností obce, kterou jí ukládá školský zákon. Za tím účelem obec buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Problematika předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutně k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Zákonné ustanovení také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani státní příspěvek zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co si jí obec může dovolit poskytnout.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce (spolupráce obcí, škol a dalších subjektů) by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce a také spolupráce různých subjektů zabývajících se vzděláváním v regionu může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.



Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.2. Charakteristika školství v řešeném území SO ORP Neratovice

Obce a města správního obvodu ORP Neratovice jsou zřizovateli mateřských škol pro předškolní vzdělávání dětí ve věku od tří do šesti let, základních škol převážně s 1. i 2. stupněm a v Neratovicích jako obci s rozšířenou působností nalezneme i zástupce středních škol (víceleté Gymnázium Františka Palackého Neratovice a Střední odbornou školu a Střední odborné učiliště Neratovice). Město Neratovice je zároveň jediným zřizovatelem v rámci obcí správního obvodu ORP Neratovice, které zřizuje školská zařízení - základní uměleckou školu a středisko volného času. Středočeský kraj je dále



zřizovatelem Základní školy a Praktické školy Neratovice (Byškovická). V ORP Neratovice není zastoupeno žádné zařízení péče o děti mladší tří let.

Tab. 3.1 Rozložení mateřských a základních škol v SO ORP Neratovice

Obec	Název školy	Zřizovatel
Čakovičky	MŠ Čakovičky	obec
Chlumín	ZŠ a MŠ Chlumín	obec
Kojetice	ZŠ a MŠ Kojetice	obec
Kostelec nad Labem	MŠ Kostelec nad Labem	obec
	MŠ Kulíšek	soukromý subjekt
	ZŠ T. Stolzové	obec
Libiř	MŠ Libiř	obec
	ZŠ Libiř	obec
Nedomice	ZŠ a MŠ Nedomice	obec
Neratovice	MŠ Harmonie	obec
	Soukromá MŠ Lobkovice Neratovice	soukromý subjekt
	ZŠ Ing. M. Plesingera – Božinova	obec
	ZŠ Neratovice	obec
	ZŠ Byškovice	kraj
Obříství	MŠ Obříství	obec
	ZŠ Obříství	obec
Tišice	MŠ Tišice	obec
	ZŠ Tišice	obec
Všetaty	ZŠ a MŠ Všetaty	obec

Zdroj: vlastní šetření



Tab. 3.2 Rozložení škol dle velikosti obcí v ORP Neratovice

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Neratovice	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
Počet obcí	4	2	1	4		1				12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	2		3				6
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	2	1	0	2		0				5
Počet MŠ	2	2	1	5		2				12
Gymnázia víceletá	0	0	0	0		1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ,...)	2	1	0	1		0				4
Počet jiných zařízení (ZUŠ, SVČ, SŠ...)	0	0	0	0		3				3

Zdroj: ČSÚ

Počet jednotlivých škol a školských zařízení je od roku 2005 neměnný. Vzhledem k očekávanému demografickému vývoji nelze předpokládat významné změny v počtu těchto zařízení.

Tab. 3.3 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Neratovice	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Víceletá gymnázia
Celkem škol	22	12	10	1	1	1	0	1
Čakovičky	1	1	0					



Chlumín	1	1	1				
Kojetice	1	1	1				
Kostelec nad Labem	2	2	1				
Libiš	2	1	1				
Nedomice	1	1	1				
Neratovice	8	2	2	1	1	1	1
Obříství	2	1	1				
Ovčáry	0	0	0				
Tišice	2	1	1				
Všetaty	1	1	1				
Zálezlice	0	0	0				

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z celkového počtu 12 obcí a měst správního obvodu ORP Neratovice pouze dvě obce (Ovčáry, Zálezlice) nemají vlastní MŠ a ZŠ. Naplnění své zákonné povinnosti a potřeby svých občanů řeší vytvářením spádových školských obvodů.

Tab. 3.4 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Neratovice

ORP Neratovice	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Název obce						
Celkem	2	2	0	0	0	0
Kostelec nad Labem	1	1				
Neratovice	1	1				

Zdroj: webové stránky zřizovatele

Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ obcí správního obvodu ORP Neratovice nevytváří prostor pro vznik soukromých zařízení tohoto typu. V rámci ORP se podařilo identifikovat pouze jednu soukromou mateřskou školu.



Tab. 3.5 Pracovníci ve školství ORP Neratovice – v zařízeních zřízených obcemi

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		Pedagogů	nepedagogů
2016/2017			
mateřské školy	124,413	93,651	30,762
základní školy	226,731	184,514	42,217
základní umělecké školy	14,664	12,371	2,293
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	30,2	30,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,496	4	1,496
zařízení školního stravování	60,642	0	60,642
celkem rok 2016/2017	462,146	325,096	137,41

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		Pedagogů	nepedagogů
2015/2016			
mateřské školy	121,677	91,681	29,996
základní školy	213,712	173,054	40,658
základní umělecké školy	15,173	12,609	2,564
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	28,033	28,033	0



střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,207	3,707	1,5
zařízení školního stravování	60,165	0	60,165
celkem rok 2015/2016	443,967	309,084	134,883

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		Pedagogů	nepedagogů
2014/2015			
mateřské školy	102,088	76,702	25,386
základní školy	185,476	143,954	41,522
základní umělecké školy	13,051	11,149	1,902
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	19,392	19,392	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,417	3	0,417
zařízení školního stravování	54,303	0	54,303
celkem rok 2014/2015	377,727	254,197	123,53

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Počet zaměstnanců ve školách a školských zařízeních je stabilní již od roku 2005/2006 a odpovídá tak neměnné kapacitě těchto zařízení. Školy a školská zařízení jsou významným zaměstnavatelem regionu.



3.2.1. Předškolní vzdělávání

Vývoj počtu MŠ v ORP Neratovice

Následující tabulky odrážejí počet a rozmístění mateřských škol na území ORP Neratovice.

Tab. 3.6 Počet mateřských škol v SO ORP Neratovice

Č.	Obec	Název školy	Zřizovatel
1	Čakovičky	MŠ Čakovičky	obec
2	Chlumín	ZŠ a MŠ Chlumín	obec
3	Kojetice	ZŠ a MŠ Kojetice	obec
4	Kostelec nad Labem	MŠ Kostelec nad Labem	obec
5	Kostelec nad Labem	MŠ Kulíšek	soukromý subjekt
6	Libiš	MŠ Libiš	obec
7	Nedomice	ZŠ a MŠ Nedomice	obec
8	Neratovice	MŠ Harmonie	obec
9	Neratovice	Soukromá MŠ Lobkovice Neratovice	soukromý subjekt
10	Obříství	MŠ Obříství	obec
11	Tišice	MŠ Tišice	obec
12	Všetaty	ZŠ a MŠ Všetaty	obec

Zdroj: vlastní šetření, rejstřík škol

Tab. 3.7 Celkové počty MŠ v ORP v roce 2016/2017 - dle zřizovatele

Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2016/2017						
Obec	10	1113	46		0	0
Kraj		0				
církev		0				
soukromý sektor	2	34	2	34	0	0



celkem:	12	1 098	45	1 098	0	0
---------	----	-------	----	-------	---	---

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatelů

Vývoj počtu dětí v mateřských školách zaznamenává od školního roku 2005/2006 rovnoměrný nárůst. Vzhledem k stabilnímu vývoji v počtu žáků navštěvujících základní školy správního obvodu ORP Neratovice lze dovozovat, že část dětí odchází do ZŠ mimo správní obvod ORP.

Vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.8 Vývoj počtu MŠ zřizovaných obcemi

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2016/2017	10	6	46	1113	88,9	12,5	24,2	111,3
2015/2016	10	6	45	1102	84,9	13,0	24,5	110,2
2014/2015	10	6	45	1098	85,7	12,8	24,4	109,8
2013/2014	10	6	45	1097	85	12,9	24,3	109,7
2012/2013	10	6	44	1 078	83,4	12,9	24,5	107,8
2011/2012	10	6	42	1 028	78,3	13,1	24,5	102,8
2010/2011	10	6	42	1 014	76,7	13,2	24,1	101,4
2009/2010	10	6	41	978	75,1	13,0	23,9	97,8
2008/2009	10	6	40	936	72,6	12,9	23,4	93,6
2007/2008	10	6	37	909	69,8	13,0	24,6	90,9
2006/2007	10	6	37	860	66,4	12,9	23,2	86,0
2005/2006	10	6	36	811	65,8	12,3	22,5	81,1

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele



Tab. 3.9 Využití kapacity MŠ v ORP Neratovice v školním roce 2016/2017 – bez rozdílu zřizovatele

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		1 138	1 112	26
MŠ Čakovičky	Čakovičky	45	45	0
MŠ Chlumín	Chlumín	50	44	1
MŠ Kojetice	Kojetice	40	40	0
MŠ Nedomice	Nedomice	24	24	0
MŠ T. G. Masaryka	Kostelec nad Labem	108	108	0
MŠ Kulíšek	Kostelec nad Labem	14	14	0
MŠ Libiš	Libiš	74	74	24
MŠ Harmonie	Neratovice	545	545	0
MŠ Obříství	Obříství	50	50	0
MŠ Tišice	Tišice	106	101	0
MŠ Všetaty	Všetaty	62	62	1
Soukromá MŠ Neratovice	Neratovice	20	20	0

Zdroj: webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkaz MŠMT (S1-01)

Vývoj počtu pracovníků MŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.10 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2016/2017	88,9	6,9	8%
2015/2016	84,9	4,2	5%
2014/2015	85,7	10	12%
2013/2014	85	15,4	18%
2012/2013	83,7	18,4	22%



školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2011/2012	77,4	24,1	32%
2010/2011	75,8	22,9	30%
2009/2010	74,0	16,3	22%
2008/2009	72,1	17,4	24%
2007/2008	64,6	5,5	9%
2006/2007	66,7	6,7	10%
2005/2006	63,2	5,4	9%

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01)

Postupný pozvolný nárůst počtu pedagogických pracovníků od roku 2005 je dán nárůstem počtu dětí navštěvujících zařízení předškolní výchovy.

Jak uvádějí statistické údaje, vzdělání pedagogů se stále zlepšuje. Nejhorší byla situace v roce 2011/2012, kdy bylo nekvalifikovaných pedagogů 32%. Ke zlepšení došlo jak na úrovni základních škol, tak na úrovni mateřských škol. Ve školním roce 2015/2016 bylo nekvalifikovaných pedagogů jen 8%. Došlo tedy k výrazné změně situace k lepšímu.



Dostupnost MŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.11 Zajištění místa výuky MŠ

Název obce	Počet		Zajištění místa výuky MŠ				Místo výuky MŠ			
	obyvatel celkem	děti ve věku 0 – 5 let	Způsob a místo zabezp. výuky	Počet míst výuky v dané obci	Obec	Adresa místa výuky	Smluvně i pro jiné obce	Kapacita	Počet tříd 2016/17	Počet dětí 2016/17
Čakovičky	541	39								
Chlumín	499	45	v obci	1		Chlumín 8	ano	50	2	44
Kojetice	785	69	v obci	1		Moravcova 26	ne	40	2	40
Kostelec nad Labem	4 033	316	v obci	1		T.G.Masaryka 274	ne	108	4	108
Neratovice	15 833	1 111	v obci	8		V Olšinkách 700	ne	25	1	25
						Hamplova 1104	ne	100	4	99
						Dr. E. Beneše 1155	ne	100	4	100
						Dr. E. Beneše 1156	ne	75	3	75
						OSN 1033	ne	100	4	100
						Kojetická 1055	ne	100	4	100
						Ke Kolonii 120	ne	25	1	25
Obříství	1 322	99	v obci	2		ul. Školní č.p. 259	ne	50	2	50
						ul. Svatopluka Čecha č.p. 18	ne	20	1	20
Nedomice	310	25	v obci	1		Nedomice 78	ano	24	1	24
Ovčáry	494	31	jinde (Nedomice)		Nedomice	Nedomice 78				
Libiš	2 212	53	v obci	2		Školní 192	ne	50	2	50
						Školní 113	ne	24	1	24
Tišice	2 225	192	v obci	1		U Školky 271	ne	106	4	101
Všetaty	2 259	168	v obci	2		Komenského 411	ne	40	2	40
						Mělnická 213	ne	22	1	22
Zálezlice	413	30	jinde (Chlumín, Obříství)		Chlumín	Chlumín 8				
					Obříství	ul. Školní č.p. 259				
					Obříství	ul. Svatopluka Čecha č.p. 18				

Zdroj: výkaznictví odboru školství ORP Neratovice



Tab. 3.12 Dopravní dostupnost do místa výuky MŠ

Název obce	Dopravní dostupnost do místa výuky MŠ			Poznámka
	Kvalita dopravy	Druh dopravy	Doba, za kterou se děti dopraví do školy v minutách	
Čakovičky				
Chlumín	vyhovující	veřejná doprava-autobus	do 15 minut	MŠ dlouhodobě navštěvují děti z obce Dřínov (ošetřeno smluvně) a z jiných okolních obcí (především Újezdec, Zálezlice, Kozárovice - není ošetřeno smluvně)
Kojetice	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Kostelec nad Labem	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	Byla podána žádost o dotaci na rozšíření kapacity MŠ, ve šk. roce 2016/17 nebylo vyhověno 45 žádostem o přijetí do MŠ.
Neratovice	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	Problém způsobí přijímání 2 letých dětí, školky budou muset být uzpůsobeny výuce těchto dětí (požadavky KHS). Předpokládáme, že bude muset být s ohledem na tyto požadavky ponížena kapacita MŠ).
Obříství	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	V současné době byly odmítnuty 4 děti (2 leté, mimo TP Obříství). Doprava lze i autobusem.
	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	V současné době byly odmítnuty 4 děti (2 leté, mimo TP Obříství). Doprava lze i autobusem.
Nedomice	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Ovčáry	částečně vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Libiš	vyhovující	pěší dostupnost, veřejná doprava	do 30 minut	
Tišice	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Všetaty	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Zálezlice	vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 15 minut	

Zdroj: výkaznictví odboru školství ORP Neratovice

Většina MŠ v ORP Neratovice je vzdálena 15 minut od místa bydliště dítěte. Kromě Chlumína a Zálezlic se do všech škol mohou dostat rodiče pěšky. Mateřskou školu nemají obce Zálezlice a Ovčáry.

Nejvíce „detašovaných školek“ má město Neratovice – MŠ provozuje na 8-mi místech ve městě (kromě soukromých zařízení). Největší kapacitní problém (nedostatečnou kapacitu) řeší město Kostelec nad Labem.



Hospodaření MŠ

Výše mzdových prostředků, které školy dostávají od státu, roste – v závislosti na zvyšujícím se počtu pedagogů, kteří na školách působí. Provozní výdaje hradí zřizovatel školy – jejich výše závisí na obecních rozpočtech, stavu a velikosti budov, ve kterých jsou školy provozovány.

Tab. 3.13 Hospodaření MŠ – mzdové náklady

Název MŠ	Mzdové prostředky (vč. odvodů) Kč		
	k 31. 12. 2015	k 31. 12. 2016	k 15. 5. 2017
Mateřská škola Čakovičky	1 995 406	2 107 460	2 270 249
Mateřská škola Kostelec nad Labem	3 778 857	3 953 224	4 127 472
Mateřská škola Libiš	2 965 053	3 197 885	3 396 710
Mateřská škola Neratovice	23 544 465	25 065 443	26 239 681
Mateřská škola Obříství	3 196 217	3 537 006	3 604 347
Mateřská škola Tišice	3 319 236	3 898 360	5 000 483
Základní škola a mateřská škola Všetaty	13 897 690	15 365 499	17 010 009
Základní škola a mateřská škola Chlumín	4 664 418	4 966 815	5 243 215
Základní škola a mateřská škola Kojetice	4 093 782	4 425 381	4 732 987
Základní škola a mateřská škola Nedomice	3 137 648	3 780 957	3 742 311

zdroj: Středočeský kraj

Tab. 3.14 Hospodaření MŠ – provozní výdaje

Název MŠ	Provozní výdaje Kč (za rok)			
	v roce 2013 – celkem v Kč	v roce 2013 – na osobu v Kč	v roce 2016 – celkem v Kč	v roce 2016 – jen na MŠ
Mateřská škola Čakovičky	741 062	1387,76		
Mateřská škola + Základní škola Kostelec n. L.	4 614 304	1263,85	3 825 000	1 205 000
Mateřská škola Libiš	4 220 923	2032,22	3 097 928	980 000
Mateřská škola + Základní škola Neratovice (2x)	23 750 614	1446,88	19 852 000	8 027 000
Mateřská škola + Základní škola Obříství	2 995 524	2427,49		
Mateřská škola Tišice	2 034 124	998,10	1 740 000	780 000
Základní škola a mateřská škola Všetaty	3 053 030	1360,53		
Základní škola a mateřská škola Chlumín	737 859	1537,21	663 009	---
Základní škola a mateřská škola Kojetice	547 914	702,45	550 000	---
Základní škola a mateřská škola Nedomice	926 710	3195,55		

zdroj: www.rozpočetobce.cz, informace od obcí



Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ

V rámci ORP i ČR se výrazně více investovalo do staveb MŠ, rekonstrukcí a modernizací budov než do vybavení škol.

33% škol OPR Neratovice rekonstruovalo, zateplovalo a modernizovalo budovy. To odpovídá situaci v ČR i v kraji. Rekonstruovány byly i třídy. Vůbec se neinvestovalo do knihoven a rekonstrukcí tělocvičen. V následujících letech 2016-2018 jsou v plánu především stavební úpravy venkovního prostředí a v letech 2019-2020 by se chtěly školy pustit do rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání. 22,2% škol plánuje úpravy kvůli zabezpečení bezbariérovosti.

Co se týká vybavení MŠ, nejvíce plánují subjekty v ORP investovat do interaktivních tabulí. Dále školy chtějí obměnit vybavení heren, tříd pro rozvoj polytechnických dovedností, IT vybavení pro pedagogy nebo připojení na internet. V letech 2019-2020 plánují investice na podporu rozvoje podnětného vnitřního vybavení (např. čtenářské koutky apod.), což se týká 66,7% škol.

3.2.2. Základní školství

Vývoj počtu ZŠ v ORP Neratovice

Následující tabulky odrážejí, kolik škol se nachází v ORP Neratovice a jak jsou rozmístěné.

Tab. 3.15 Počet základních škol v SO ORP Neratovice

Č.	Obec	Název školy	Zřizovatel
1	Chlumín	ZŠ a MŠ Chlumín	obec
2	Kojetice	ZŠ a MŠ Kojetice	obec
3	Kostelec nad Labem	ZŠ T. Stolzové	obec
4	Libiš	ZŠ Libiš	obec
5	Nedomice	ZŠ a MŠ Nedomice	obec
6	Neratovice	ZŠ Ing. M. Plesingera – Božinova	obec
7	Neratovice	ZŠ Neratovice	obec
8	Neratovice	ZŠ Byškovice	kraj
9	Obříství	ZŠ Obříství	obec



Č.	Obec	Název školy	Zřizovatel
10	Tišice	ZŠ Tišice	obec
11	Všetaty	ZŠ a MŠ Všetaty	obec

Zdroj: Vlastní šetření, rejstřík škol

Tab. 3.16 Počet ZŠ za ORP v roce 2016/2017 – dle zřizovatele

Zřizovatel	počet základních škol		
	Celkem	Úplné	Neúplné
Obec	10	5	5
Kraj	1	1	
Církev	0		
Soukromý sektor	0		
Celkem	11	6	5

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 3.17 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Neratovice (bez rozdílu zřizovatele)

Název obce	Počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojřídní	čtyřřídní	pětřídní	vícetřídní
celkem škol	11	0	2	1	0	1	6
Čakovičky	0						
Chlumín	1		1				
Kojetice	1		1				
Kostelec nad Labem	1						1
Libiš	1					1	
Nedomice	1			1			
Neratovice	3						3



Obříství	1						1
Tišice	1						1
Všetaty	1						1
Zálezlice	0						

Zdroj: Výroční zpráva školy, data u zřizovatele

Vysoký podíl, skoro 50 % neúplných základních škol v ORP Neratovice (Chlumín, Kojetice a Nedomice jsou zřizovateli dvoutřídních základních škol a Libiš a Tišice mají třídy 1. stupně) je způsoben nízkým počtem obyvatel obcí zřizujících neúplné základní školy.

Tab. 3.18 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Neratovice

Druh školy pro žáky se SVP	celkem	z toho zřízené			
		Krajem	obcí	Církví	Soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se ZP	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky ZP	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	0				
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1			

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkaz MŠMT (R13-01), sběr dat na SO, webové stránky zřizovatelů, výroční zprávy škol

Existence jak základní školy speciální, tak přípravného stupně základní školy speciální pokrývá potřeby občanů správního obvodu ORP Neratovice.



Vývoj počtu žáků v ZŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.19 ZŠ zřizované obcemi - počty tříd, žáků a pedagogických pracovníků

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2016/2017	10	6	127	0	2888	184,5	15,6	22,7	288,8
2015/2016	10	6	121	0	2786	173,1	16,1	23,0	278,6
2014/2015	10	6	117	0	2631	168,4	15,6	22,4	263,1
2013/2014	10	6	113	0	2464	154,2	15,9	21,8	246,4
2012/2013	10	6	109	0	2425	149,3	16,2	22,2	242,5
2011/2012	10	6	106	0	2354	144,7	16,3	22,2	235,4
2010/2011	10	6	105	0	2318	143,9	16,1	22,1	231,8
2009/2010	10	6	102	0	2249	144,5	15,6	22,0	224,9
2008/2009	10	6	105	0	2315	146,5	15,8	22,0	231,5
2007/2008	10	6	107	0	2380	152,6	15,6	22,2	238,0
2006/2007	10	6	110	0	2493	155,4	16,0	22,7	249,3
2005/2006	10	6	114	0	2543	156,0	16,3	22,3	254,3

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Tab. 3.20 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2016/2017 v ORP

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	10	127	2888	288,8	22,7
Čakovičky	0	0	0	0	0
Chlumín	1	3	47	47	15,7
Kojetice	1	3	39	39	13
Kostelec nad Labem	1	16	371	371	23,1



Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Libiš	1	5	82	82	16,4
Nedomice	1	2	27	27	13,5
Neratovice	2	69	1710	855	24,8
Obříství	1	9	181	181	20
Ovčáry	0	0	0	0	0
Tišice	1	6	138	138	23
Všetaty	1	14	250	250	17,9
Zálezlice	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů

Průměrný počet žáků na jednu třídu je ve všech obcích správního obvodu ORP Neratovice velmi nízký, v případech neúplných škol nedosahuje ani počtu 15 žáků na třídu. Vyššího průměrného počtu žáků na třídu dosahují pouze města Neratovice, Kostelec nad Labem a městy Všetaty.

Tab. 3.21 Kapacita ZŠ zřizovaných obcemi v ORP ve školním roce 2016/2017

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		3323	2845	478
Základní škola Chlumín	Chlumín	50	47	3
Základní škola Kojetice	Kojetice	40	39	1
Základní škola Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem	410	371	39
Základní škola Libiš	Libiš	100	82	18
Základní škola Nedomice	Nedomice	40	27	13
Základní škola Ing. M. Plesingera	Neratovice	918	863	55
Základní škola Neratovice, 28. října	Neratovice	1 100	847	253
Základní škola Obříství	Obříství	225	181	44



Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola Tišice	Tišice	140	138	2
Základní škola Všetaty	Všetaty	300	250	50

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3), webové stránky, popř. výroční zprávy škol

Nenaplněnost kapacit základních škol je dána nepříznivým demografickým vývojem. Financování škol může být pro obce zatěžující, ale vzhledem k nedostatečným kapacitám základních škol v sousedním ORP se může jejich využití stát předmětem meziobecní spolupráce s přesahem do jiného ORP.

Naplněnost většiny škol v ORP Neratovice je ve většině případů téměř maximální. Výjimku tvoří dvě velké základní školy v Neratovicích, kde je zatím volná kapacita. Vzhledem k stoupajícímu počtu dětí v mateřských školách je ale třeba počítat s větším počtem dětí, které budou do škol přicházet v nadcházejícím období. Tomu odpovídá i snaha škol zvýšit kapacitu svých zařízení. /např. využitím šablon/

Vývoj počtu pracovníků ZŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.22 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP v šk. roce 2016/2017

ORP Neratovice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem pedagogové		202	190,5	170,3
v tom vyučující	na 1. stupni	107	95,4	92,7
	na 2. stupni	92	79,6	62,1

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 3.23 Ostatní pedagogičtí pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi v ORP v šk. roce 2016/2017

ORP Neratovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	21	20	8,83	8,54
Psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		2	2	1,5	1,5
výchovní poradci		11	11		



Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 3.24 Počet ZŠ a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP – v ZŠ zřizovaných obcemi

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2016/2017	10	2888	175,1	16,5
2015/2016	10	2786	167,8	16,6
2014/2015	10	2631	158,6	16,6
2013/2014	10	2464	152,2	16,2
2012/2013	10	2 425	151,1	16,0
2011/2012	10	2 354	144,9	16,2
2010/2011	10	2 318	145,4	15,9
2009/2010	10	2 249	142	15,8
2008/2009	10	2 315	145,6	15,9
2007/2008	10	2 380	148,9	16,0
2006/2007	10	2 493	153,9	16,2
2005/2006	10	2 543	156	16,3

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Další školská zařízení při ZŠ v ORP Neratovice

Tab. 3.25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP – bez ohledu na zřizovatele

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	11	11	4	11	8	13
Čakovičky	0	0	0	0	0	0
Chlumín	1	1	1	1	1	1



Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Kojetice	1	1	1	1	1	1
Kostelec nad Labem	1	1	0	1	0	2
Libiš	1	1	0	1	1	1
Nedomice	1	1	1	1	1	1
Neratovice	3	3	0	3	1	5
Obříství	1	1	0	1	1	0
Ovčáry	0	0	0	0	0	0
Tišice	1	1	0	1	1	1
Všetaty	1	1	1	1	1	1
Zálezlice	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů

Základní školy v menších obcích jsou i nadále spojeny s mateřskými školami, všechny základní školy mají školní družinu a školní jídelnu nebo výdejn. Celkem je na území ORP Neratovice stabilně 11 základních škol.

Základní škola a Praktická škola Neratovice

Základní škola a Praktická škola Neratovice patří mezi úplné základní školy s 1. i 2. stupněm a je zřízená Středočeským krajem – tudíž se v některých předešlých charakteristikách týkajících se škol zřízených obcemi neobjevuje. Je zaměřena na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – mentálním postižením, mentálním postižením v kombinaci s autismem nebo více vadami.

Na škole jsou vyučovány tyto obory vzdělání: Základní škola a základní škola speciální.

V případě zájmu je otvírán se souhlasem zřizovatele přípravný stupeň základní školy speciální.

Škola dále sdružuje tyto součásti: střední školu (praktickou školu dvouletou), školní družinu a školní jídelnu – výdejnu.

Všichni pedagogové ZŠ a PŠ Neratovice jsou zároveň speciálními pedagogy.

Další charakteristiky školy odrážejí následující tabulky.

Tab. 3.26 Vývoj počtu žáků v ZŠ a PŠ Neratovice

	počet tříd	počet žáků ve škole celkem	průměrný počet žáků na pedagoga	průměrný počet žáků na třídu	počet absolventů



2016 / 2017	5	43	4,46	8,6	---
2015 / 2016	5	39	3,98	7,8	6
2014 / 2015	6	47	4,86	7,8	9

Zdroj: vlastní šetření, statistiky ZŠ a PŠ Neratovice, Byškovická

Tab. 3.27 Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ a PŠ Neratovice

Školní rok	2014 / 2015		2015 / 2016		2016 / 2017	
	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané
pedagogové	14	10,89	14	10,89	11	9,63
nepedagogové	2	1,75	2	1,75	3	1,85

Zdroj: vlastní šetření, statistiky ZŠ a PŠ Neratovice, Byškovická

Tab. 3.28 Struktura pedagogických pracovníků v ZŠ a PŠ Neratovice

Školní rok	2014 / 2015		2015 / 2016		2016 / 2017	
	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané	fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané
pedagogové	12	8,89	12	8,89	8	7,49
asistenti pedagoga	2	2,00	2	2,00	3	2,14
psychologové	0	0	0	0	0	0
speciální pedagogové	12	8,89	12	8,89	8	7,49
výchovní poradci	1	1	1	1	1	1

Zdroj: vlastní šetření, statistiky ZŠ a PŠ Neratovice, Byškovická

Gymnázium Františka Palackého Neratovice

Gymnázium Františka Palackého se nachází v ORP Neratovice. Poskytuje možnost vzdělávat se nadaným dětem se studijními předpoklady.

Gymnázium Františka Palackého Neratovice je střední škola poskytující podle § 58 zákona č.561/2004 Sb. střední vzdělání ukončené maturitní zkouškou ve vzdělávacím programu osmiletého gymnázia. Cíle tohoto vzdělávání jsou dány § 57 zákona č. 561/2004 Sb.

Gymnázium Františka Palackého v Neratovicích bylo založeno roku 1990 jako první státní osmileté gymnázium po roce 1989. V roce 1993 se škola přestěhovala do budovy bývalé I. ZŠ Neratovice z roku 1931.



Škola má v současnosti 16 tříd, dvě paralelní třídy v ročníku s osmiletým studijním programem.

Součástí areálu školy je moderní sportovní hala.

Žáci gymnázia jsou vzděláváni podle školního vzdělávacího programu, který je zveřejněn na stránkách školy. Výuku je vedena tak, aby klasické metody a metody moderní byly zastoupeny přiměřeně, vhodně se doplňovaly, byly příznakové vzhledem k probíranému učivu, věku žáků i požadovaným výstupům. Kvalitní výuku umožňují odborné pracovníky. Důraz je kladen na cizí jazyky. Všichni žáci se učí od primy anglicky, v sekundě začínají s latinou, do tercie si zvolí další cizí jazyk. Mohou si vybrat mezi španělštinou, francouzštinou a němčinou.

Pro srovnání s druhým stupněm základních škol v ORP Neratovice je významný údaj o počtu žáků na nižším gymnáziu, viz tabulka níže.

Tab. 3.29 Vývoj počtu žáků nižšího gymnázia v GFP Neratovice

	počet tříd nižšího gymnázia	počet žáků nižšího gymnázia celkem	průměrný počet žáků na třídu
2016 / 2017	8	253	31,6
2015 / 2016	8	251	31,4
2014 / 2015	8	246	30,8
2013 / 2014	8	244	30,5

Zdroj: vlastní šetření, statistiky GFP Neratovice

Po kvartě mohou žáci gymnázia zvolit studium na jiné střední škole. V následující tabulce jsou údaje o počtu žáků, kteří školu po kvartě opustili.

Tab. 3.30 Vývoj počtu žáků, kteří po kvartě (ukončení základního vzdělávání) přešli na jinou střední školu

	počet žáků nižšího gymnázia celkem	počet žáků, kteří přešli na jinou školu	počet žáků, kteří přešli na jinou školu v %
2016 / 2017	253	7	2,8 %
2015 / 2016	251	2	0,8 %
2014 / 2015	246	11	4,5 %
2013 / 2014	244	7	2,9 %



Tab. 3.31 Vývoj počtu zaměstnanců v GFP Neratovice

Školní rok	2014/2015	2015/2016	2016/2017
	fyzické osoby celkem	fyzické osoby celkem	fyzické osoby celkem
pedagogové	35	35	34
- z toho interní pedagogové	35	35	34
nepedagogové	15	15	15

Zdroj: vlastní šetření, statistiky GFP Neratovice

Zájem o studium na Gymnáziu Františka Palackého se ve výše uvedených školních rocích také stále zvyšoval. Další statistické údaje je možné najít ve výročních zprávách školy, které jsou zveřejněny na stránkách školy.

Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Tab. 3.32 Počet absolventů ZŠ v ORP Neratovice

Žáci, kteří ukončili základní školní docházku		2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	v 7. ročníku	4	4	2	1	0	1	3	3	6	6	8
	v 8. ročníku	18	18	21	24	17	21	20	20	14	19	15
	v 9. ročníku	275	267	276	277	246	208	204	180	167	193	201
žáci, kteří přešli do SŠ												
v tom	z 5. ročníku	49	51	49	60	47	48	52	55	47	39	40



Žáci, kteří ukončili základní školní docházku		2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
ze 7. ročníku		2	0	1	0	0	0	1	1	0	2	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		6	3	4	3	6	5	2	2	9	6	3

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 3.33 Přehled přijatých žáků na střední školy a střední odborná učiliště ve šk. roce 2015/2016

Obec	Střední školy					Střední odborná učiliště	Celkem
	Gymnázia	Integrovaná střední škola	Střední odborná škola	SOŠ a SOU	Obchodní akademie		
ZŠ Kostelec nad Labem	2	2	16	0	5	3	28
ZŠ MPB Neratovice	5	2	33	2	2	10	54
ZŠ 28. října Neratovice	4	0	47	18	4	2	75
ZŠ Obříství	1	3	9	2	0	3	18
ZŠ a MŠ Všetaty	3	0	14	0	0	13	30
Celkem	15	7	119	22	11	31	205

Zdroj: výročné zprávy škol

Zpracované údaje o přijatých žácích vypovídají o tom, že nejvíce žáků se hlásí na střední odborné školy. Nejvíce se jednalo o střední školy zaměřené na ekonomiku a podnikání, dále pak školy technického zaměření, ale i školy zdravotnické.

Nejčastějšími učitelskými obory byly oblasti strojírenství a strojírenské výroby a gastronomie.



Dostupnost ZŠ

Tab. 3.34 Zajištění místa výuky ZŠ

Název obce	Počet obyvatel celkem k 1. 1. 2016	Počet dětí ve věku 6 - 15 let	Zajištění místa výuky ZŠ									
			Způsob	počet míst výuky v dané obci			1. stupeň			2. stupeň		
				celkem	z toho pouze pro 1. stupeň	z toho pouze pro 2. stupeň	Obec	Adresa místa výuky	Smluvně i pro jiné obce	Obec	Adresa místa výuky	Smluvně i pro jiné obce
Čakovičky	541	103	jinde (Neratovice):	0	0	0	Neratovice	Školní 900		Neratovice	Školní 900	
							Neratovice	28. října 1157		Neratovice	28. října 1157	
Chlumín	499	45	v obci pouze 1. st., 2. st. jinde (Obříství)	1	1	0		Chlumín 8	ne			
Kojetice	785	87	v obci pouze 1. st., 2. st. jinde (Neratovice)	1	1	0		Moravova 26	ne			
										Neratovice	Školní 900	
										Neratovice	28. října 1157	
Kostelec nad Labem	4 033	427	v obci	2	1	1		nám. Komenského 89	ano		nám. Komenského 288	ano
Neratovice	15 833	2 526	v obci	2	2	2	Neratovice	Školní 900		Neratovice	Školní 900	ano
							Neratovice	28. října 1157		Neratovice	28. října 1157	ano
Obříství	1 322	163	v obci	1	1	1		Školní č.p. 84	ano		Školní č.p. 84	ano
Nedomice	310	31	v obci pouze 1. st., 2. st. jinde (Všetaty)	1	1	0		Nedomice 78	ano	Obříství	Školní 84	
										Všetaty	Komenského 375	



Název obce	Počet obyvatel celkem k 1. 1. 2016	Počet dětí ve věku 6 - 15 let	Zajištění místa výuky ZŠ									
			Způsob	počet míst výuky v dané obci			1. stupeň			2. stupeň		
				celkem	z toho pouze pro 1. stupeň	z toho pouze pro 2. stupeň	Obec	Adresa místa výuky	Smluvně i pro jiné obce	Obec	Adresa místa výuky	Smluvně i pro jiné obce
Ovčáry	494	44	jinde (Nedomice, Všetaty)	0	0	0	Nedomice	Nedomice 78		Všetaty	Komenského 375	
Libiř	2 212	78	v obci pouze 1. st., 2. st. jinde (Neratovice)	1	1	0		Školní 180	ne			
										Neratovice	Školní 900	
										Neratovice	28. října 1157	
Tišice		275	v obci pouze 1. st., 2. st. jinde (Všetaty, Neratovice)	1	1	0		Školní 74	ne			
										Všetaty	Komenského 375	
										Neratovice	Školní 900	
Všetaty		259	v obci	1	1	1		Komenského 375	ano			
Zálezlice		45	jinde (Chlumín, Obříství)				Chlumín	Chlumín 8				
							Obříství	Školní č.p. 84		Obříství	Školní č.p. 84	

zdroj: statistika ORP Neratovice



Tab. 3.35 Dopravní dostupnost ZŠ

Název obce	Místo výuky ZŠ v obci					Očekává se problém se zajištěním výuky v následujících 3 letech?	Dopravní dostupnost do místa výuky ZŠ		
	Kapacita	Počet tříd 2016/17		Počet žáků 2016/17			Kvalita dopravy	Druh dopravy	Doba, za kterou se děti dopraví do školy v minutách
		1. stupeň	2. stupeň	1. stupeň	2. stupeň				
Čakovičky						ano, předpokládáme, že nám bude vypovězena smlouva o umístění dětí ve škole (místě výuky) v jiné obci	částečně vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 15 minut
						ne	částečně vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 15 minut
Chlumín	50	3		47		ne	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut
Kojetice	40	3		39		ano, problémy s technickým stavem školy (tj. místa výuky) - obecně	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut
						ano, nárůst obyvatel v obci nejspíše způsobí konec přijímání dětí z jiných obcí	vyhovující	více možností veřejné dopravy	do 15 minut
						ne	vyhovující	více možností veřejné dopravy	do 15 minut
Kostelec nad Labem	410	10	6	224	147	ano, nárůst obyvatel v obci (nadměrná poptávka nad možnosti kapacity)	částečně vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 30 minut
Neratovice	918	20	14	497	366	ano, nárůst obyvatel v obci nejspíše způsobí konec přijímání dětí z jiných obcí	vyhovující	městská veřejná doprava	do 15 minut
	1100	21	14	518	329	ne	vyhovující	městská veřejná doprava	do 15 minut
Obříství	225	5	4	99	82	ne	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut



Nedomice	40	2	0	27	0	ne	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut
						ne	částečně vyhovující	veřejná doprava - kombinace	do 30 minut
Ovčáry						ne	částečně vyhovující	veřejná doprava - kombinace	do 30 minut
Libiř	100	5	0	82	0	ne	vyhovující	v pěší dostupnosti, autobus	do 30 min.
						ano, nárůst obyvatel v obci nejspíše způsobí konec přijímání dětí z jiných obcí	vyhovující	veřejná doprava - kombinace	do 30 minut
						ne	vyhovující	veřejná doprava - kombinace	do 30 minut
Tišice	140	5		138		ano, nárůst obyvatel v obci nejspíše způsobí konec přijímání dětí z jiných obcí	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut
						ne	vyhovující	více možností veřejné dopravy	do 30 minut
						ano, nárůst obyvatel v obci nejspíše způsobí konec přijímání dětí z jiných obcí	vyhovující	více možností veřejné dopravy	do 30 minut
Všetaty	300	5	6	100	150	ne	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut
Zálezlice						ne	vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 15 minut
						ne	vyhovující	veřejná doprava - autobus	do 15 minut

zdroj: výkaznictví odboru školství ORP Neratovice



Hospodaření ZŠ

Následující tabulky odrážejí, jak vysoké finanční částky dostávají školy na mzdové prostředky (tab. 3.36) a jaké jsou jejich provozní náklady (jaké částky obdrží školy od zřizovatelů).

Výše mzdových prostředků, které školy dostávají od státu, roste – v závislosti na zvyšujícím se počtu pedagogů, kteří na školách působí. Provozní výdaje hradí zřizovatel školy – jejich výše závisí na obecních rozpočtech, stavu a velikosti budov, ve kterých jsou školy provozovány.

Tab. 3.36 Hospodaření ZŠ – mzdové náklady

Název ZŠ	Mzdové prostředky (vč. odvodů) Kč		
	k 31. 12. 2015	k 31. 12. 2016	k 15. 5. 2017
Základní škola Kostelec nad Labem	11 650 946	13 311 095	14 931 673
Základní škola, Školní 900, 277 11 Neratovice	29 900 110	32 508 279	34 999 437
Základní škola, 28. října 1157, 277 11 Neratovice	28 750 755	33 224 622	35 268 590
Základní škola, Č. p. 84, 277 42 Obříství	9 345 283	10 121 148	10 394 077
Základní škola a mateřská škola Všetaty	13 897 690	15 365 499	17 010 009
Základní škola a mateřská škola Chlumín	4 664 418	4 966 815	5 243 215
Základní škola a mateřská škola Kojetice	4 093 782	4 425 381	4 732 987
Základní škola, Libiš	4 279 498	5 062 883	5 423 540
Základní škola a mateřská škola Nedomice	3 137 648	3 780 957	3 742 311
Základní škola Tišice	5 570 667	6 327 133	6 871 503

zdroj: Středočeský kraj

Tab. 3.37 Hospodaření ZŠ – provozní výdaje obcí (na oblast vzdělávání)

Název MŠ	Provozní výdaje v Kč (za rok)			
	v roce 2013 - celkem	v roce 2013 - na osobu	v roce 2016 - celkem	v roce 2016 - jen v ZŠ
Základní škola + Mateřská škola, Kostelec n. L.	4 614 304	4114,32	3 825 000	2 620 000
Základní škola, MPB + 28. října Neratovice	23 750 614	1446,88	19 852 000	11 825 000
Základní škola 277 42 Obříství	2 995 524	2427,49		
Základní škola a mateřská škola Všetaty	3 053 030	1360,53		
Základní škola a mateřská škola Chlumín	737 859	1537,21	663 009	---
Základní škola a mateřská škola Kojetice	547 914	702,45	550 000	---
Základní škola Libiš	4 220 923	2032,22	3 097 928	2 117 928
Základní škola a mateřská škola Nedomice	926 710	3195,55		
Základní škola + Mateřská škola Tišice	2 034 124	998,10	1 740 000	960 000

zdroj: rozpočty obcí a vlastní šetření

Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ

V letech 2010-2015 investovaly školy výrazně do infrastruktury, tj. do rekonstrukcí budov, učeben nebo do modernizace budov. Podíl v rámci ORP je výrazně vyšší než v rámci ČR. Týká se to 90% škol v ORP. Vnitřní vybavení zaznamenalo rovněž změny, a to u 100 % subjektů. Zde je s ohledem na hodnoty v rámci ČR rozdíl menší.



Školy investovaly nejvíce do modernizací a zateplení budov a udržovacích prací, jedná se o 72,7 % subjektů. Skoro 30 % škol upravovalo pracovní inženýrské a venkovní prostředí jako např. hřiště, školní zahrady, naučné stezky apod. Zcela bez úprav byly v ORP odborné pracovní (např. učebny fyziky, chemie, učebny uměleckých disciplín). Výjimku tvořily pracovní cizích jazyků, kde byla situace lepší. Výrazný rozdíl v rámci ČR je u rekonstrukce budov. V rámci ČR se jedná o 32,9 % škol, v ORP je to 72,7% škol.

Hlavním plánem v letech 2016 až 2020 je nová výstavba škol, přístavby, stavební úpravy, rekonstrukce a rozvoj venkovního prostředí. Tyto plány má 45,5% subjektů. Výrazný podíl mají bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce (63,3 % subjektů).

Dále školy chtějí modernizovat vybavení počítačových učeben a pořízení interaktivních tabulí. 54,5% škol má v plánu pořizovat nové didaktické pomůcky, software pro ICT techniku a audiovizuální techniku. V tomto ukazateli je na tom ORP Neratovice podobně jako ČR. Větší část investic je plánována na roky 2016-2018.

3.2.3. Základní umělecké školy

V ORP Neratovice je jediná základní umělecká škola – přímo v Neratovicích.

Hlavním cílem ZUŠ je poskytnout žákům vzdělání v určitém oboru „nad běžný standard“, který poskytuje základní škola, rozšířit jejich vědomosti a případně je připravit na studium na konzervatoři.

ZUŠ Neratovice poskytuje základní umělecké vzdělávání v hudebním, výtvarném, tanečním a literárně- dramatickém oboru. Toto vzdělávání se člení na přípravné studium, základní studium I. a II. stupně a studium pro dospělé. Maximální povolená kapacita školy činí 450 žáků a její naplněnost se průběžně pohybuje kolem 95 %.

Žáci hudebního oboru jsou zapojováni do hudebních těles, např. do pěveckého sboru, orchestru a komorních souborů. Pravidelně se s žáky výtvarného a literárně-dramatického oboru účastní festivalů, přehlídek a soutěží (především celostátních soutěží vyhlašovaných každoročně MŠMT pro různé obory). Žáci tanečního oboru jsou úzce propojeni se souborem Roxton (zaměřený na breakdance, hiphop a další) a s tímto souborem patří ve svém zaměření ke špičce v České republice.

Každý rok je ŠVP školy zaměřeno na jiné téma, které prostupuje všemi obory ZUŠ. Vedení školy se tímto způsobem snaží motivovat pedagogy i žáky, aby své odbornosti mohli rozvíjet v nových směrech, hledali nové způsoby a cesty vyjadřování a vzájemně spolupracovali.

Vývoj počtu žáků v ZUŠ

Tab. 3.38 Vývoj počtu žáků podle uměleckých oborů

Vyučovací obor	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Hudební obor	195	208	180



Taneční obor	100	100	100
Výtvarný obor	101	93	90
Literárně - dramatický obor	41	48	58
Celkový počet žáků	437	449	428

Zdroj: Výroční zprávy ZUŠ

Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ

Tab. 3.39 Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ

Školní rok	Počet pracovníků	Úvazek celkem	Přepočtený počet
2013/2014	18	14,95	0,83
2014/2015	17	14,95	0,88
2015/2016	17	14,51	0,85

Zdroj: Výroční zprávy ZUŠ

Hospodaření ZUŠ

Tab. 3.40 Příjmy a výdaje ZUŠ Neratovice – bez mzdových prostředků

Školní rok	Příjmy	Výdaje
2013/2014	1.400 tis. Kč	1.448 tis. Kč
2014/2015	1.417 tis. Kč	1.387 tis. Kč
2015/2016	1.423 tis. Kč	1.405 tis. Kč

Zdroj: Výroční zprávy ZUŠ



3.2.4. Neformální a zájmové vzdělávání

Ve správním území ORP Neratovice působí aktéři, kteří se různou mírou podílejí na vzdělávání dětí a žáků – v rámci subjektů neformálního a zájmového vzdělávání.

Vlastním šetřením byly identifikovány různé spolky, sdružení a neziskové organizace, které jsou vyjmenované v níže uvedené tabulce 3.41.

Tab. 3.41 Seznam aktérů v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání ze SO ORP Neratovice

Obec	Typ	Název subjektu	Ředitel	E-mail
Neratovice	DDM	DDM Neratovice	Miloslava Hainová	ddmnera@centrum.cz
	MŠ	MŠ Želvička	Pavla Skružná	mszelvicka@seznam.cz
	LMŠ	Dubínek, z. s.	Lenka Petržilková, DiS.	dubinek@dubinek.cz
	RC	RC Myšák	Jana Zmeková	info@rcmysak.cz
	Skauti	Přístav vodních skautů Neratovice	Jiří Buriánek	pristav.neratovice@seznam.cz
	Skauti	Skaut-Lišák	Tomáš Petržílek	lisak@skaut-lisak.com
Tišice		Tišické klubko	Radka Staňková	klubko@tisice.cz
Všetaty	RC	Rodinné centrum Všetaty-Přivory, z.s.	Jana Zoulová	rcvsetatyprivory@centrum.cz
Kostelec nad Labem	Skauti	Junák Kostelec nad Labem		skautikostelec@gmail.com
	SMS	GaPa pro Vás, s. r. o.	Pavčina Bártová	P.bartova@seznam.cz
		Pionýr - Kostelec nad Labem		generaljirka@seznam.cz

Zdroje: vlastní šetření

Charakteristika subjektů neformálního a zájmového vzdělávání

DDM Neratovice <http://www.ddmneratovice.cz/>

Město Neratovice provozuje DDM jako středisko pro volný čas, ve kterém si rodiče mohou vybrat z různých kroužků např. cvičení, fotografování, keramika, flétna, vaření, trampolína, zumba, judo, šachy a mnoho dalších. Některé aktivity jsou i pro dospělé – výtvarka, jóga.

DDM pořádá sportovní akce pro žáky škol – okresní kola např. Štafetový pohár, Atletický víceboj, předmětové olympiády. Ve dnech školních prázdnin je středisko zavřeno, během hlavních prázdnin



mohou rodiče své děti přihlásit na příměstský tábor na 3 turnusy, během vedlejších prázdnin bývají speciální kurzy.

Pro veřejnost se konají prodejní výstavy – vánoční a velikonoční, kde své výrobky prezentuje i patchworkový klub.

DDM prošlo v roce 2012 rekonstrukcí. Rekonstrukce přinesla zvýšení kapacity zařízení, byla zde vytvořena dvě hřiště a vybudován bezbariérový přístup. Vznikly zde také nové pracovníky: multimediální učebna, environmentální centrum, výtvarný a keramický ateliér, a především dětská herna. Do herny i na dvě hřiště je vstup zdarma.

MŠ Želvička <http://mszelvicka.cz/>

Soukromá školka a jesle pro děti od 8 měsíců. Otevřeno máme od pondělí do pátku, od 07:00 do 17:00 hod., celoročně, kromě vánočních, velikonočních a státních svátků. V případě zájmu zajistí také krátkodobé individuální, víkendové nebo noční hlídání za přijatelné ceny. Dalšími aktivitami jsou kroužky pro děti, narozeninové oslavy, pronájem prostor a bazárky pro děti.

Lesní MŠ Dubínek <http://dubinek.cz/>

Soukromá MŠ pro 16 dětí pro děti 3-7 let s programem splňujícím nároky předškolního vzdělávání. Nefrontální individuální výuka s důrazem na environmentální výchovu, výchovu k přírodě, rozvoj motoriky. Zajišťuje i společné akce pro děti a rodiče. Zázemí školky tvoří jurta, která stojí u lesíka Na Skalách v Neratovicích. Děti mají dopoledne pouze 1,5 hod aktivit venku (což je o půl hodiny méně než ve státních školkách), hygiena je zajištěna teplou vodou ze zásobníku, stolují u stolu v jurtě, která má dřevěnou podlahu. Spí ve spacákách s vlastní vložkou, které jsou skladovány odděleně.

RC Myšák <http://www.rcmysak.cz/>

Rodinné centrum zajišťuje plavání kojenců, batolat, cvičení od 3 měsíců do 3 let, program pro těhotné, kurzy péče o miminka a další společné akce – pobyty u moře se cvičením ve vodě. Další aktivitou jsou kroužky pro děti různého věku od 2 měsíců až do 12 let.

Tišické klubko <http://www.klub-ko.cz/>

Nezisková organizace, kterou založily maminky, které žijí v obci Tišice. Spolek, který přispívá k aktivnímu využití volného času dětí z Tišic, Chrástu a Kozel. Mají bikepark, dětské hřiště. Pořádají taneční zábavy, dětské dny a další.

RC Všetaty – Přívory <http://www.rcvsetatyprivory.cz/>

Rodinné centrum Všetaty-Přívory je nezisková organizace, jejímž cílem je nejen nabídnutí volnočasových aktivit a vzdělávání napříč všemi generacemi, ale i vytvoření příjemného bezpečného místa pro společná setkávání. Svojí povahou se spíše jedná o komunitní centrum zaměřené na všechny věkové kategorie. O provoz se dobrovolně starají členové sdružení bez nároku na honorář ve svém volném čase. Pořádají kurzy pro nejmenší, aktivity pro seniory, přednášky, jarmarky, dětské dny a další.



Přístav vodních skautů Neratovice <http://www.skauting.cz/pristavneratovice>

Skauting je mezinárodní hnutí, jehož cílem je výchova a sebevýchova lidí všech věkových kategorií. Největší skautskou organizací v ČR je Junák - svaz skautů a skautek ČR.

Vodní skauting je odvětví skautské výchovy, jehož cíle účely jsou totožné se skautským zákonem a slibem. Od běžného skautingu se liší pouze vodáckým výcvikem. Vodní skauti v Junáku jsou sdruženi v síti VS a jeho vedení nazýváme Hlavním kapitanátem. Neratovický vodní skaut má dlouholetou tradici, malí skauti přerůstají do dospělých a stále se účastní akcí – zimního soustředění na horách, letních táborů, pravidelné oddílové činnosti i jednotlivým akcím. Hledají vyšší principy než materiální, rozvíjejí sami sebe i v oblasti sociální – pomáháním ostatním lidem, láska a úcta k lidem, k přírodě.

Skaut Lišák <http://skaut-lisak.com/>

Tato velká skupina skautů se setkává, aby plnila různé skautské úkoly, nováčci skládají po určité době zkoušky. Za odměnu členové oddílu mohou jet na tábor. Táborová základna Alberta je na Kokořínsku. Další aktivitou je půjčovna plackovače i pro veřejnost.

Junák Kostelec Nad Labem <http://junaci-kostelec.webnode.cz/>

Středisko skautů a skautek je součástí organizace Junák – český skaut, z.s., největšího sdružení dětí a mládeže v ČR (přes 53 000 registrovaných členů). Skauting je celosvětově největší výchovné hnutí pro děti a mladé lidi.

Oddíly pracují po celý rok, jednou týdně se konají skautské schůzky v klubovně " U Veliké řeky" pro děti od 6 let do dospělosti. Každý měsíc obvykle pořádají jednodenní výpravu. Program všech akcí je přizpůsoben věku dětí, a kromě her a soutěží se program zaměřuje na nové poznatky, zkušenosti, rozvoj osobnosti dítěte a ohleduplnosti k lidem i přírodě. Během letních prázdnin pravidelně pořádají stanový tábor.

Patří k těm organizacím, kde se členové drží od dětství až do dospělosti – a i pak mnozí z nich pomáhají při vedení mladších nebo se stávají vedoucími oddílů, to vše dělají ve svém volném čase bez nároku na honorář. Kdo strávil ve skautském oddíle několik let, umí se o sebe postarat za všech okolností, najde si mezi skauty a skautkami dobré přátele na celý život. Děti vedeme k samostatnosti, skromnosti, čestnosti, pracovitosti, pěstujeme v nich lásku k přírodě. Naše schůzky a výpravy jsou kvalitní formou aktivního odpočinku.

Tato charakteristika je společná pro všechny skautské oddíly.

GaPa pro vás s.r.o. <http://www.gapaprovas.cz/>

Centrum volného času se zaměřením na hlídání dětí, jejich výchovu a celkový rozvoj. Nabízí kroužky pro děti.

V útulném a zrekonstruovaném domě se zahradou v Kostelci nad Labem zajišťuje společnost GaPa pro Vás, s. r. o., vzdělávací program s pravidelnou docházkou pro děti od 3 let věku bez přítomnosti rodičů. Vítané jsou i děti od dvou let v doprovodu rodičů, které si začínají zvykat na dětský kolektiv, nebo děti předškolní, které připravujeme na vstup do ZŠ. Možné je i krátkodobé, nárazové hlídání dle potřeby rodičů.



Pionýr Kostelec nad Labem

Turistický oddíl pro děti a mládež s dlouholetou tradicí, kterou zaštiťuje kapitán Ing. Jiří Vostřel. Schází se pravidelně, pořádají turistické akce pro děti, mládež i dospělé.

Kontakt: generaljirka@seznam.cz

3.2.5. Knihovny

Do subjektů, které se zabývají oblastí vzdělávání dětí a mládeže (i vzhledem ke klíčové kompetenci čtenářská gramotnost) jsme zařadili i knihovny. Seznam knihoven, které jsem na území ORP Neratovice identifikovali je součástí tabulky 3.42.

Tab. 3.42 Seznam knihoven ze SO ORP Neratovice

Obec	Knihovna	Adresa	Webové stránky
Kojetice	Místní knihovna Kojetice	Lipová 155, Kojetice	www.kojetice.cz
Kostelec nad Labem	Městská knihovna Kostelec nad Labem	Neratovická 238/8, Kostelec nad Labem	www.kostelecnadlabem.cz
Libiš	Obecní knihovna Libiš	Mělnická 579, Libiš	www.libis.cz/knihovna.htm
Neratovice	Knihovna Neratovice	Nám. Republiky, Neratovice	www.knihovnaneratovice.cz
Obříství	Místní knihovna Obříství	Školní 84, Obříství	www.knihovnaobristvi.webk.cz
Tišice	Obecní knihovna Tišice	Marie Podvalové 334, Tišice	www.knihovnatisice.estranky.cz
Všetaty	Místní knihovna Všetaty	Všetaty 81, Všetaty	www.obec-vsetaty.cz

Zdroj: vlastní šetření

3.2.6. Sociální situace

Území ORP Neratovice je zařazené do oblastí, ve kterých se nachází sociálně vyloučené lokality. Z tohoto důvodu se zde nacházejí některá zařízení nebo provozují aktivity, které by měly eliminovat problémy s tímto jevem spojené.

Sociálně patologické jevy

Ve vývoji jedince je velmi důležité prostředí, ve kterém vyrůstá. Kromě rodiny zastávají tuto funkci také vzdělávací zařízení, která dítě navštěvuje a kde je seznamováno s problematikou kriminálních jevů a jejich prevencí.

Děti by se měly naučit zdravému životnímu stylu, morálním základům a aktivnímu trávení volného času. V ORP Neratovice byl z tohoto důvodu vypracován Plán prevence kriminality – zaměřený na



různé oblasti prostřednictvím jednotlivých opatření:

Opatření: Prevence rizikového chování dětí a mládeže

Popis opatření: preventivní programy ve školách

Očekávaný výsledek Předcházení vzniku sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

Opatření: Volnočasové aktivity mládeže

Popis opatření: Vybudování zázemí volnočasové aktivity pro mládež.

Na podzim roku 2015 vzniklo v Neratovicích workoutové hřiště, které se dále v roce 2016 rozšiřovalo o další prvky.

Očekávaný výsledek: Snížení vandalismu. Zaplnění volného času mládeže.

Opatření: Středisko výchovné péče

Popis opatření: Zachování ambulantního pracoviště střediska výchovné péče.

Očekávaný výsledek: Předcházení rozšíření sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

Opatření: Kurátor pro dospělé a děti

Popis opatření: Posílení personální kapacity kurátorů pro děti a dospělé.

V roce 2016 došlo na oddělení soc. věcí k navýšení úvazků na sociální práci, a to z 1,5 na 3 úvazky, čímž došlo k posílení kapacity sociálního kurátora pro dospělé, který je zajišťován 1 úvazkem z tohoto počtu. Pozice sociálního kurátora pro děti byla a je v současné době zajišťována 1,5 úvazkem, který je dle standardů pro ORP Neratovice dostačující.

Očekávaný výsledek: Prevence recidivy a snížení sociálně patologických jevů u problémových jedinců.

Opatření: Terénní služba zabývající se protidrogovou tematikou

Popis opatření: Podpora fungování a zachování terénní služby.

Očekávaný výsledek: Podpora léčby a bezpečnosti drogově závislých jedinců.

Plán prevence kriminality pro rok 2015 - 2016 je strategický dokument města Neratovice v rámci problematiky kriminálně preventivních činností. Jeho účelem je zanalyzovat preventivní situaci ve městě Neratovice a vytvořit strategii, podle které se v obci posune místní preventivní politika.

V analytické části Plánu bylo zjištěno, že nejvíce trestných činů a přestupků je na úseku deliktů proti majetku. Na území města je nejrozšířenějším přečinem krádež a poškozování cizí věci.



Sociálně vyloučené lokality

Za sociálně vyloučenou lokalitu se obecně považuje místo, kde se kumulují jedinci, rodiny či skupiny pobírající dávky pomoci v hmotné nouzi. V Neratovicích byly vysledovány sociálně vyloučené lokality v následujících třech městských částech:

1. ulice Berty Pirunčíkové a Řepovy sady

Hrubý odhad počtu osob žijících v této lokalitě je přibližně 100 obyvatel. V lokalitě se nachází větší počet ubytoven. Převážná většina obyvatel je nezaměstnaných a s tím souvisí i větší výskyt obyvatel evidovaných na Úřadu práce a příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi. Mezi obyvateli této lokality jsou i klienti sociálních pracovníků z OSPOD a sociálního kurátora pro dospělé.

2. ulice Kojetická

Hrubý odhad počtu osob žijících v této lokalitě je 800 obyvatel. Jedná se zejména o dva bytové domy č. p. 1021 a 1023.

Struktura obyvatel v těchto domech je různorodá. Kromě ekonomicky aktivních obyvatel zde bydlí i nezaměstnané osoby evidované na Úřadu práce, které jsou zároveň příjemci dávek

pomoci v hmotné nouzi. Část obyvatel této lokality jsou také i klienti sociálních pracovníků z OSPOD.

3. ulice Školní

Hrubý odhad počtu osob žijících v této lokalitě je 250 obyvatel. Část obyvatel je nezaměstnaných, evidovaných na Úřadu práce a příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi. Mezi obyvateli této lokality jsou i klienti sociálních pracovníků z OSPOD.

Zdroj: Plán prevence kriminality na rok 2015 - 2016

Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu

Zajištění terénních služeb

Terénní sociální služby pro osoby ohrožené návykovými látkami

Minimalizace zdravotních a sociálních rizik, která vyplývají z užívání drog, motivace ke změně životního stylu směrem ke stabilizaci zdravotního stavu a sociální situace, motivace uživatelů drog k abstinenci, zvyšování informovanosti o metodách a smyslu léčby, poskytování podpory osobám blízkým uživatelům drog.

Prevence výskytu infekčních chorob, zlepšení pocitu bezpečí obyvatel města a městských částí a obyvatel ORP a následné zlepšení kvality života ve městě, městských částech a v území ORP.



Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež od 3 do 26 let.

Služba je zaměřena na řešení sociálních a komunikačních obtíží dětí, jejím cílem je pomoc dítěti získat důvěru ve vlastní schopnosti a začlenit se do skupiny vrstevníků.

Zajišťuje:

Klub předškolních aktivit - cílem je připravit děti a jejich rodiče ze sociálně slabých rodin na vstup dítěte do běžných MŠ, případně zastoupit běžnou MŠ tam, kde není možný nástup (např. z důvodů nedostatečné kapacity školky či finančních důvodů rodiny). Součástí je i klub maminek (1x týdně) – neformální vzdělávání maminek

na rodičovské dovolené. Služba je součástí systému vzdělávání dětí z cílové skupiny a je zdarma. Kapacita služby je 12.

Program Pět P - dobrovolníci pracují s dětmi v rámci kontinuálních i jednorázových aktivit volnočasových a vzdělávacích.

Dobrovolnický program doučování v rodinách - dobrovolníci v rodinách (1 dobrovolník, 1 dítě) a skupinové doučování pro I. a II. stupeň ZŠ, vedený lektorkou (DPP) pro děti, které nemají dobrovolníka, pro děti jejichž rodinné prostředí neumožňuje doučovat v rodině, doplňkové i pro doučované děti.

NZDM – volnočasové, preventivní a podpůrné aktivity.

Teta u nás doma

Terénní sociální služba Teta u nás doma je od 1. 7. 2013 začleněna do nově vytvořené organizační složky Sociální služby města Neratovice. Jejím cílem je pomoc rodinám s nezletilými dětmi, které jsou nějakým způsobem znevýhodněny, kterým hrozí sociální vyloučení a u nichž existují rizika ohrožení vývoje dětí. Je zaměřena na podporu rodiny v péči o děti, k odpovědnému rodičovství a k rozvoji a zlepšení rodičovských dovedností, jakož i prevenci patologických jevů. Služba je zajišťována jedním plným pracovním úvazkem.

Dopad na cílovou skupinu

Úspěšná integrace dětí do běžných MŠ, ZŠ, udržení otevřeného systému vzdělávání, sociální kontakt s vrstevníky, osvojení sociálních návyků, prevence před sociálně patologickými jevy, rozvoj spolupráce a chování ve skupině i ve veřejném prostoru, zvýšení sebevědomí dětí, vytváření zdravých vztahů s vrstevníky i s dospělými, podpora starších dětí, které mají zájem připravovat program pro své mladší kamarády, zlepšení kvality života dětí i rodin.

Rozvoj a zlepšení rodičovských dovedností, zlepšení kvality života, osobní růst, schopnost převzít kontrolu nad svojí situací.

Důležitost opatření

Práva dětí na příznivý vývoj, zajištění potřeb, včetně volnočasových aktivit jsou zakotvena v mezinárodních, nadnárodních právních dokumentech, ratifikovaných Českou republikou (Deklarace práv dítěte, Úmluva o právech dítěte, Charta základních práv EU). Systém vzdělávání pro děti z cílové



skupiny vychází ze současné sociální politiky EU a ČR, jejímž cílem je otevřený systém vzdělávání, odstranění diskriminace a prevence před sociálně patologickými jevy.

3.3. Dotazníkové šetření (MŠMT a vlastní)

3.3.1. Mateřské školy

Výsledky dotazníkového šetření **mateřských** škol v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů. Do šetření se zapojily jak velké mateřské školy městské, které zahrnují několik vlastních, tak i malé jednotřídní, dvoutrídň mateřské školy zahrnutých obcí, i jedna lesní školka. Dotazník MŠMT vyplňovaly MŠ již začátkem roku 2016, vlastní dotazníkové šetření bylo spuštěno v květnu a červnu 2016. Do šetření MŠMT se zapojilo (v čase vyhodnocování) 9 MŠ z celkového počtu 12, přičemž jedna škola má již ukončenou činnost. Do vlastního dotazníkového šetření se zapojilo 10 škol.

Vyhodnocení bylo zpracováno dle jednotlivých oblastí vzdělávání s důrazem na klíčová témata: obecně předškolní vzdělávání, čtenářská a matematická gramotnost, inkluze a další oblasti.

Čtenářská gramotnost v MŠ

Výsledky z dotazníků MŠMT

V letech 2016-2018 chce 100% škol informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti (dále ORČG) s rodiči (služby knihovny, školy, aktivit v ORČG). Dále chce 100% škol disponovat dostatečným technickým a materiálním zázemím v ORČG. Další dvě oblasti rozvoje jsou v 88,9% v podpoře RČG a řečových aktivit v rámci ŠVP (cíle), využití poznatků v praxi a sdílení dobré praxi učiteli i mezi sebou. Učitelé MŠ v ORP Neratovice chtějí rozvíjet své zkušenosti v DVPP, studiem literatury. V ORP Neratovice se jedná o rozvíjející se oblast.

Většina škol má nedostatek finanční podpory pro ORČG: nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek, nedostatečný počet. (V ORP Neratovice dokonce 66,7% škol.) Polovina škol má nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro ORČG, v ORP Neratovice 44,4%. Téměř třetina škol v kraji, v ČR uvádí nedostatek možností dobré praxe. ORP Neratovice 22,2% škol uvádí nezáměr rodičů, nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem a absenci pozice samostatného pracovníka v ORČG.



Tab. 3.43 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek)	33,30%	(1.)	35,70%	(1.)	36,80%	(1.)
Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj ČG	11,10%	(3.)	10,70%	(2.)	14,20%	(2.)
Nedostatek příležitostí v oblasti DVPP v ORČG	x	(x)	7,70%	(3.)	5,20%	(4.)
Absence pozice samostatného pracovníka pro RČG	22,20%	(2.)	5,20%	(6.)	4,70%	(7.)
Nedostatek pro sdílení dobré praxe	11,10%	(3.)	4,90%	(7.)	4,60%	(8.)
V ORP Neratovice je nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy.	11,10%		1,70%		1,40%	

Zdroj: Šetření MŠMT

Výsledky vlastního dotazníkového šetření v MŠ

Všechny školy mají k dispozici materiály pro rozvoj dovedností předcházejících prvopočátečnímu čtení a psaní.

Téměř všechny školy mají k dispozici materiály pro rozvoj dovedností předcházející čtenářskou gramotnost, k nejčastějším vyrovnaně zastoupeným patří následující:

- pracovní listy, obrázkové čtení,
- Logico, Logico primo, montessori pomůcky,
- dětská knihovna, interaktivní knihy, grafomotorická cvičení,
- leporela, maňásky, knihy,
- Šimonovy pracovní listy, barevné kamínky, časopis Pastelka.

Tab. 3.44 Zapojení školy

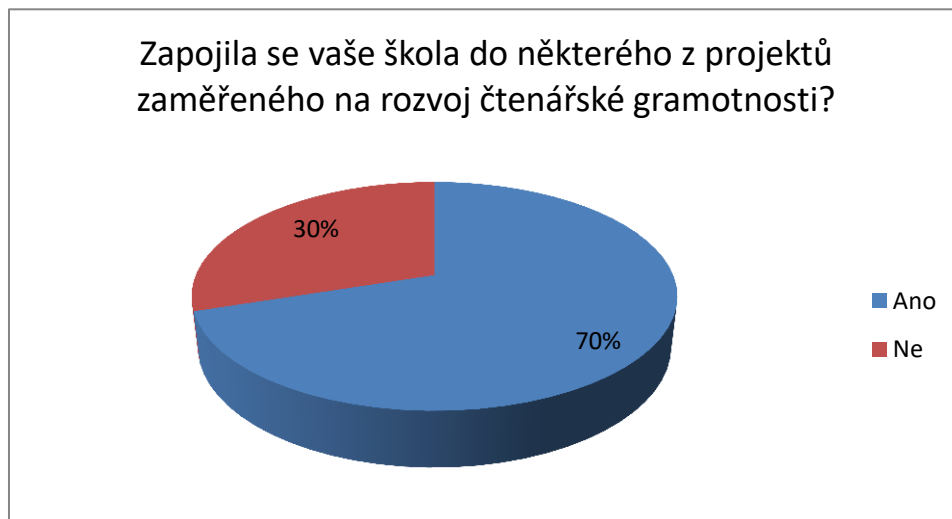
Zapojila se vaše škola do některého z projektů zaměřeného na rozvoj čtenářské gramotnosti?	
Ano	7



Ne	3
----	---

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.1 Graf – zapojení školy



Zdroj: Vlastní šetření

Ve všech školách se dětem 20 min čte, dokonce se 7 škol aktivně zapojuje do projektu Celé Česko čte dětem. Jedna škola vytvořila vlastní projekt synchronní čtení a v jedné škole čtou před spaním školáci. Dále třetina škol navštěvuje knihovny, knihkupectví. Všichni respondenti věnují mimořádnou pozornost vzdělávací nabídce v oblasti podpory čtenářské gramotnosti.

Závěr výsledků šetření v oblasti čtenářské gramotnosti v MŠ

Většina MŠ v ORP chce do roku 2018:

- informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti (dále ČG) s rodiči,
- disponovat dostatečným technickým a materiálním zázemím v oblasti rozvoje ČG,
- podporovat rozvoj ČG a řečové aktivity v ŠVP,
- podporovat využití poznatků v praxi a sdílet dobrou praxi s jinými učiteli i mezi sebou,

Rozvíjející se oblast v ORP Neratovice (učitelé chtějí rozvíjet své zkušenosti v DVPP)

Překážky v oblasti ČG:

- nedostatek finanční podpory pro rozvoj ČG (nejvýznamnější překážka),
- absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj ČG,
- nedostatek interaktivních metod a pomůcek,



Matematická pregramotnost v MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V letech 2016-2018 chce 100% škol podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku. Většina MŠ chce v těchto letech využívat poznatky v praxi v oblasti rozvoje matematického pregramotnosti mezi sebou i mezi učiteli z jiných škol. Více než tři čtvrtě škol chce využít: DVPP, studium literatury, systematicky rozvíjet matematické myšlení návštěvou science center, řešení a pochopení každodenních situací, informovat rodiče a disponovat dostatečným technickým a materiálním vybavením.

Většina škol má nedostatek finanční podpory pro ORMG: nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek, nedostatečný počet. (V ORP Neratovice dokonce 77,8% škol.) Více jak polovina škol má nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro ORMG, v ORP Neratovice 44,4%. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k ORMG: projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi - uvádí třetina škol v ORP Neratovice, i v rámci ČR. Třetina škol také uvádí absenci pozice samostatného pracovníka pro ORMG, v rámci kraje nebo ČR je to čtvrtina. Čtvrtina škol v kraji uvádí nedostatek možností dobré praxe.

Nejvýznamnější překážky ORMG znázorňuje tabulka č. v porovnání s výsledky v rámci Středočeského kraje a celé ČR.

Tab. 3.45 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek)	22,20%	(2.)	35,60%	(1.)	35,70%	(1.)
Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj MG	11,10%	(4.)	13,40%	(2.)	16,20%	(2.)
Nedostatek příležitostí v oblasti DVPP v ORMG	x	(x)	6,90%	(3.)	6,00%	(3.)

Zdroj: Šetření MŠMT



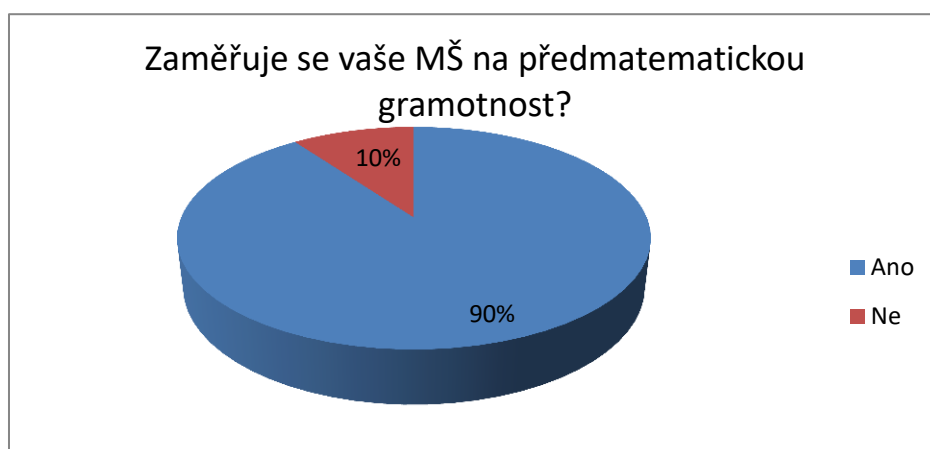
Výsledky vlastního dotazníkového šetření MŠ

Tab. 3.46 Předm. gramotnost

Zaměřuje se vaše MŠ na předmatematickou gramotnost?	
Ano	9
Ne	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.2 Graf – zaměření MŠ



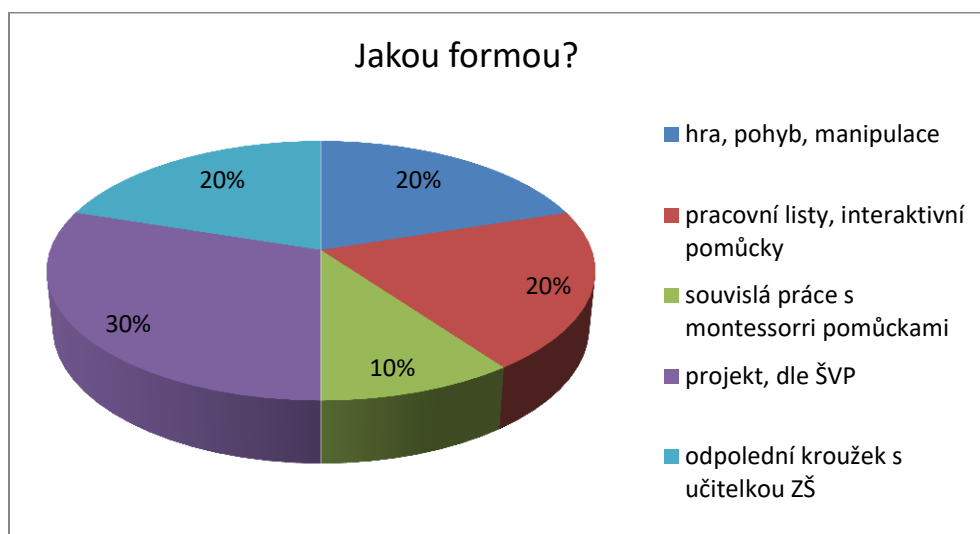
Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.47 - Forma

Jakou formou?	
hra, pohyb, manipulace	2
pracovní listy, interaktivní pomůcky	2
souvislá práce s montessorri pomůckami	1
projekt, dle ŠVP	3
odpolední kroužek s učitelkou ZŠ	2

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.3 Graf – forma



Zdroj: Vlastní šetření

Závěr výsledků z dotazníkových šetření

Většina MŠ v ORP chce do roku 2018:

- podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku,
- využívat poznatky v praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti (dále MG) mezi sebou i mezi učiteli z jiných škol, využívat DVPP, studium literatury,
- disponovat dostatečným technickým a materiálním vybavením.

Překážky v oblasti matematické pregramotnosti:

- nedostatek finanční podpory pro rozvoj MG,
- nedostatek interaktivních metod a pomůcek,
- absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj MG (nejvýznamnější překážka),
- nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry v oblasti rozvoje MG: projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi.

Dále z vlastního dotazníkového šetření vyplynulo, že predmatematické gramotnosti se věnují v 90-ti % školy těmito způsoby: hrou, pohybem, manipulací, pracovními listy, interaktivními pomůckami, podle ŠVP, souvislou prací s Montessori pomůckami, projektem nebo formou odpoledního kroužku.



Podpora k iniciativě a kreativitě MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V letech 2016-2018 chce 100% škol disponovat dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity. 77,8 % škol chce nabízet pestré možnosti seberealizace dětí, umožňovat dětem realizovat vlastní nápady. Učitelé v 77,8% škol budou rozvíjet poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol. Učitelé v 77,8% škol budou rozvíjet své znalosti v oblasti podpory a využijí je ve výchově (DVPP, studium literatury).

Většina škol má nedostatek finanční podpory pro oblast rozvoje iniciativy a kreativity. V ORP Neratovice 22,2% škol má nedostatek příležitostí k DVPP v této oblasti, v rámci kraje téměř třetina. V rámci kraje i ČR téměř třetina škol uvádí nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj této oblasti.

Nejvýznamnější překážky v oblasti kompetencí k iniciativě a kreativitě jsou uvedeny v tab. č. 3.48

Tab. 3.48 Nejvýznamnější překážky v oblasti kompetencí k iniciativě a kreativitě

Nejvýznamnější překážky v oblasti kompetencí k iniciativě a kreativitě	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj kompetencí k iniciativě a kreativitě	66,70%	(1.)	48,70%	(1.)	53,20%	(1.)
Nedostatek příležitostí v oblasti DVPP v rozvoji iniciativy a kreativity	11,10%	(3.)	12,30%	(3.)	10,30%	(3.)
Žádné překážky v této oblasti vidí	22,20%	(2.)	15,10%	(2.)	13,70%	(2.)

Zdroj: Šetření MŠMT

Závěr z dotazníkových šetření v oblasti podpory dětí k iniciativě a kreativitě

Většina MŠ v ORP chce do roku 2018:

- disponovat dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity a nabízet pestré možnosti seberealizace dětí,
- učitelé chtějí rozvíjet znalosti a poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi.

Nejvýznamnější překážky:

- nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj kompetencí k iniciativě a kreativitě,
- nedostatek příležitostí v oblasti DVPP v rozvoji iniciativy a kreativity.



Polytechnická výchova v MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V letech 2016-2018 bude u 88,9% škol technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání v souladu s RVP PV. Třetina MŠ chce disponovat vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechniky, dále podporovat samostatnou práci dětí v této oblasti, informovat rodiče a spolupracovat s nimi - výstavky, představení systému školy v polytechnice, kroužky, aktivity a disponovat dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností. V ORP Neratovice chtějí školy polytechnické vzdělávání rozvíjet.

Většina škol má nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání. Absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků na polytechnické vzdělávání uvádí téměř polovina MŠ. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro tento rozvoj uvádí 44% MŠ v ORP Neratovice, v rámci kraje i ČR je to 40%.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání nalezneme v tabulce č. 3.49

Tab. 3.49 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory na rozvoj polytechnického vzdělávání.	55,60%	(1.)	40,20%	(1.)	43,80%	(1.)
Absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj polytechniky	44,40%	(2.)	14,30%	(2.)	13,50%	(3.)
Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechniky	x	(x)	14,00%	(3.)	14,10%	(2.)

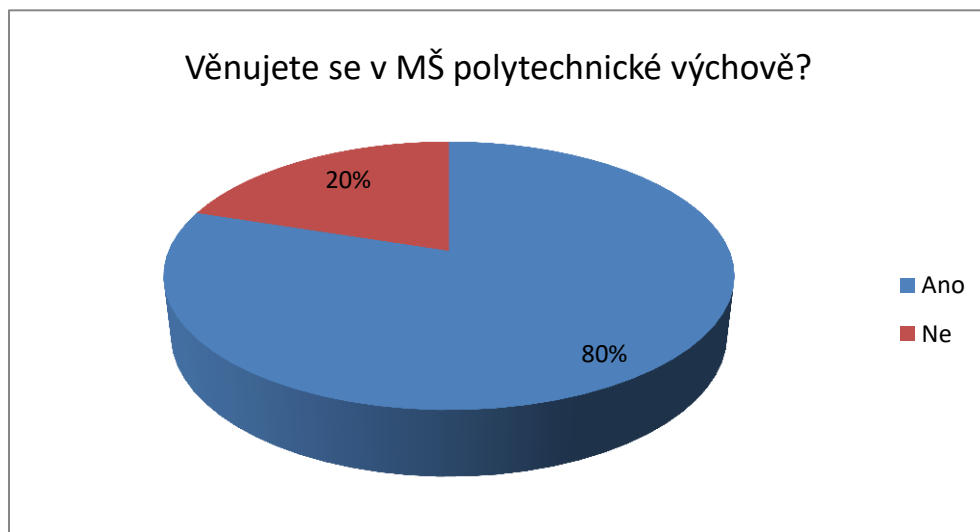
Zdroj: Šetření MŠMT

Výsledky vlastního dotazníkového šetření MŠ

Na otázku, jestli se MŠ věnují polytechnické výchově 8 z 10-ti škol odpovědělo kladně. Nejvíce školy využívají formu konstruktivních her, pracovních činností s využitím náradí a názorných pokusů, viz následující grafy.



Obr. 3.4 Graf – polyt. výchova



Zdroj: Vlastní šetření

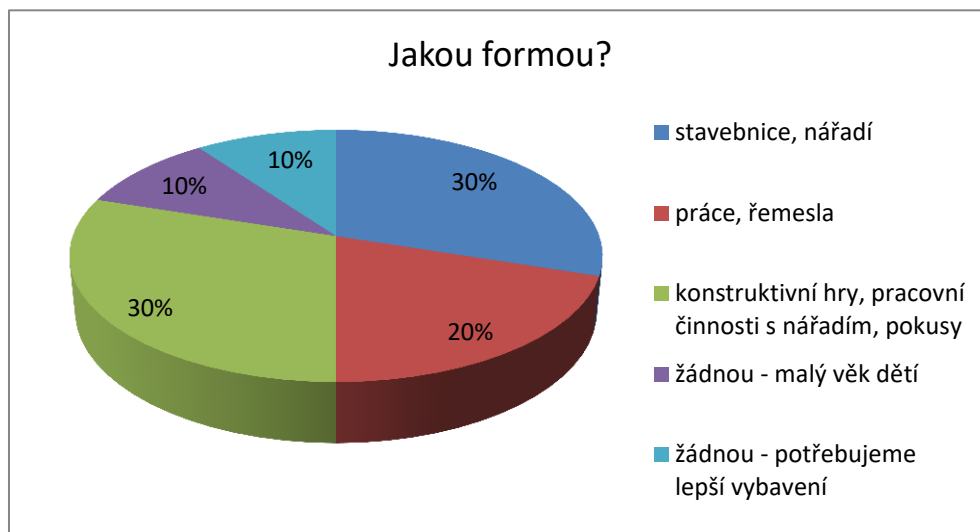
Tab. 3.50 Formy výuky polytechnické výchovy

Jakou formou?	
stavebnice, nářadí	3
práce, řemesla	2
konstruktivní hry, pracovní činnosti s nářadím, pokusy	3
žádnou - malý věk dětí	1
žádnou - potřebujeme lepší vybavení	1

Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.5 Graf – forma



Zdroj: Vlastní šetření

Závěr z dotazníkových šetření - oblast polytechnické výchovy v MŠ

Většina MŠ v ORP chce do roku 2018:

- dát technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání do souladu s RVP PV,
- disponovat vzdělávacími materiály a dostatečným technickým a materiálním zabezpečením,
- spolupracovat s rodiči.

Nejvýznamnější překážky:

- nedostatek stabilní finanční podpory,
- absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj polytechniky.

Dále z vlastního šetření v MŠ vyplývá, že:

- kromě dvou MŠ (z deseti) se ostatní věnují **polytechnické výchově**
- využívají stavebnice, nářadí, ruční práce, řemesla, konstruktivní hry, pracovní činnosti s nářadím, pokusy
- dle výpovědí se jí zabývají všechny školy, ale na různé úrovni.
- negativní odpovědi – odvolání na příliš nízký věk dětí a potřebu lepšího vybavení



Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V letech 2016-2018 bude u 88,9% škol rozvíjet vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií. Třetina MŠ chce rozvíjet schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc, dále rozvíjet sebereflexi a sebehodnocení u dětí, uvnitř školy se bude pěstovat vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí. Výše zmíněné oblasti jsou nejvýznamnější v rámci ORP Neratovice.

Závěr z dotazníkového šetření

Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

- vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií,
- podpora vzájemné spolupráce rodičů, učitelů a dětí,
- rozvoj sebereflexe a sebehodnocení u dětí.

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V letech 2016-2018 u 66,7% škol pedagogové budou mít základní znalosti práce s počítačem a budou je využívat pro sebevzdělávání a na přípravu pro vzdělávání dětí. Více jak polovina pedagogů bude mít základní znalosti práce s internetem a bude ho využívat pro výše uvedené.

Téměř tři čtvrtě škol v ORP Neratovice vlastní nevhodné nebo zastaralé ICT vybavení, v rámci kraje či ČR je to 42-46% škol. Nedostatek financí k pořízení moderního ICT má 77,8% škol v ORP Neratovice, třičtvrtce je to v rámci kraje i ČR. Nedostatek příležitostí k DVPP uvádí třetina škol, v ORP Neratovice 22,2%.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků jsou uvedeny v tab. č. 3.51.



Tab. 3.51 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

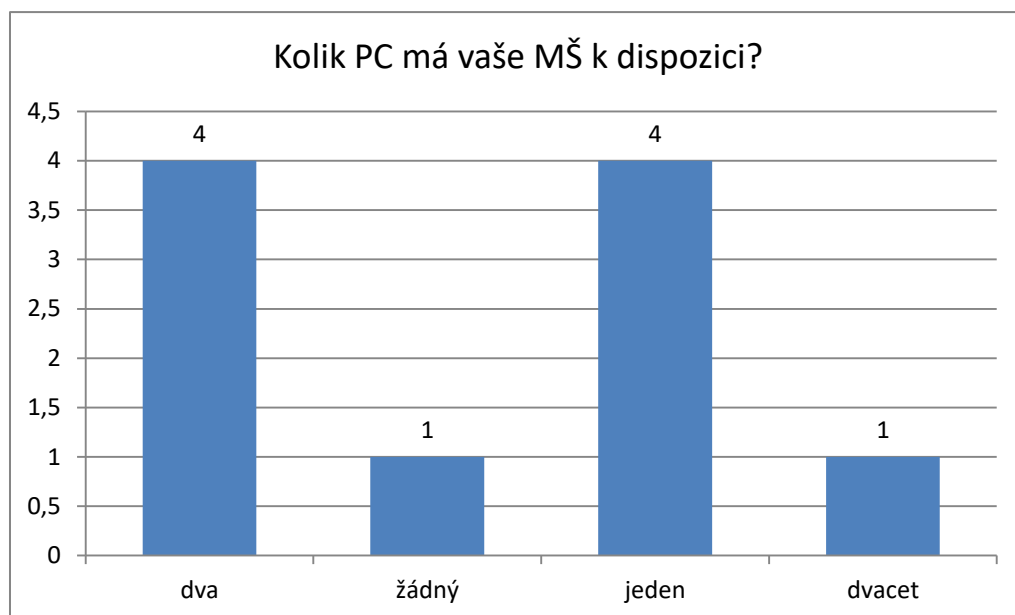
Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory na rozvoj digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	77,80%	(1.)	59,20%	(1.)	63,30%	(1.)
Nedostatek příležitostí k DVPP	x	(x)	15,40%	(2.)	12,30%	(2.)
Nevhodné či zastaralé vybavení ICT	22,20%	(2.)	9,10%	(4.)	9,50%	(4.)

Zdroj: Šetření MŠMT

Výsledky vlastního dotazníkového šetření MŠ

Vybavenost MŠ IT technikou

Obr. 3.6 Graf – PC k dispozici

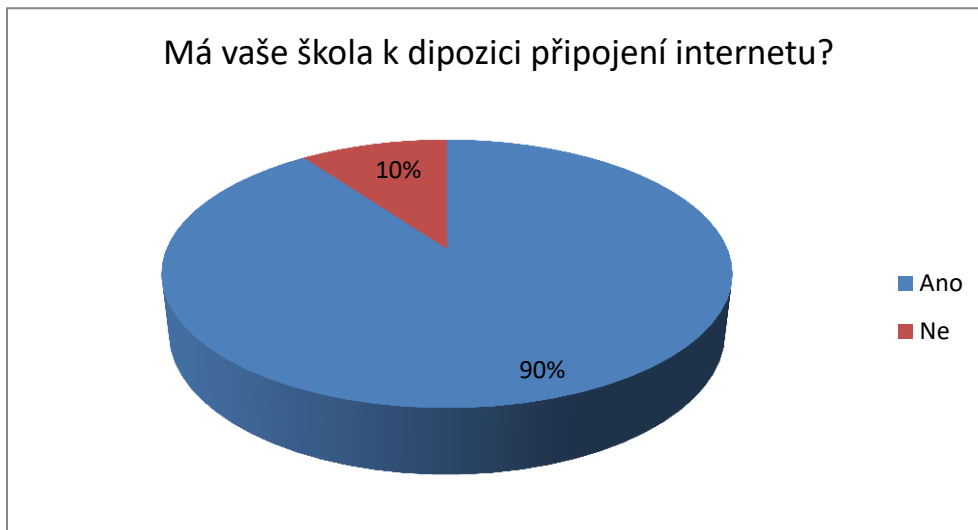


Zdroj: Vlastní šetření



Připojení MŠ k internetu

Obr. 3.7 Graf – Připojení k internetu

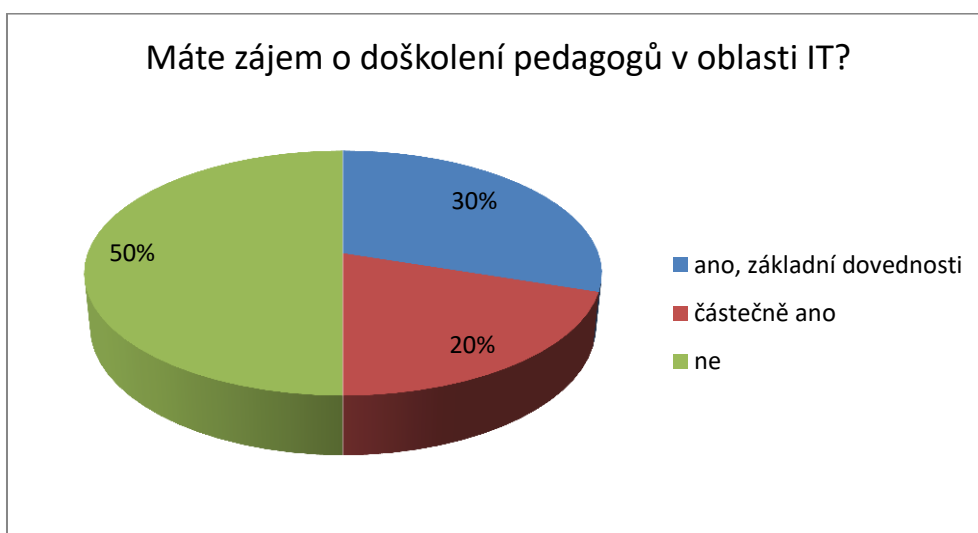


Zdroj: Vlastní šetření

Zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti IT

Na otázku odpovědělo 10 škol.

Obr. 3.8 Graf – doškolení pedagogů



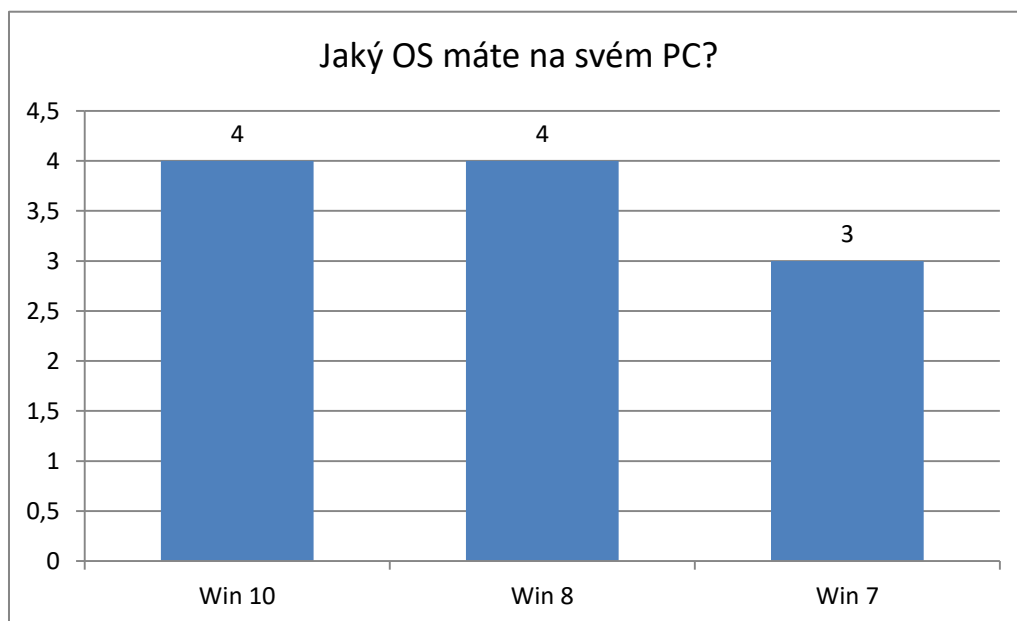
Zdroj: Vlastní šetření



Vybavenost školy IT technikou pro předávání žádostí o dotace.

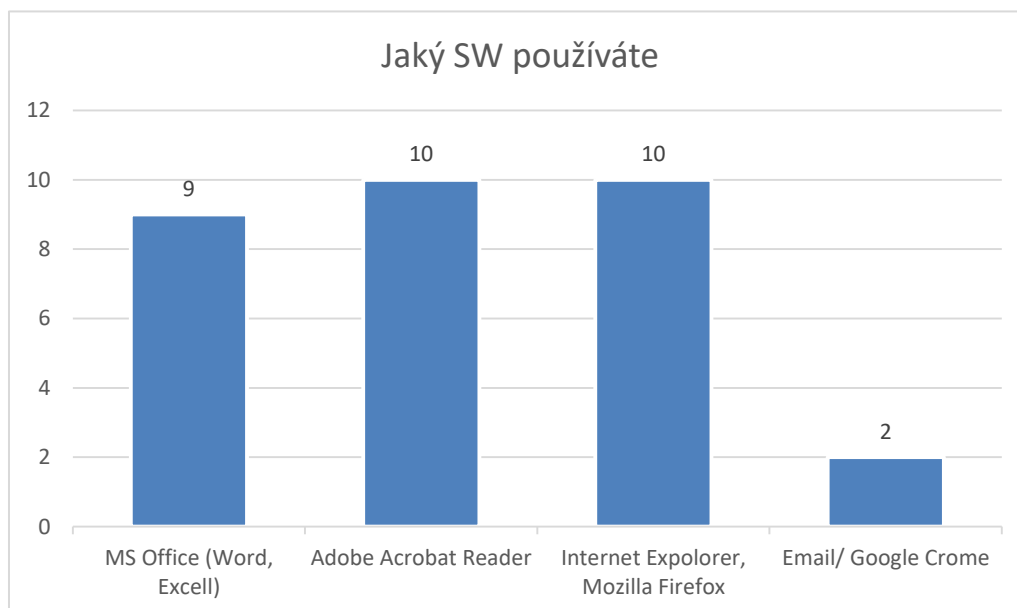
Školy odpovídaly na otázky ohledně technické vybavenosti – kvůli návaznosti na zpracovávání dotací s určitými technickými nároky.

Obr. 3.9 Graf – OS



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.10 Graf – druh používaného SW



Zdroj: Vlastní šetření

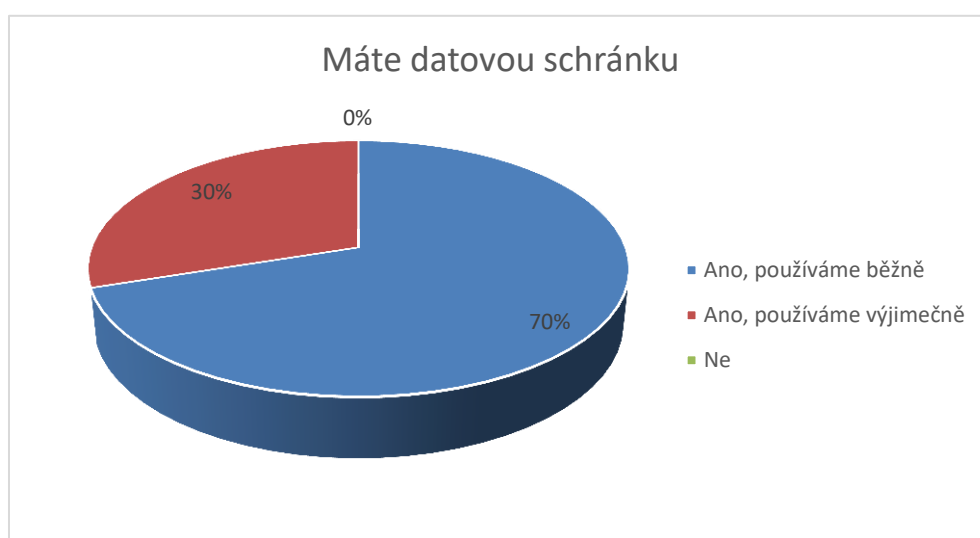


Tab. 3.52 Používání datové schránky v MŠ

Máte datovou schránku?	
Ano, používáme běžně	7
Ano, používáme výjimečně	3
Ne	0

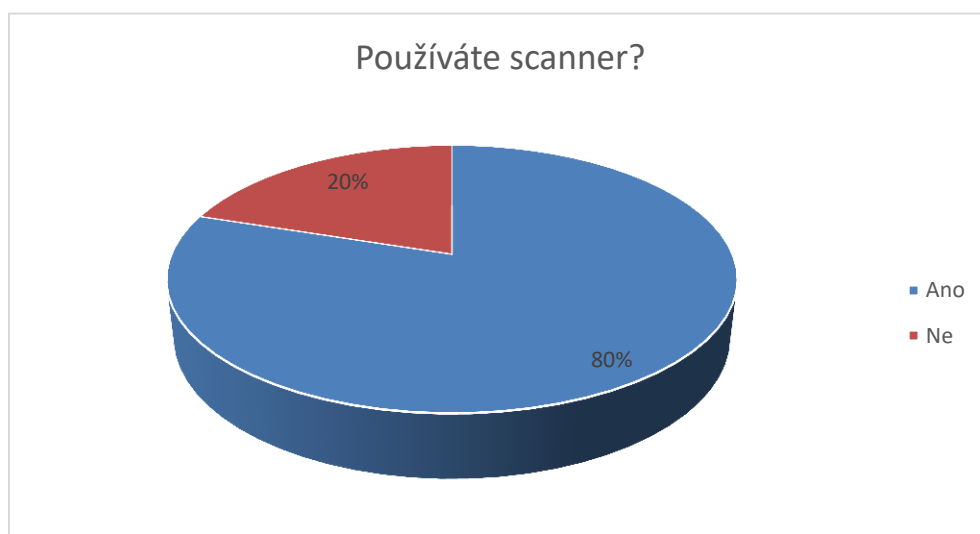
Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.11 Graf – datová schránka



Zdroj: Vlastní šetření

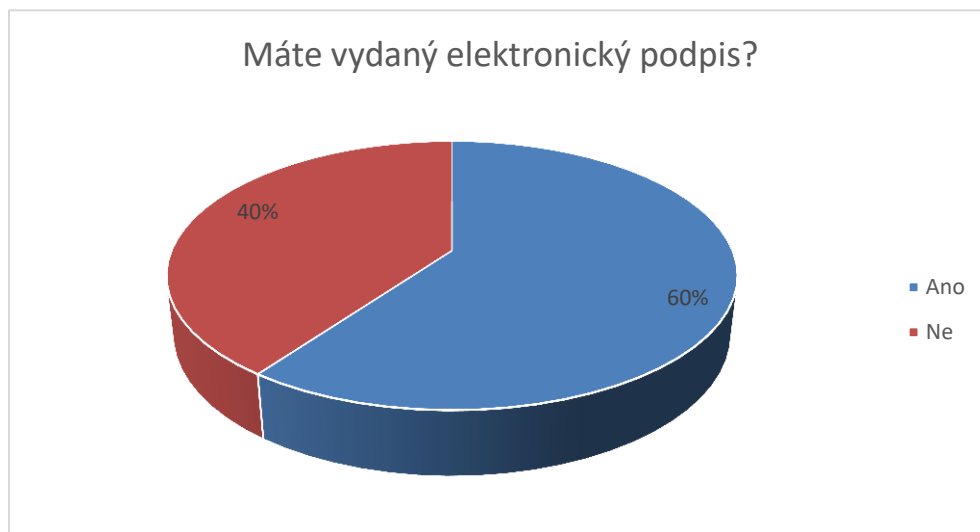
Obr. 3.12 Graf – použití scanneru v MŠ



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.13 Graf – elektronický podpis v MŠ



Zdroj: Vlastní šetření

Závěry z dotazníkových šetření v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

- posílení znalostí práce s PC a internetem – pro sebevzdělávání a na přípravu pro vzdělávání dětí

Nejvýznamnější překážky:

- zastaralé ICT vybavení – nedostatek financí na pořízení nového

Z vlastního šetření vyplynulo, že respondenti mají ve školách průměrně 1 PC ve třídě, asi polovina z nich je starší 5 let. Všechny školy jsou připojeny k internetu, kromě lesní školky. Zpravidla kabelovým připojením. Polovina respondentů nepovažuje v současnosti prioritu doškolení pedagogů v oblasti IT za nezbytnou, ale potřebovali by proškolení v oblastech cloudových prostředí, dotykových zařízení, interaktivních aplikací a v administrativě, i v základních dovednostech.

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Všichni používají operační systém Win 7 (3), Win 8 (4), Win 10 (4). Předpokládáme, že přechod na Win 10 proběhl u všech uživatelů. Všichni jsou zdatní v MS Office (Word a Excel), v používání vyhledávačů (nejčastěji Internet Explorer, dále Mozilla Firefox, i Google Chrome). Umí používat Adobe Acrobat Reader i email.

Datovou schránku používají běžně (občas výjimečně) všechny školy, stejně tak scanner, kromě dvou škol všichni. Elektronický podpis nutný k podání žádosti má zatím 6 škol.



Inkluzivní/společné vzdělávání MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

88,9% MŠ plánuje zlepšit možnost navázat vztahy pedagogů s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.) Stejný podíl, tedy 88,9% MŠ bude usilovat o zlepšení schopnosti pedagogů vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte. Také 88,9% MŠ se bude orientovat na zlepšení v oblasti, ve které učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti.

100% MŠ vyhodnotilo jako překážku v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání velký počet dětí ve třídách a 88,9% MŠ pak nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky). Následně 77,8% MŠ vidí jako překážku v této oblasti nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.) a také 77,8% technickou nemožnost bezbariérových úprav školy.

Tab. 3.53 Překážky v oblasti podpory ink./spol. vzdělávání

Překážky v oblasti podpory inkluzivního /společného vzdělávání	Podíl škol narážejících na danou překážku v rámci ORP
Velký počet dětí ve třídách	100,0%
Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (asistenti pedagoga, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci)	88,9%
Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	77,8%
Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	77,8%

Zdroj: Šetření MŠMT

Jako nejvýznamnější překážku v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání označilo 44,4% MŠ velký počet dětí ve třídách. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (asistenti pedagoga, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci), stejně tak technickou nemožnost bezbariérových úprav školy označilo 22,2% MŠ jako nejvýznamnější.



Výsledky vlastního dotazníkového šetření MŠ

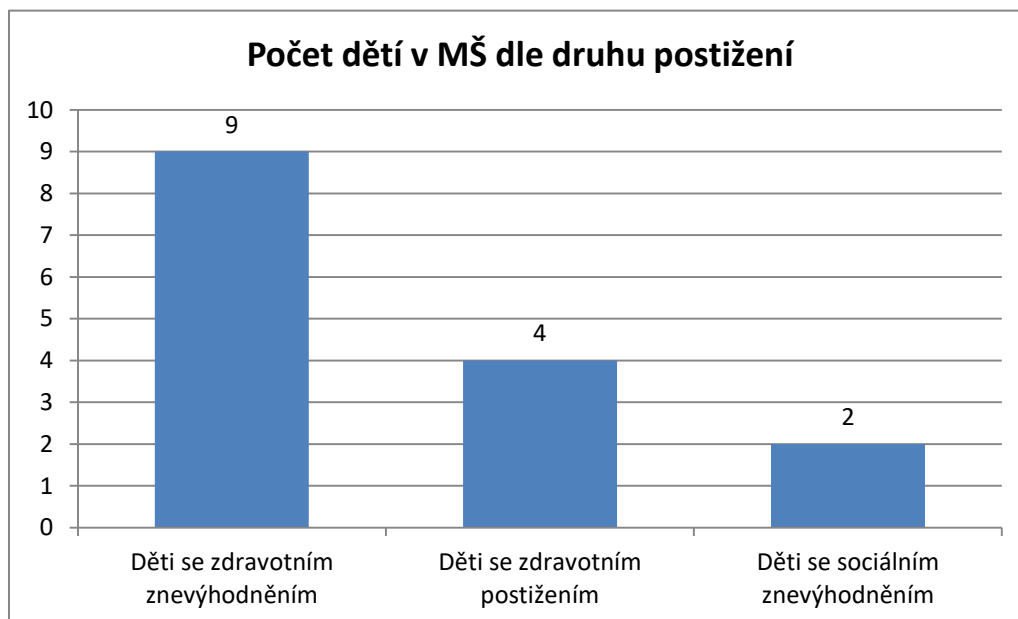
Počet postižených dětí v MŠ

Tab. 3.54 Postižené děti v MŠ

Druh postižení - počet dětí v MŠ	
Děti se zdravotním znevýhodněním	9
Děti se zdravotním postižením	4
Děti se sociálním znevýhodněním	2
Komentář:	
Druh postižení	Typ postižení
Děti se zdravotním znevýhodněním	dětská cukrovka – 1, ostatní - neuvedeno
Děti se zdravotním postižením	sluchové, autismus, 2 porucha chování - ADHD
Děti se sociálním znevýhodněním	sociálně slabé, nepodnětné prostředí, cizinec – mimo EU

Zdroj: Vlastní šetření

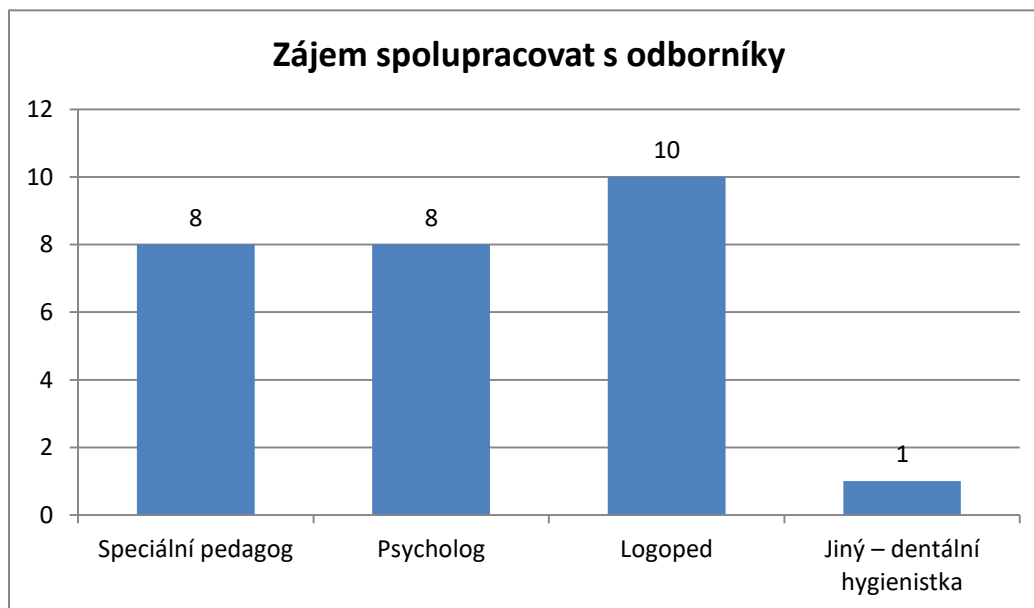
Obr. 3.14 Graf – postižené děti v MŠ



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.15 Graf – zájem škol o spolupráci s odborníky



Zdroj: Vlastní šetření

Závěry z dotazníkových šetření

Většina MŠ v ORP chce do roku 2018:

- zlepšit možnost **navázat vztahy pedagogů s místními a regionálními školami** různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.),
- usilovat o zlepšení **schopnosti pedagogů vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání**, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte,
- orientovat se na zlepšení v oblasti, ve které učitelé realizují **pedagogickou diagnostiku dětí**, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti.

Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání:

- velký počet dětí ve třídách,
- nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (asistenti pedagoga, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci),
- nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.),
- technická nemožnost bezbariérových úprav školy.

Z vlastní provedené analýzy dat můžeme dále konstatovat následující zjištění:

Mateřské školy vyjádřily požadavek spolupracovat s dalšími odborníky (zejména školní psycholog, speciální pedagog, logoped) a nadále se vzdělávat v oblasti inkluze v časovém rozsahu od víkendového vzdělávání přes celodenní až k půldennímu. Zájem o půldenní časový rozsah převažoval.



Dále vyslovily požadavek na finanční zajištění vyššího počtu asistentů pedagoga.

Respondenti mají zájem o:

Seminář – práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Seminář – speciálně pedagogické metody výuky.

Seminář - spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga.

Vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol

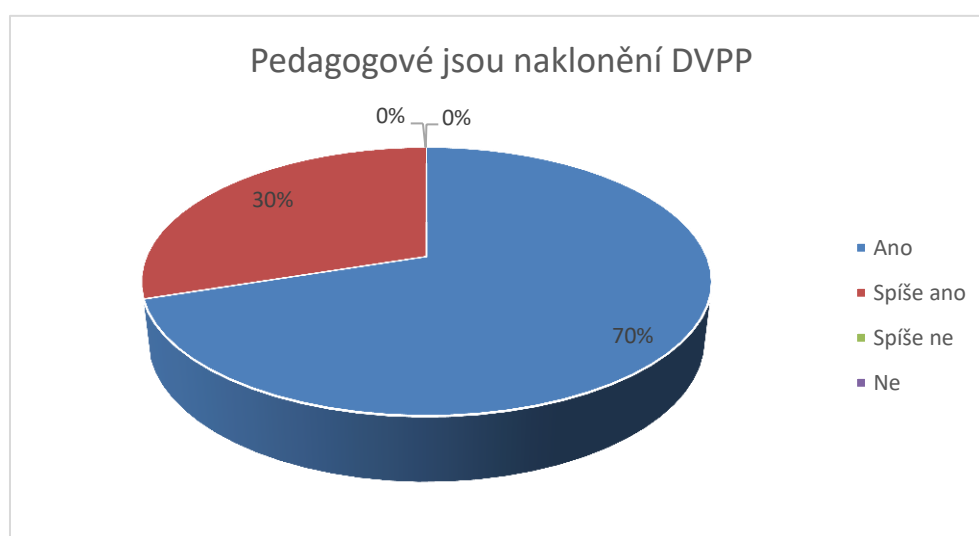
Výsledky dotazníkového šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

Tab. 3.55 Zájem pedagogů MŠ o DVPP

Pedagogové jsou naklonění DVPP:	
Ano	7
Spíše ano	3
Spíše ne	0
Ne	0

Zdroj: Vlastní šetření

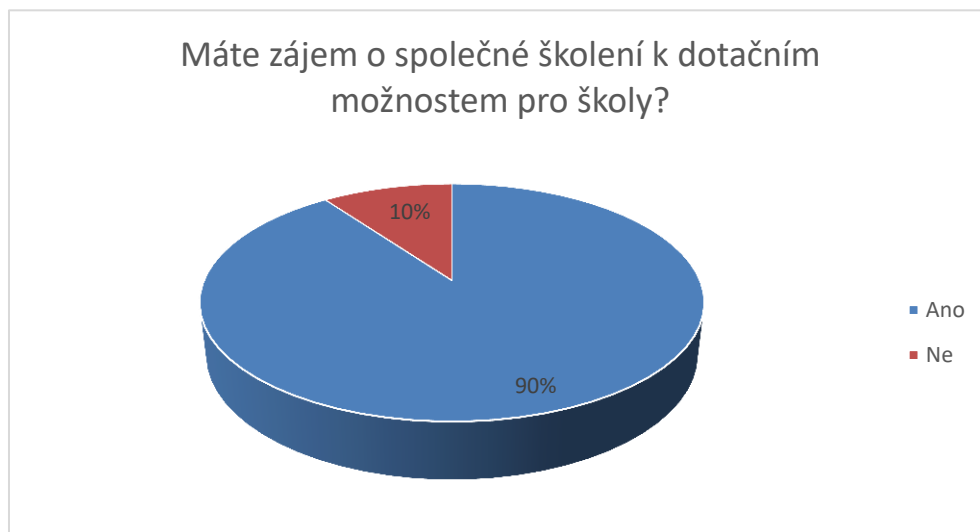
Obr. 3.16 Graf – zájem pedagogů MŠ o DVPP



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.17 Graf – zájem škol o společná školení k dotačním možnostem



Zdroj: Vlastní šetření

Závěr výsledků dotazníkových šetření

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Pedagogové jsou nakloněni pro DVPP. Žádný z respondentů neodpověděl, že není nakloněn ke vzdělávání. Byl projeven téměř jednoznačný zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školky.

Z dotazníkového šetření dále vyplynul značný zájem (všichni respondenti) o společná pracovní setkávání ředitelů mateřských škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním. Totéž platí pro společná setkávání pedagogů.

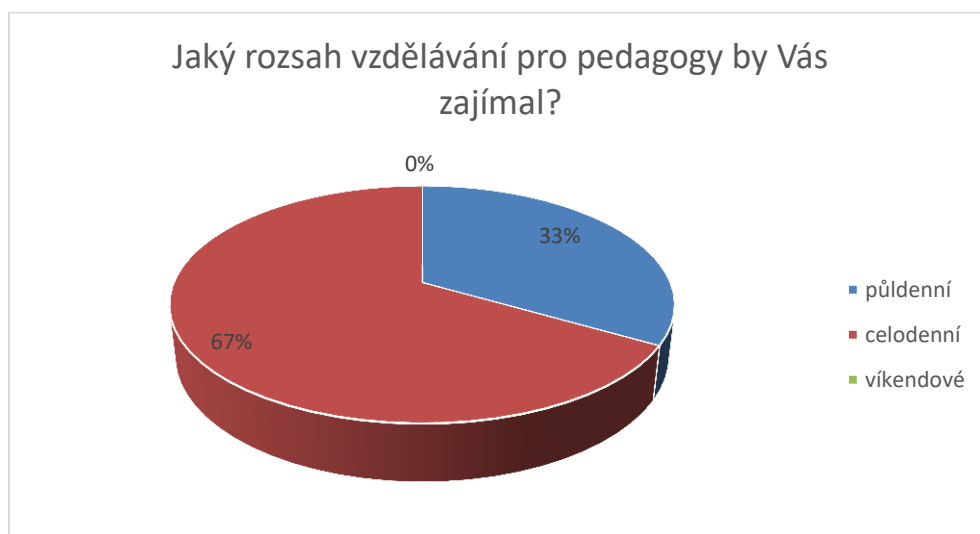
Pro setkávání ředitelů mateřských škol a pedagogů se zde nabízí možnost řízených workshopů aktuálních problémových témat. Vytvoření kooperačního portfolia pro výměnu zkušeností. Lze využít i e-learningového prostředí LMS systému pro diskuzní fóra k vybraným tématům.

Tab. 3.56 Specifikace zájmu DVPP s ohledem na rozsah vzdělávání

Jaký rozsah vzdělávání pro pedagogy by Vás zajímal?	
půldenní	3
celodenní	6
víkendové	0

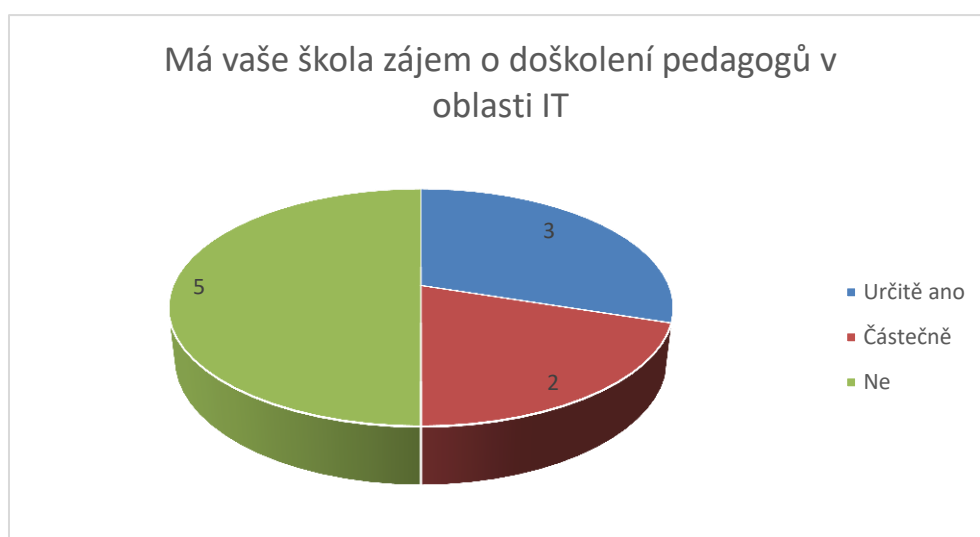
Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.18 Graf – rozsah vzdělávání



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.19 Graf – zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti IT (odpovídalo 10 škol)



Zdroj: Vlastní šetření

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Byl projeven zájem převážně o celodenní a v menší míře o půldenní vzdělávání (vzhledem ke střídání se ve třídě) v oblasti inkluze, tvorby projektů, hodnocení dětí, logopedie, komunikace s rodiči, efektivnosti práce. Dále zájem o vzdělávání zaměřené na témata pro začínající učitelky, na děti s autismem a poruchami chování, témata zaměřená na to jak zvládat agresivitu u dětí, jak komunikovat s dítětem a respektovat dítě a být respektován.

Respondenti spíše nemají v současnosti zájem o doškolení pedagogů v oblasti IT, ale preferují školení v oblastech práce s PC obecně – základní dovednosti, procvičení a prohloubení znalostí.



Závěr dotazníkových šetření v oblasti zájmu pedagogů o DVPP

Respondenti mají zájem o (tučně vyznačena vyšší priorita):

- **Školení k dotačním možnostem a školení k tvorbě projektů.**
- Pracovní setkávání ředitelů a pedagogů – např. workshop prezenčně nebo distančně.
- **Školení v oblasti inkluze a v oblasti poruch chování dětí. Školení na efektivnost práce, komunikaci s dítětem.**
- Školení v oblasti IT – základní dovednosti, procvičení práce s PC a prohloubení znalostí.
- Pracovní setkávání ředitelů a pedagogů.
- Školení o metodice k polytechnické výchově (sdílení dobré praxe)
- Školení v metodách rozvoje před matematické gramotnosti (ukázkové hodiny, zajímavé metody a formy práce).
- Školení v oblasti inkluze.
- Školení v oblasti moderních technologií - dotyková zařízení a cloudové služby.
- Vybavení školních hřišť a zahrad.
- Vybavení tablety, notebooky.
- Vybavení IA tabulemi.
- **Vybavení pomůckami** k polytechnické výchově, environmetální, před matematické, čtenářské.
- Bezbariérovost.

Rozvoj infrastruktury MŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V rámci ORP i ČR se výrazně více investovalo do staveb, rekonstrukcí a modernizací budov než do vybavení. Zhruba o 50% více.

Tab. 3.57 Investice v letech 2010-2015

Investice v letech 2010–2015	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) ¹⁾	44,4%	44,6%	39,2%



Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy ²⁾	22,2%	27,2%	24,0%
--	-------	-------	-------

Zdroj: Šetření MŠMT

Závěr dotazníkového šetření

33% zahrnují rekonstrukce, modernizace a zateplení budov v rámci ORP. To odpovídá situaci v ČR i v kraji. Rekonstruovány byly i třídy. Vůbec se neinvestovalo do knihoven a rekonstrukcí tělocvičen. V následujících letech 2016-018 jsou v plánu především stavební úpravy venkovního prostředí a v letech 2019-2020 rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání. 22,2% budou představovat bezbariérové stavební úpravy.

Nejvíce plánují subjekty v ORP investovat do interaktivních tabulí, 22,2%. Dále jsou v plánu vybavení heren, tříd pro rozvoj polytechnických dovedností, vybavení ICT technikou pro pedagogy nebo připojení na internet. V letech 2019-2020 se plánují investice na podporu rozvoje podnětného vnitřního vybavení /tj. čtenářské koutky apod./ 66,7%.

Další charakteristiky MŠ

(obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol v MŠ)

Tab. 3.58 Je škola bezbariérová?

Je škola bezbariérová?	
Ano	2
Ne	5
Částečně ano	3

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Obr. 3.20 Graf – je škola bezbariérová?



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Kromě dvou školek, které jsou plně bezbariérové, ostatní nejsou bezbariérové, ale ani bezbariérovost nepožadují. Je dostačující, případně zahrnují úpravy WC, úzké chodby, či výtahu. Plně **bezbariérové školy** jsou dvě, tři částečně, tedy celkem **polovina zkoumaných**.

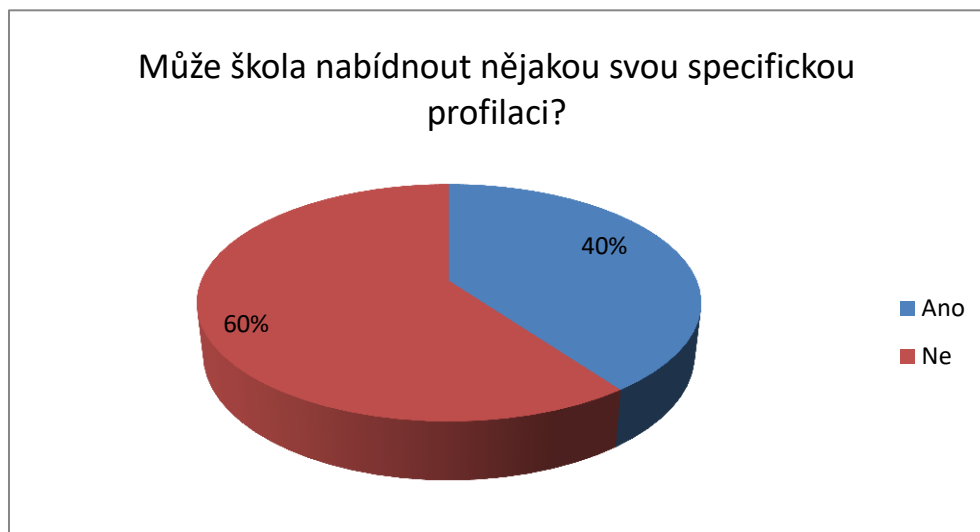
Tab. 3.59 Specifická profilace

Může škola nabídnout nějakou svou specifickou profilaci?	
Ano	4
Ne	6

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Obr. 3.21 Graf – specifická profilace



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

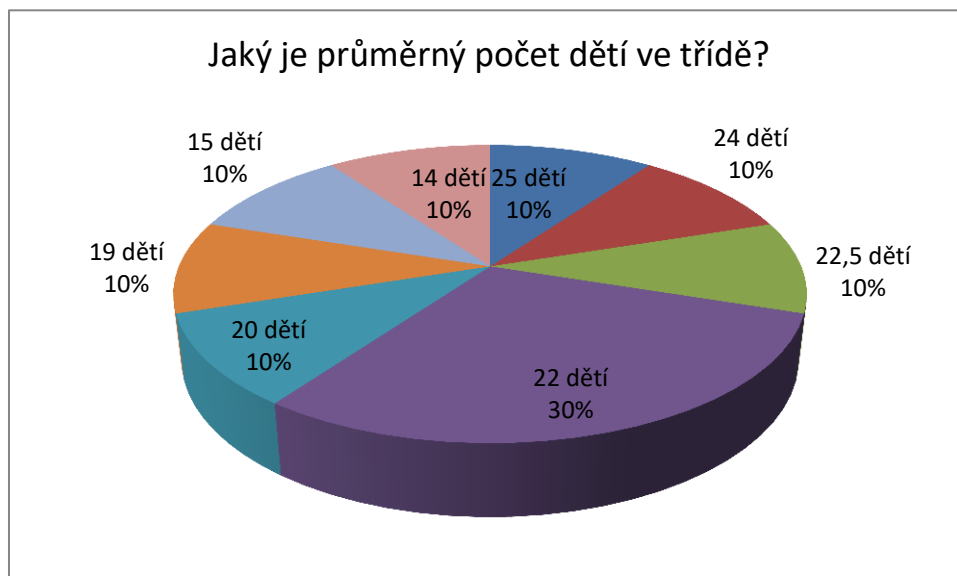
Školy odpověděly, že mají specifickou profilaci. **Většina mateřských škol nemá profilaci**, kromě lesní, která se zabývá vztahem dětí k přírodě – jak si užít pobyt v přírodě, či respektující přístup k dítěti. Dvě MŠ uvedly, že se zabývají širším spektrem: keramikou, interaktivitou, zpěvem, sportem, tancem, kreslením, patologickými jevy a jiné dvě, tři se shodují na zaměření a zkušenosti s EVVO a před matematickými představami prof. Hejného.

Návštěva dětí

Nedomice a Přivory mají MŠ jen pro své děti, nejsou v jiných školách. Ostatní školky mají i děti z okolních obcí, Čakovičky nenavštěvují školu jiné obce. Z okolních obcí navštěvuje nejvíce dětí z Měšic, Nové Vsi, Obříství, Libiše a Tišic jinou školku.



Obr. 3.22 Graf – průměrný počet dětí



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Školy odpověděly, že nejčastěji, je průměrný počet dětí 22. Ovšem objevují se i počty 24, 25, 22 a půl, 20, 19, 15, 14. Pravděpodobně je otázka počtu dětí ovlivněna hygienickými předpisy podle plošné výměry.

Tab. 3.60 Použití výukových strategií

Pedagogové znají a používají různé výukové strategie?	
Ano	6
Spíše ano	4
Spíše ne	2
Ne	0

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Obr. 3.23 Graf – použití výukových strategií



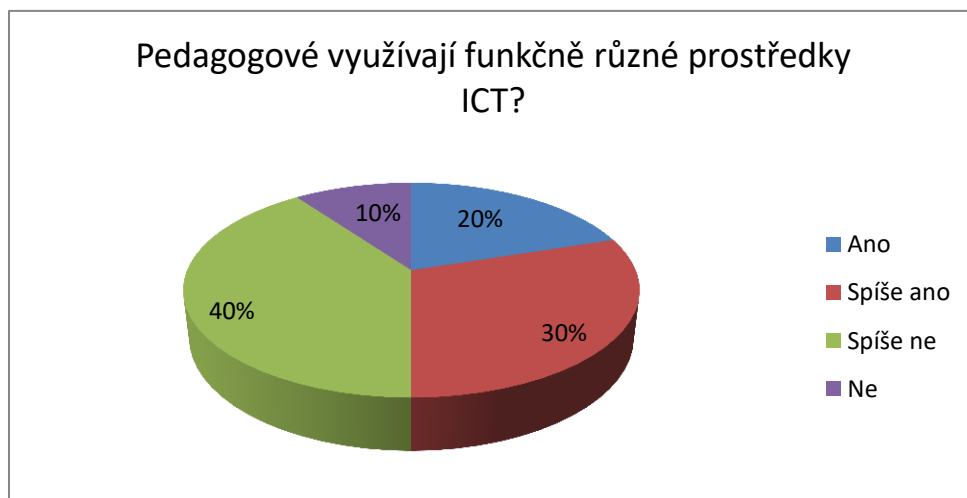
Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Tab. 3.61 Využití prostředků ICT

Pedagogové využívají funkčně různé prostředky ICT?	
Ano	2
Spíše ano	3
Spíše ne	4
Ne	1

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Obr. 3.24 Graf – využití prostředků ICT



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Pedagogové většinou používají různé výchovné strategie, v polovině škol spíše nevyužívají nebo vůbec **nevyužívají prostředky ICT**. Na druhou stranu **mají všichni zájem o DVPP a jsou iniciativní a kreativní nad rámec svých povinností**.

Tab. 3.62 Výuka cizích jazyků

Probíhá ve vaší škole výuka cizích jazyků?	
Ano (AJ)	6
Ne	4
Jak je zajištěna výuka cizího jazyka?	
externím lektorem	4
kmenovou učitelkou formou hry	2

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

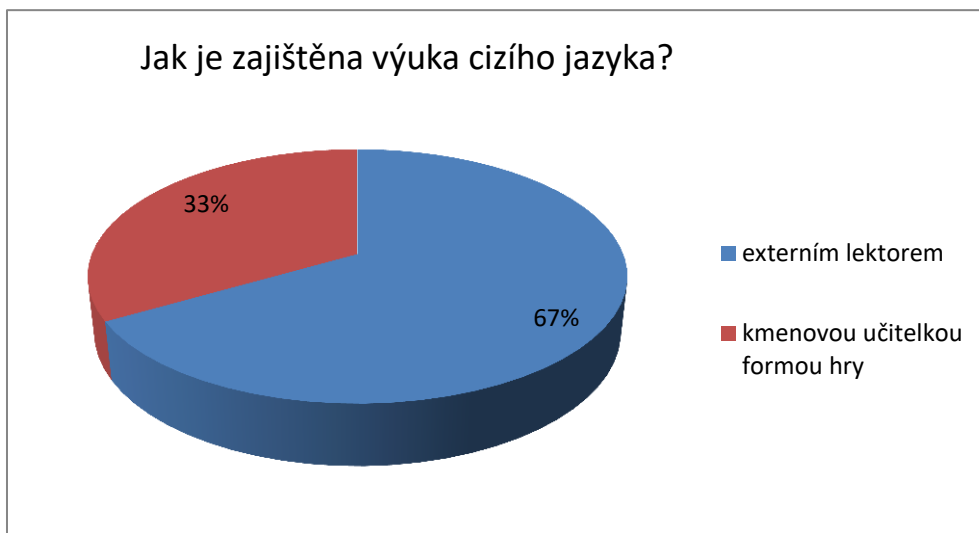
Obr. 3.25 Graf – výuka cizích jazyků



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



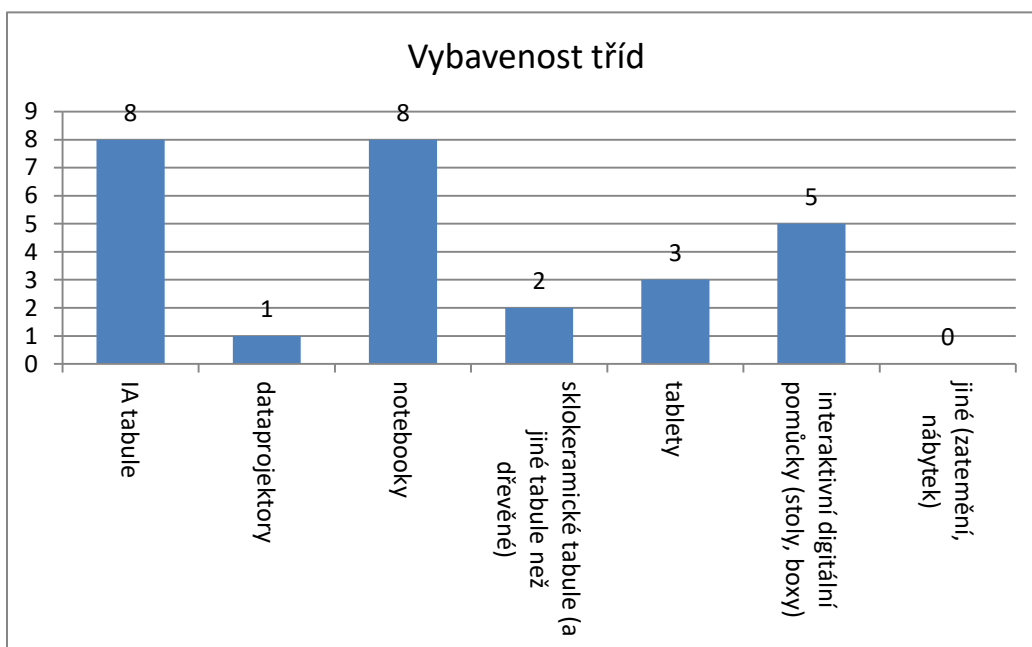
Obr. 3.26 Graf – zajištění výuky



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Školy odpověděly, že **v 6 z nich probíhá výuka angličtiny** zpravidla externím lektorem, ve dvou případech vzdělává kmenová učitelka.

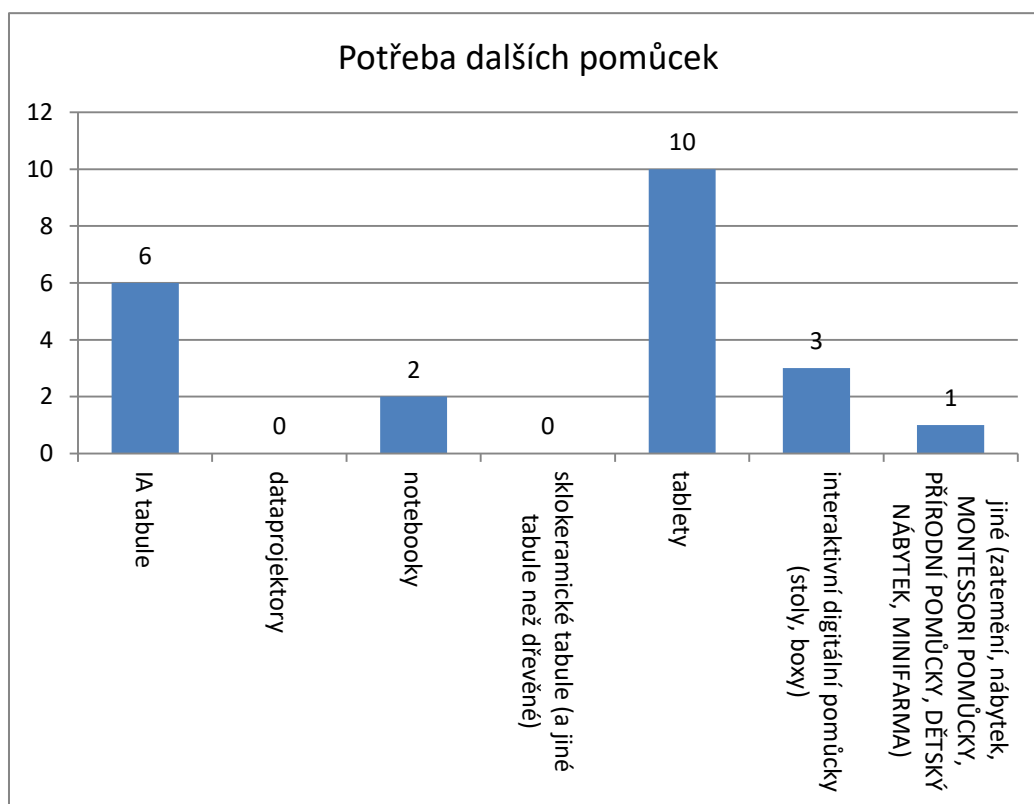
Obr. 3.27 Graf – vybavenost tříd



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Obr. 3.28 Graf – pomůcky



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

68 % škol je vybavena IA tabulí, notebookem nebo jinou digitální interaktivní pomůckou. **Ovšem je potřeba vybavit školy nejvíce tablety, dovybavit IA tabulemi, notebooky i digitálními pomůckami.** Vybavenost není 100%.

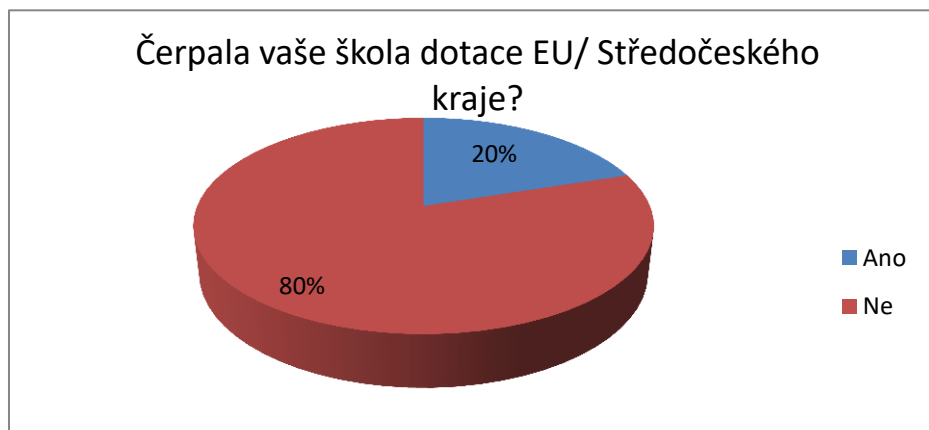
Tab. 3.63 Dotace EU

Čerpala vaše škola dotace EU/ Středočeského kraje?	
Ano	2
Ne	8

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

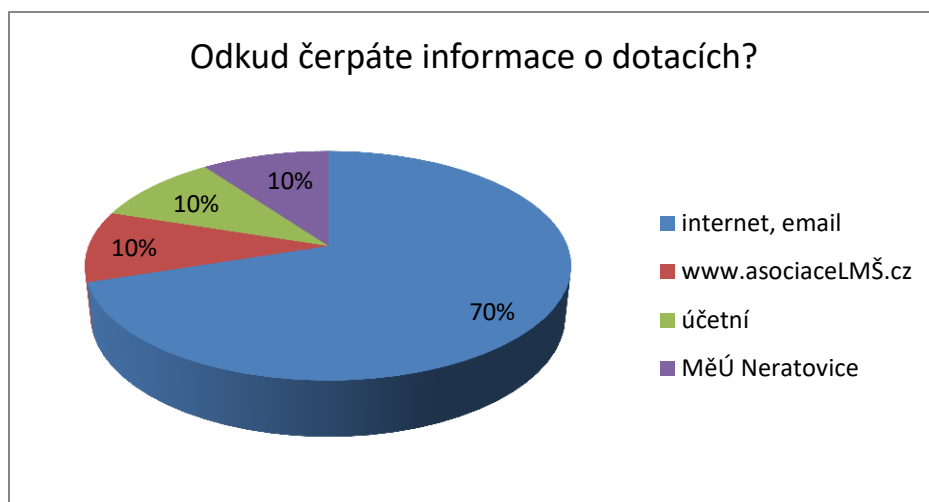


Obr. 3.29 Graf – dotace



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Obr. 3.30 Graf – informace o dotacích



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Pouze dvě školy získaly dotace v období 2007 -2014:

Tab. 3.64 Dotace

MŠ Harmonie čerpala z OPŽP snížení energetické náročnosti:		Finanční částka
2013	Čtyřlístek	2,053 mil. Kč
	Sluníčko	2,560 mil. Kč
2014	Kaštánek	2,143 mil. Kč
	U	2,214 mil. Kč



	Rybiček	
2015	Písnička	2,514 mil. Kč
	Sluníčko	2,084 mil. Kč
ZŠ a Mš Kojetice z OPŽP zateplení		Finanční částka
2008		1,858 mil. Kč
FS, SFZP		109 tis. Kč
KÚSK - rekonstrukce školní kuchyně	2011	1,242 mil. Kč
KÚSK - stavební úpravy mateřské školy	2012	1,277 mil. Kč
EU - Peníze školám	2010-2	341 tis. Kč
EU, MŠMT, ESF - výzva č. 56	2015	258 tis. Kč

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Školy čerpají informace o dotacích zpravidla z internetu, jedna škola z webových stránek asociace MŠ, jedna od městského úřadu a jedna od účetní.

Nikdo nemá odborníka na hledání a zpracování výzev. Ovšem dle následující otázky mají všechny školy zájem o setkání k dotačním možnostem pro školy.

Tab. 3.65 Spolupráce

Spolupracuje vaše škola s některou školou v okolí?	
Ano	5
Ne	5

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Polovina škol již mezi sebou spolupracují nebo spolupracují s jinými školami. V oblasti sdílení dobré praxe, o kterou mají všechny zúčastněné školy zájem, dále je charakter spolupráce: společné plavání, společné výlety, kulturní akce, DVPP.

Všichni respondenti mají zájem o společná pracovní setkávání ředitelů škol a všichni pedagogové mají zájem o společná metodická setkání k výměně zkušeností.



Spolupracující subjekty:

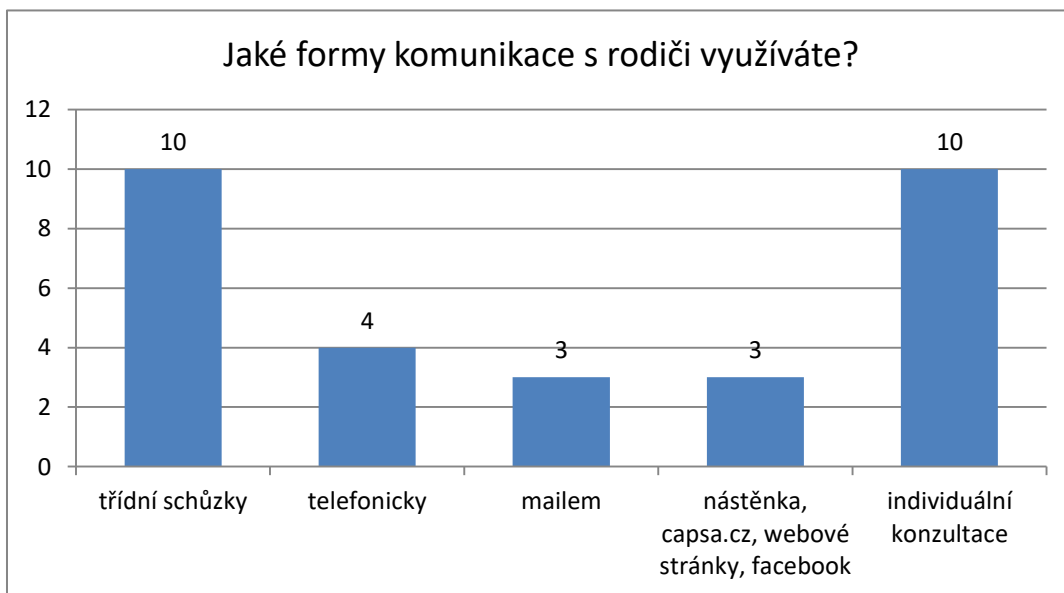
- Dům Kněžny Emmy, Junák - Český Skaut, jiné LMŠ,
- město Kostelec n.L., zdravotní středisko, Baráčníci, PPP, ZUŠ,
- ZŠ Libiš, místní podnikatelé, Mrkvička, KEV,
- SDH Ovčáry, nedomice, myslivci Ovčáry, Nedomice, OS Copánek, místní podnikatelé,
- DDM Neratovice, ZUŠ Neratovice, Společnost Rybka Neratovice, Knihovna Neratovice,
- Společenský dům Neratovice a ZŠ Neratovice,
- SDH a myslivci Přívory, rodinné centrum, Přívorské ženy,
- obec Kojetice, DDM Neratovice, knihovna Neratovice, TJ Jiskra Kojetice, Golf Zlonín, Sportovní hala Neratovice, Zimní stadion Neratovice.

Tab. 3.66 Spolupráce s jinými subjekty

Spolupracuje vaše škola s jinými subjekty?	
Ano	8
Ne	2

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Obr. 3.31 Graf – formy komunikace

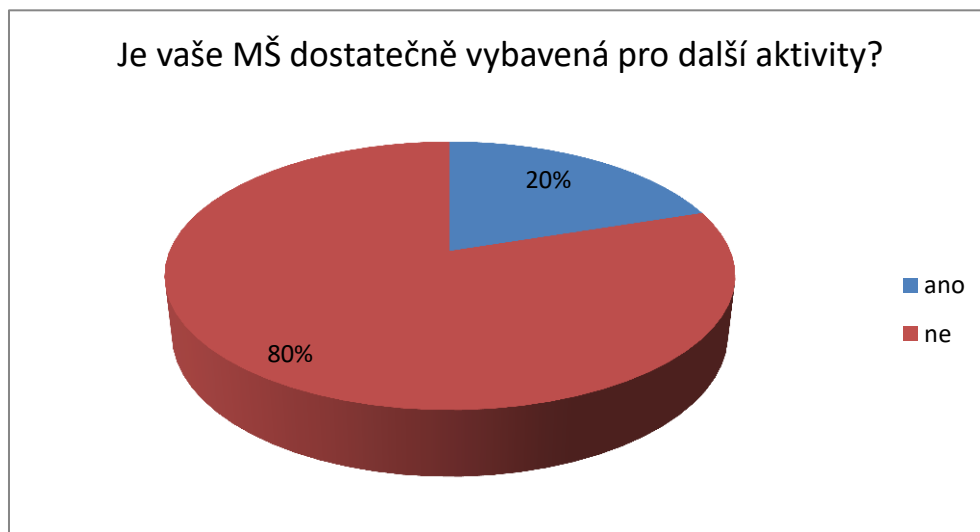


Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Lze usuzovat, že **školy komunikují s rodiči** či zákonnými zástupci podle potřeby, u všech škol probíhají třídní schůzky 1 – vícekrát ročně, individuální konzultace měsíčně nebo také podle potřeby. Telefonicky, mailem, či formou vzkazů na nástěnky jsou také další typy komunikace. Školy komunikují i prostřednictvím vlastních webových stránek nebo facebookového profilu.



Obr. 3.32 Graf – vybavení



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

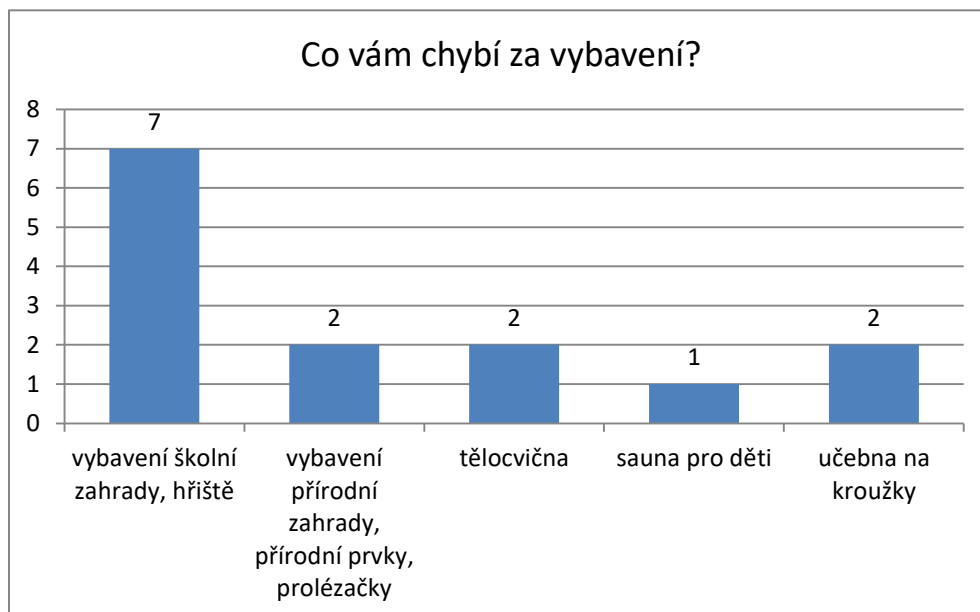
Tab. 3.67 Chybějící vybavení

Co vám chybí za vybavení?	
vybavení školní zahrady, hřiště	7
vybavení přírodní zahrady, přírodní prvky, prolézačky	2
tělocvična	2
sauna pro děti	1
učebna na kroužky	2

Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice



Obr. 3.33 Graf – chybějící vybavení



Zdroj: dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Neratovice

Osm škol odpovědělo, že není vybaveno na další aktivity. Školám chybí vybavení herními prvky, prolézačkami na školní zahradě, přírodní zahradě, tělocvična nebo její vybavení. Další dílna k tvořivým aktivitám, učebna na kroužky či sauna pro děti. **Naplňování povinných kompetencí je tedy prostorově či materiálně omezeno.**

3.3.2. Základní školy

Výsledky dotazníkového šetření **základních** škol v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů. Do šetření se zapojily jak velké základní školy městské, tak menší (i malotřídní) školy z obcí SO ORP Neratovice. Dotazník MŠMT vyplňovaly ZŠ již začátkem roku 2016, vlastní dotazníkové šetření bylo spuštěno v květnu a červnu 2016. Do šetření MŠMT se zapojilo všech 11 ZŠ z ORP Neratovice, do vlastního šetření celkem 10 škol.

Vyhodnocení bylo zpracováno dle jednotlivých oblastí vzdělávání s důrazem na klíčová témata: obecně základní vzdělávání, čtenářská a matematická gramotnost, inkluze a další oblasti.

Čtenářská gramotnost ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Téměř 73 % základních škol v ORP Neratovice by chtělo v letech 2016 - 2018 podpořit aktivity vedoucí ke sdílení dobré praxe mezi svými učiteli (1. a 2. stupně ZŠ) a učiteli z jiných škol. Více než polovina škol má v nejbližším období také v plánu v oblasti čtenářské gramotnosti:



- podporovat základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)
- podporovat individuální práci s žáky,
- více podporovat využití školních a místních knihoven, čtenářských kroužků a dílen,
- pravidelně nakupovat beletrii a další literaturu a multimédia pro rozvoj ČG.

V porovnání s krajem nebo ČR vnímají školy ORP Neratovice zmiňované oblasti jako rozvíjející se "v začátku" (většina hodnot je nižších než krajské nebo republikové průměry).

Za nejčastější překážku v oblasti rozvoje ČG školy označují nedostatek stabilní finanční podpory. Více než polovina ZŠ v ORP Neratovice považuje za velký problém nezájem ze strany žáků a rodičů a nedostatečné materiálně - technické podmínky pro rozvoj této gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)

Nedostatek stabilní finanční podpory se nejvíce jeví jako nejčastěji školami zmiňovaná překážka, ale také ji 46% škol pokládá za nejvýznamnější – v oblasti rozvoje ČG. 2 základní školy (z celkového počtu 11) pokládají za největší překážku nezájem ze strany žáků a rodičů, jiné dvě školy - nízkou úroveň kooperace školy s dalšími aktéry (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) – viz tab. č. 3.68.

Tab. 3.68 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	45,5%	(1.)	49,0%	(1.)	49,9%	(1.)
Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	9,1%	(4.)	x	(x)	1,1%	(13.)
Nezájem ze strany žáků a rodičů	18,2%	(2.)	13,6%	(2.)	14,1%	(2.)



Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	18,2%	(2.)	x	(x)	0,8%	(16.)
---	-------	------	---	-----	------	-------

Zdroj: Šetření MŠMT

Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZŠ

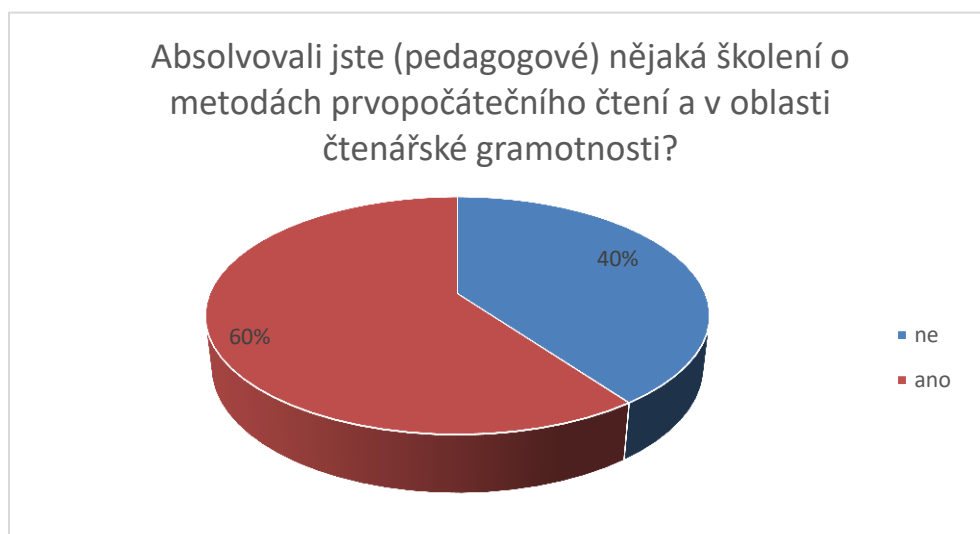
Tab. 3.69 - Metody

Jaké metody prvopočátečního čtení používáte?	
analyticko - syntetickou	9
genetickou	2
splývavého čtení (SFUMATO)	1
jinou	0

Zdroj: Vlastní šetření

Převážná většina škol používá ve výuce prvopočátečního čtení analyticko-syntetickou metodu. Jako přednosti této metody školy uvedly, že se jedná o klasickou osvědčenou tradiční metodu, vyhovující i rodičům, metoda je efektivní a vyzkoušená, lépe dětem vyhovuje a všichni žáci se s její pomocí dobře naučí techniku čtení. Dvě školy využívají kromě této metody i genetickou metodu. Jako její přednosti uvedly rychlost osvojení písmen a následně i dřívější čtení celých slov a vět. Metodu splývavého čtení SFUMATO uvedla pouze jedna škola (také spolu s analyticko-syntetickou metodou) a jako její přednost, že žáci čtou velmi dobře, především žáci s možnou dyslexií.

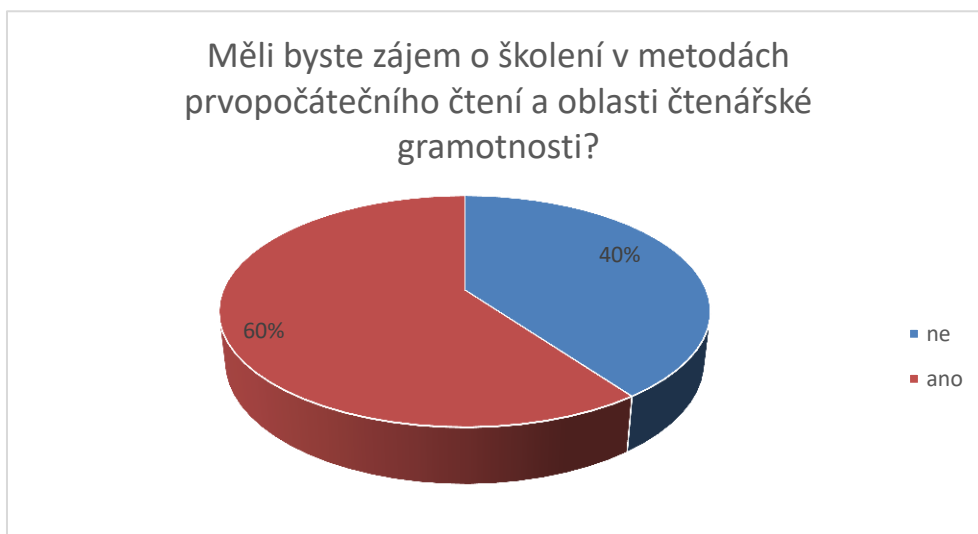
Obr. 3.34 Graf – absolvované školení





Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.35 Graf – zájem o školení

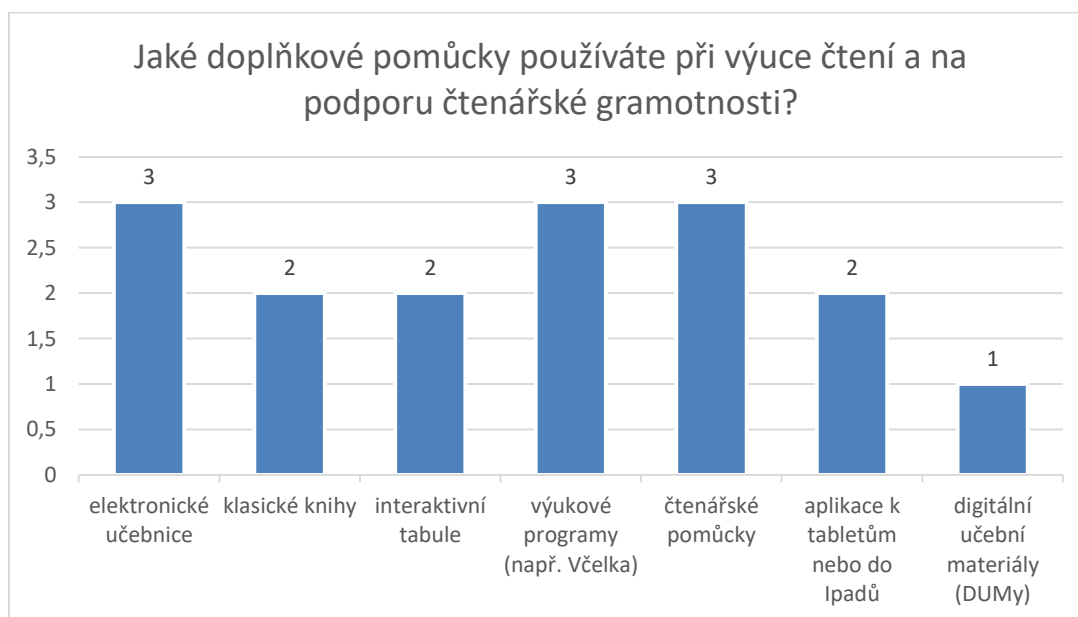


Zdroj: Vlastní šetření

U 60% škol se pedagogové zúčastnili nějakého školení v metodách prvopočátečního čtení a v oblasti čtenářské gramotnosti. U dvou škol to bylo školení o genetické metodě čtení a dále to byla různá školení dle nabídky DVPP – např. zaměřené na techniku čtení, rozvoj čtenářských dovedností, čtení s porozuměním, splývavé čtení, kritické myšlení, vedení čtenářského deníku.

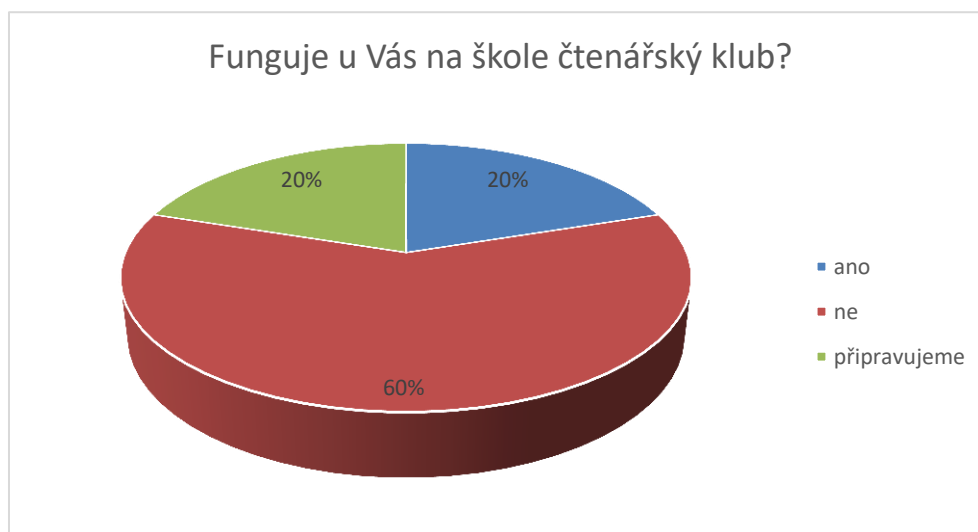
Také 60% škol by mělo zájem o školení v metodách prvopočátečního čtení a oblasti čtenářské gramotnosti. Jako navrhovaná témata bylo uvedeno všeobecné seznámení s různými metodami čtení, metodicky zaměřené školení, školení kritického myšlení, čtenářské gramotnosti, prvopočáteční čtení pro nové učitele, splývavé čtení SFUMATO.

Obr. 3.36 Graf – používání doplňkových pomůcek při výuce čtení



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.37 Graf – čtenářský klub



Zdroj: Vlastní šetření

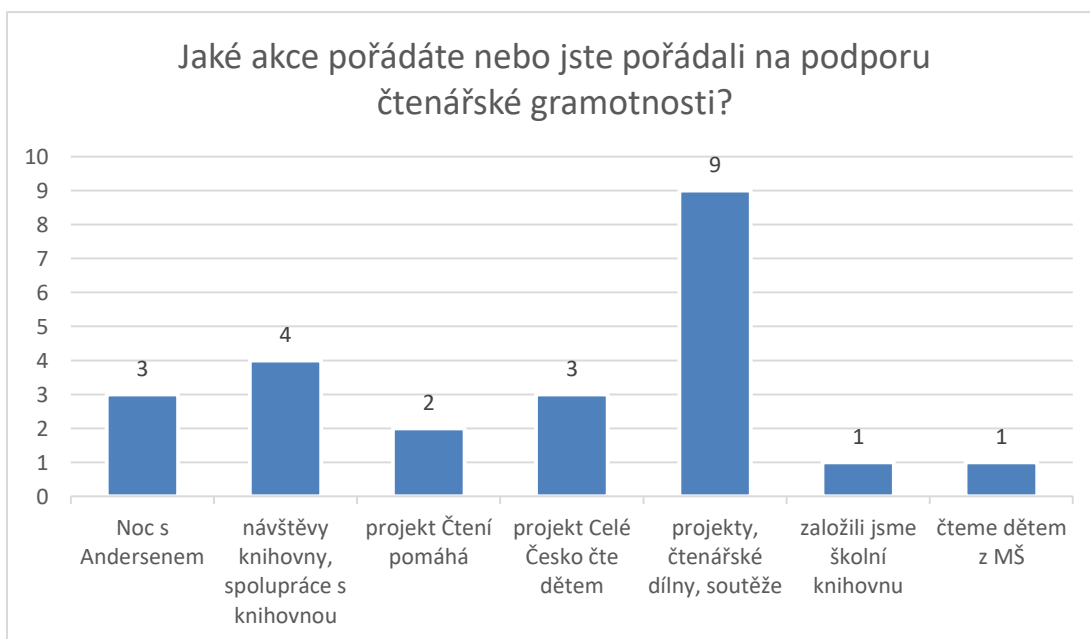


Obr. 3.38 Graf – školní knihovna



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.39 Graf – akce



Zdroj: Vlastní šetření

I když většina škol má školní knihovnu, u cca $\frac{3}{4}$ škol není čtenářský klub. Knihovna je tedy využívána k jiným aktivitám. Počet titulů v knihovnách roste přímo úměrně s počtem žáků ve škole.



Závěry dotazníkových šetření

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- podpořit aktivity vedoucí ke sdílení dobré praxe mezi svými učiteli (1. a 2. stupně ZŠ) a učiteli z jiných škol
- podporovat základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)
- podporovat individuální práci s žáky
- více podporovat využití školních a místních knihoven, čtenářských kroužků a dílen
- pravidelně nakupovat beletrii a další literaturu a multimédia pro rozvoj ČG

Překážky v oblasti ČG:

- nedostatek stabilní finanční podpory (nejvýznamnější překážka)
- nezájem ze strany žáků a rodičů
- nedostatečné materiální - technické podmínky pro rozvoj této gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)

Matematická gramotnost v ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Více než polovina základních škol v ORP Neratovice plánuje v letech 2016 - 2018 zlepšení především ve vybavení škol. U téměř 64% základních škol se zlepšení týká technického a materiálního zabezpečení pro rozvoj MG, 55% plánuje pravidelně nakupovat aktuální literaturu a multimédia. Stejný počet škol plánuje i zkvalitnit využívání interaktivních médií, informační a komunikační technologie napomáhajících k rozvoji matematické gramotnosti.

V porovnání s krajem nebo ČR hodnotí školy ORP jako rozvíjející se oblast (jediná nižší hodnota než krajské nebo republikové průměry) využívání poznatků v praxi a vzájemné sdílení dobré praxe. Zajímavé je, že u ostatních hodnocení současného stavu základní školy v ORP Neratovice uváděly hodnoty vyšší než krajské i republikové. Hodnota 3 – školy realizují danou oblast – byla uvedena třikrát:

1. škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů
2. ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků
3. ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti. Tuto oblast přitom více než 50% škol plánuje i v dalším období zlepšovat, jak je uvedeno výše.



Za nejčastější překážku rozvoje v oblasti matematické gramotnosti označují školy, stejně jako u čtenářské gramotnosti, nedostatek stabilní finanční podpory. Stejný názor mají i školy v rámci kraje a ČR (74%). V rámci ORP je to ale méně škol (64%). Jako další překážka je opět uveden nezáměr ze strany žáků a rodičů, a to jak v rámci ORP, tak kraje a celé republiky. Tentokrát je ale zastoupení škol v rámci ORP vyšší (64%), než v rámci kraje a republiky (méně než 50%). Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy) uvádí jako třetí nejčastější překážku pro rozvoj matematické gramotnosti kolem 45% dotázaných škol ORP.

Nedostatek stabilní finanční podpory je uváděn nejenom jako nejčastější, ale i nejdůležitější překážka v oblasti rozvoje matematické gramotnosti. Jak je patrné z tabulky, tak tento názor mají nejenom školy v rámci ORP Neratovice, ale i v rámci kraje a celé ČR.

Nejdůležitější překážky viz tab. č. 3.64.

Tab. 3.70 Nejdůležitější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

Nejdůležitější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejdůležitější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	36,4%	(1.)	44,6%	(1.)	44,4%	(1.)
Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	18,2%	(2.)	4,5%	(5.)	5,3%	(3.)
Nezáměr ze strany žáků a rodičů	18,2%	(2.)	14,0%	(2.)	13,6%	(2.)

Zdroj: Šetření MŠMT

Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZŠ

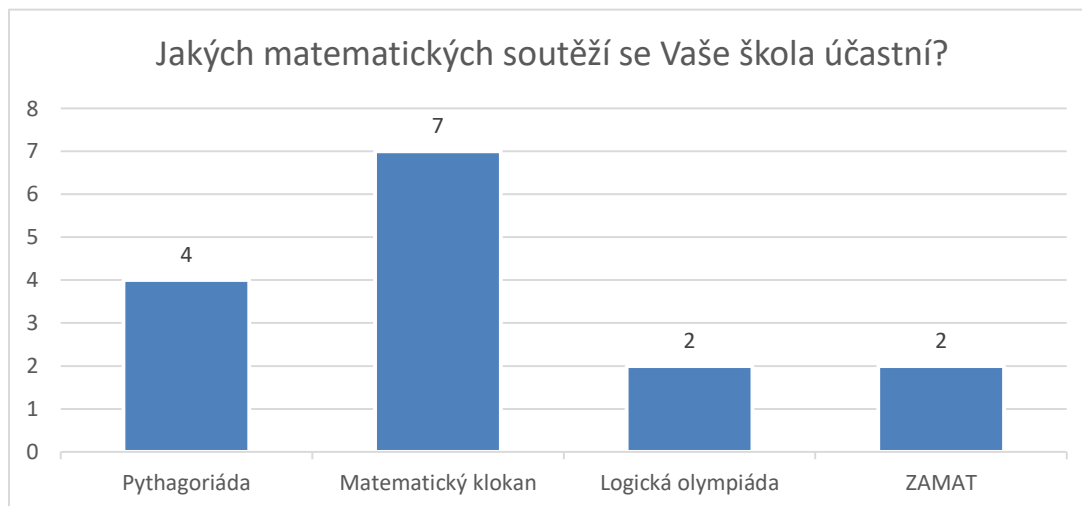


Obr. 3.40 Graf – způsoby jakým školy podporují zájem žáků o matematickou gramotnost



Zdroj: Vlastní šetření

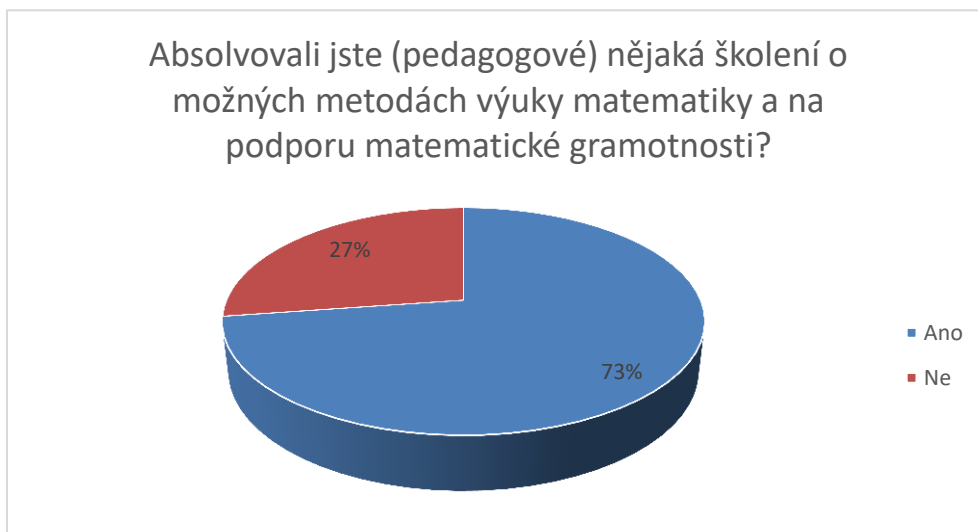
Obr. 3.41 Graf – zapojení škol do matematických soutěží



Zdroj: Vlastní šetření

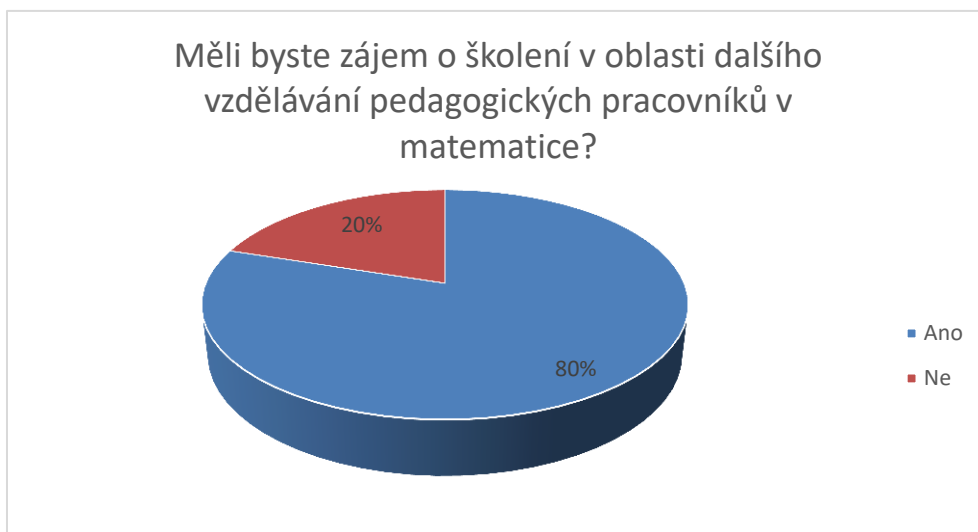


Obr. 3.42 Graf – absolvovaná školení



Zdroj: Vlastní šetření

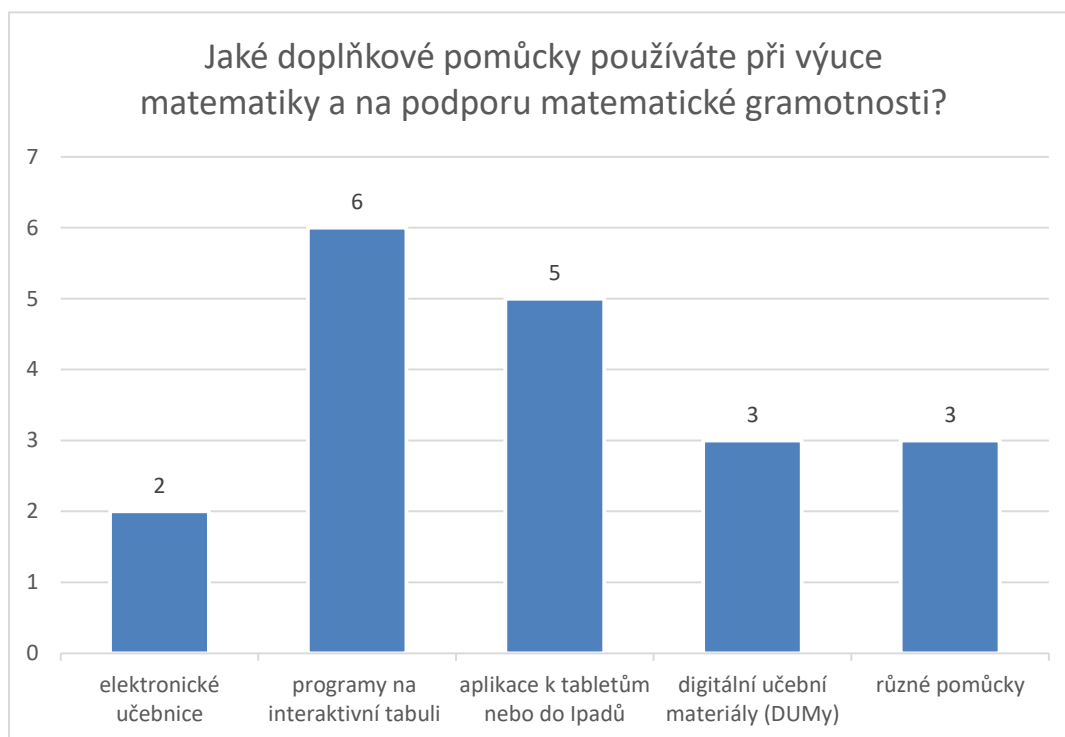
Obr. 3.43 Graf – školení v oblasti DVPP



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.44 Graf – doplňkové pomůcky



Zdroj: Vlastní šetření

Závěry dotazníkových šetření z oblasti matematické gramotnosti v ZŠ

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- zlepšení ve vybavení škol (technické a materiální zabezpečení pro rozvoj MG a nákup literatury a multimédií)

Překážky v oblasti matematické gramotnosti:

- nedostatek stabilní finanční podpory (největší překážka)
- nezájem ze strany žáků a rodičů
- nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy)

Z vlastní provedené analýzy dat můžeme dále konstatovat následující zjištění:

Sedm z uvedených škol se aktivně zapojuje do různých matematických soutěží. Důvodem pro nezapojení dvou zbývajících může být složení žáků školy (pouze žáci 1. stupně, žáci s problémy ve výuce). V 73% škol se učitelé zúčastnili školení o možných metodách výuky matematiky a na podporu matematické gramotnosti. O tuto oblast je větší zájem než o školení v oblasti čtenářské gramotnosti. Také 80 % škol by mělo zájem o další školení (opět více než u čtenářské gramotnosti), a to např. o výuku metodou Hejného (5 škol), podporu matematické gramotnosti ve výuce na 1. stupni ZŠ nebo na téma výuky geometrie. Jako doplňkové pomůcky při výuce matematiky používají učitelé ve všech školách pomůcky související s IT technikou (tablety, počítače, interaktivní tabule, elektronické učebnice).



Jazyková gramotnost v ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Podíl škol v rámci ORP, které plánují zlepšení v letech 2016 – 2018 se pohybuje kolem průměru. Nejvíce škol (64%) chce zlepšit vytváření příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.) a rozšířit využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií a dalších materiálů pro rozvoj jazykové gramotnosti. Více než polovina škol plánuje zlepšení i v následujících oblastech:

- rozvíjení jazykových znalostí učitelů a jejich následné využití ve výuce
- sdílení dobré praxe v oblasti JG
- vytváření jazykově podnětného prostředí ve škole
- využívat interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje JG.

Zajímavý je názor škol na využití spolupráce s rodilým mluvčím – v rámci ORP se tato spolupráce téměř neuplatňuje, ale více než polovina škol chce tento stav řešit až v pozdějším období (2019 – 2020).

Tab. 3.71 Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti viz tab.

Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	63,6%	(1.)	81,1%	(1.)	79,3%	(1.)
Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	54,5%	(2.)	47,5%	(2.)	48,1%	(2.)



Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	45,5%	(3.)	40,7%	(3.)	33,6%	(5.)
---	-------	------	-------	------	-------	------

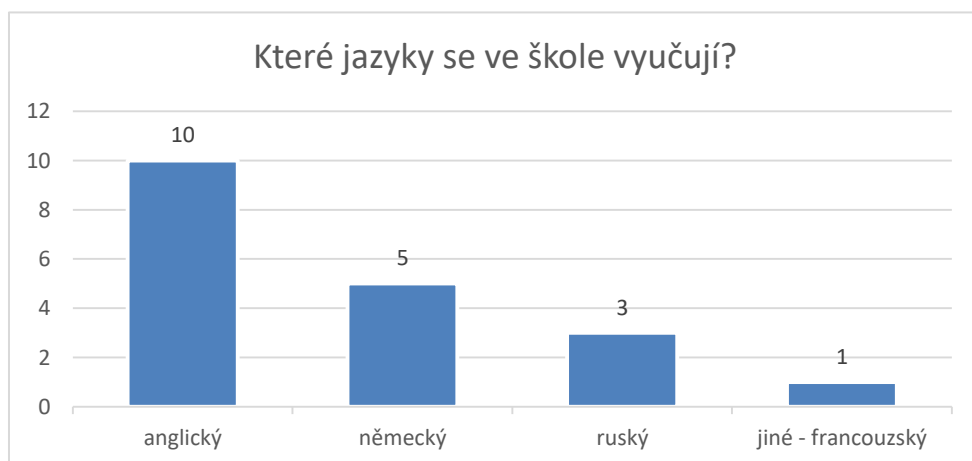
Zdroj: Šetření MŠMT

Jak je patrné z tabulky, školy v rámci ORP uvedly stejné překážky a téměř ve stejném pořadí jako školy v rámci kraje i celé ČR. Rozdíl je pouze v procentu škol narážejících na danou překážku.

Opět se ukazuje, že nejvýznamnější překážkou v oblasti rozvoje další z gramotností je nedostatek stabilní finanční podpory. Uvedla to téměř polovina škol v rámci ORP, ale i kraje a ČR. Procentové hodnocení dalších nejvýznamnějších překážek je výrazně nižší, např. 18% škol uvádí „Absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj příslušné gramotnosti“ a 9% škol „Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj JG mimo školu“, „Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku“ a „Nezájem ze strany žáků a rodičů“.

Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZŠ

Obr. 3.45 Graf – výuka jazyků na ZŠ



Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.72 - Jazyk

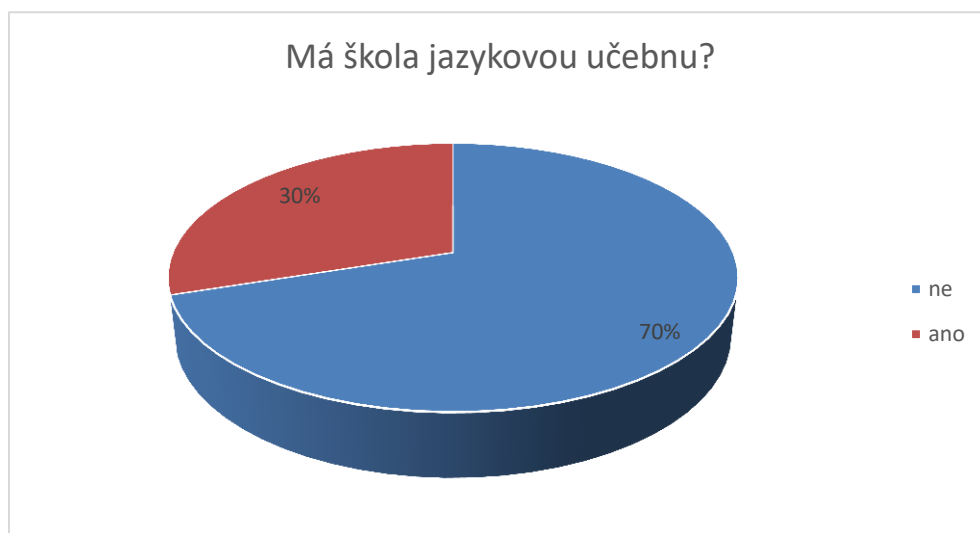
anglický jazyk	2x od 1. třídy, 1x od 2. třídy, 6x od 3. třídy
německý jazyk	4x od 7. třídy, 1x od 8. třídy
ruský jazyk	2x od 7. třídy
francouzský jazyk	1x od 7. třídy

Zdroj: Vlastní šetření



Všechny školy učí děti anglický jazyk, většinou od 3. ročníku, jako další často vyučovaný jazyk je německý, a to většinou od 7. ročníku. Učí se i ruský a francouzský jazyk. V žádné škole nepracuje rodilý mluvčí a školy většinou nemají jazykové učebny. Dvě školy uvedly počet potřebných jazykových učeben – čtyři a jednu.

Obr. 3.46 Graf – jazyková učebna



Zdroj: Vlastní šetření

Závěry z dotazníkových šetření

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- zlepšit vytváření příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)
- rozšířit využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií a dalších materiálů pro rozvoj jazykové gramotnosti
- rozvíjení jazykových znalostí učitelů a jejich následné využití ve výuce, sdílení dobré praxe
- využívat interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje JG.

Pozn.: Zajímavý je názor škol na využití spolupráce s rodilým mluvčím – v rámci ORP se tato spolupráce téměř neuplatňuje, ale více než polovina škol chce tento stav řešit až v pozdějším období (2019 – 2020).

Nejvýznamnější překážky:

- nedostatek stabilní finanční podpory
- nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu
- absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti



Podnikavost, iniciativa a kreativita

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

V období let 2016 – 2018 by se školy ORP Neratovice chtěly zaměřit především na podporu klíčových kompetencí k rozvoji kreativity podle RVP ZV (63,6% škol), nastavit ve školách bezpečné prostředí a rozvíjet znalosti učitelů v oblasti pro podpory rozvoje kreativity, iniciativy a názorů žáků (55% škol).

Jako rozvíjející se uvedly školy oblasti pravidelného sdílení zkušeností, organizování konzultací, debat a exkurzí pro žáky i učitele. Stejně oblasti jsou uvedeny i u škol v rámci kraje nebo ČR, ale školy ORP oblast hodnotí nižšími stupni rozvoje.

Tab. 3.73 Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	72,7%	(2.)	58,4%	(2.)	54,7%	(2.)
Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě	54,5%	(3.)	29,8%	(6.)	32,5%	(5.)
Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	45,5%	(4.)	48,8%	(3.)	49,9%	(3.)
Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	90,9%	(1.)	79,2%	(1.)	75,8%	(1.)

Zdroj: Šetření MŠMT

V porovnání se školami v rámci kraje nebo celé ČR uvádí téměř všechny školy ORP jako překážku nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku, což je podstatně více. Často uváděnou překážkou je i malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami.



Opět s výraznou převahou nad dalšími příklady je to nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku. Podíl škol ORP uvádějících tuto překážku je mírně vyšší než polovina a také vyšší než krajský a celorepublikový průměr. Dle názoru dotázaných je u žáků základních škol ORP i malý zájem o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě. Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější je v rámci ORP přibližně o 10% vyšší než krajský a v rámci ČR.

Závěry z dotazníkového šetření

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- dát technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání do souladu s RVP PV
- disponovat vzdělávacími materiály a dostatečným technickým a materiálním zabezpečením
- spolupracovat s rodiči

Nejvýznamnější překážky:

- nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku
- malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami
- malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě

Polytechnické vzdělávání

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Mezi oblastmi, které se buď vůbec neuplatňují nebo se rozvíjí, školy ORP nejčastěji uvádí:

1. výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL
2. škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření
3. škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku

Více než polovina škol ORP plánuje zlepšení v oblasti polytechnického vzdělávání především v období let 2016 – 2018. Největší zájem je o zlepšení v následujících oblastech:

- 73% škol – škola bude disponovat vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
- ve škole existuje podnětné prostředí (prostor) s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů)
- 64% škol – škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)



– ve škole existují kroužky /pravidelné dílny/, jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a

rozvoj polytechnického vzdělávání

– škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku

– učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli jiných škol

Za nejčastější překážku označují školy nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků, důležitou překážkou jsou i nedostatečné nebo neodpovídající prostory a malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

Tab. 3.74 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatečné/neodpovídající prostory	18,2%	(2.)	32,7%	(1.)	29,5%	(1.)
Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	-	-	20,0%	(3.)	18,1%	(3.)
Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	18,2%	(2.)	7,4%	(4.)	9,0%	(4.)
Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	45,5%	(1.)	22,6%	(2.)	25,4%	(2.)

Zdroj: Šetření MŠMT

Z tabulky je patrné, že nejčastěji uváděné překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání jsou zároveň školami uváděny jako nejvýznamnější překážky daného rozvoje. Je zajímavé, že žádná ze škol ORP neuvedla mezi překážkami nevhodné nebo žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. V rámci kraje nebo ČR se jednalo o poměrně významnou překážku.



Závěry z dotazníkových šetření MŠMT

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- disponovat vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
- pravidelně informovat o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit - např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)
- podporovat individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku
- sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli jiných škol

Nejvýznamnější překážky:

- nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
- nedostatečné nebo neodpovídající prostory
- malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů

Podpora rozvoje sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Podíl škol plánujících zlepšení v uvedené oblasti je v porovnání s předchozími (čtenářská, matematická, jazyková gramotnost, polytechnické vzdělávání, podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě) nižší. Důvodem může být skutečnost, že školy tyto oblasti hodnotí výše - jako rozvíjející se nebo již realizované. I přesto téměř polovina škol plánuje v letech 2016 – 2018 zlepšení, a to ve vedení žáků ke konstruktivním debatám, v rozvíjení schopnosti sebereflexe a sebehodnocení, schopnosti učit se, zorganizovat si učení. Dále plánují zlepšení v přípravě žáků na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti a rozvíjení občanských kompetencí. Tabulka uvádí, že podíl škol plánujících zlepšení v pozdějším období, tj. 2019 – 2020, je téměř stejný jako v letech 2016 - 2018. Největší počet škol (46%) v pozdějším období plánuje zlepšení v motivaci žáků k celoživotnímu učení.

Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Tabulka č. 3.75 zobrazuje pouze oblasti, ve kterých nejvíce škol ORP plánuje v období 2016 – 2018 zlepšení, jedná se o více než polovinu škol. Zajímavé je, že se jedná o oblasti, které se již v současnosti rozvíjejí nebo jsou realizované.

Jako nejčastější překážku uvádí 91% škol ORP nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení. Stejný názor mají i školy v rámci kraje (ale jen 81% škol) a celé ČR (80% škol). Jako další překážka je uváděn u více než poloviny škol nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických



pracovníků v oblasti digitálních kompetencí. Tuto překážku uvádí i 50% škol v rámci kraje a celé ČR. Častými překážkami jsou i nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware, software a internetu, neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy. Téměř 45% škol v rámci kraje a 42% škol v rámci ČR uvádí jako překážku nevhodné nebo zastaralé ICT vybavení. V rámci ORP uvádí tuto překážku poměrně malý počet škol – jen 9%.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.

Tab. 3.75 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	18,2%	(2.)	4,3%	(6.)	4,4%	(5.)
Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	9,1%	(3.)	4,5%	(4.)	4,4%	(6.)
Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	–	(x)	5,1%	(3.)	5,5%	(3.)
Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	–	(x)	11,9%	(2.)	11,0%	(2.)
Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	72,7%	(1.)	61,1%	(1.)	61,4%	(1.)

Zdroj: šetření MŠMT

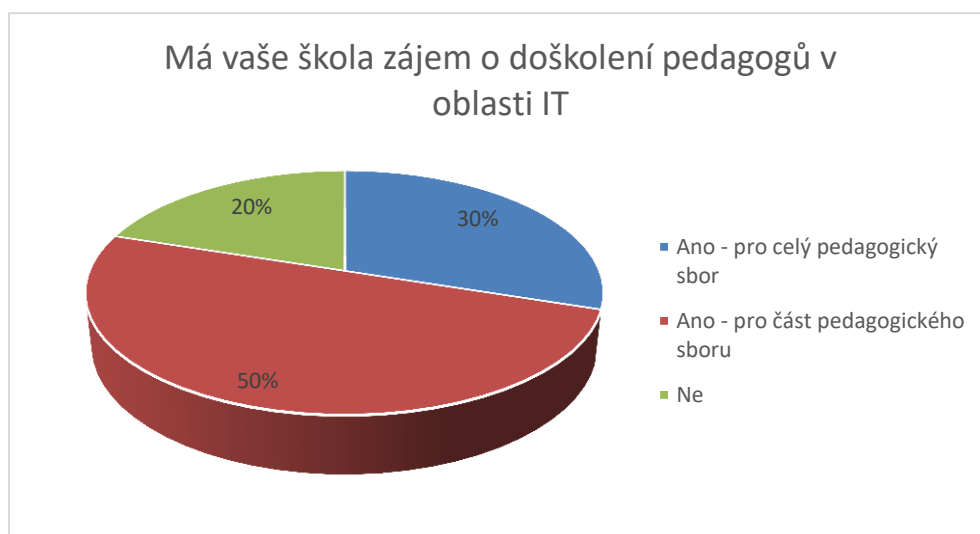
Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení, včetně údržby stávající techniky, je uváděn jako výrazně nejvýznamnější překážka v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků, uvedlo ji téměř 73% škol ORP. V dalších nejvýznamnějších překážkách se školy ORP již tolik neshodly. Některé z překážek, jak je patrné z tabulky, zcela na úrovni ORP chyběly, ale v rámci kraje nebo ČR ji měly zastoupení.

Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZŠ

Na otázku odpovědělo 10 škol.



Obr. 3.47 Graf – zájem o DVPP v oblasti IT



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Závěr z vlastního dotazníkového šetření ZŠ

Školy mají zájem o doškolení pedagogů v oblasti IT hlavně pro část pedagogického sboru. Preferují tyto témata: zavádění moderních technologií do výuky, praktické využití IT ve výuce, využití iPadů ve výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a obecně práci s IT (procvičování). Pro celý pedagogický sbor preferují tyto témata: operační systém, kancelářské aplikace a výukové aplikace.

Inkluzivní/společné vzdělávání ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Podíl škol v rámci ORP plánujících zlepšení v letech 2016 – 2018 v následujících oblastech:

90,9% škol plánuje vytvořit systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (vybavit školu kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívat služeb asistenta pedagoga atd.)

72,7% ZŠ chce posílit schopnost školy přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, žáků - cizinců,



72,7% vedení škol chce vytvořit podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)

Podíl škol v rámci ORP plánujících zlepšení v letech 2019 – 2020 v následujících oblastech:

36,4% škol bude usilovat o vytvoření školy bezbariérové (bezbariérové jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostor školy).

Překážky v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání viz tab.č.

Podíl škol v rámci ORP narážejících na danou překážku v letech 2016 – 2018:

100% škol se obává, že bude v letech 2016 – 2018 narážet na nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (asistenti pedagoga, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci) a současně **63,6%** ZŠ má obavy z nedostatku finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky.

63,6% škol předpokládá, že bude narážet na technickou nemožnost bezbariérových úprav školy a **54,5%** škol se obává velkého počtu žáků ve třídách.

Skutečnost, že na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému vyhodnotilo jako překážku **54,5%** škol.

54,5% ZŠ vyhodnotilo jako překážku nedostatečnou kampaň/osvětu v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Tab. 3.76 Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	
Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	100,0%
Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	63,6%
Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	63,6%



Velký počet žáků ve třídách	54,5%
Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	54,5%
Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	54,5%

Zdroj: Šetření MŠMT

Podíl škol, které označily překážku jako nejvýznamnější v rámci ORP

54,5% škol vyhodnotilo jako nejvýznamnější překážku v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. na asistenty pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).

18,2% ZŠ vidí jako další překážku v oblasti inkluzivního/společného vzdělávání tlak na školu ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému. Stejný podíl škol, tedy **18,2%** upozorňuje na technickou nemožnost bezbariérových úprav školy a **9,1%** ZŠ vyhodnotilo jako překážku velký počet žáků ve třídách.

Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZŠ

Na otázku ohledně počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) odpovědělo 10 škol takto:

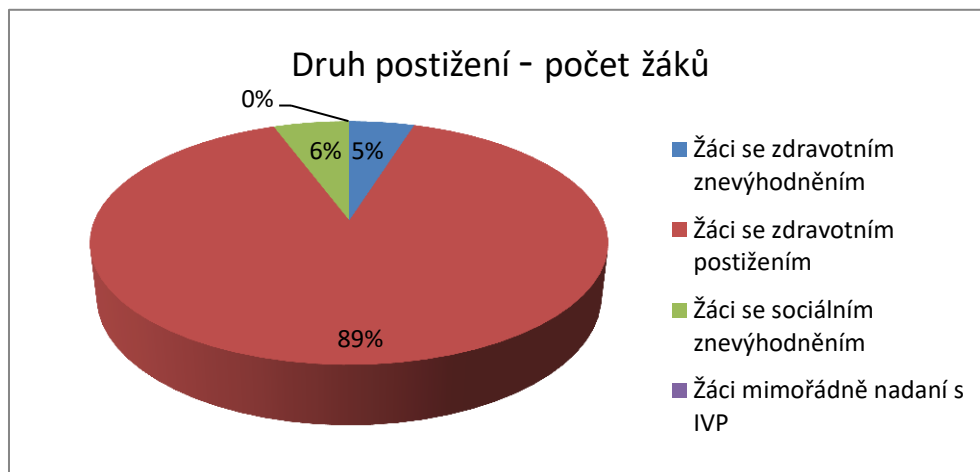
Tab. 3.77 Zastoupení žáků se SVP v ZŠ ORP Neratovice

Druh postižení	Počet žáků
Žáci se zdravotním znevýhodněním	12
Žáci se zdravotním postižením	221
Žáci se sociálním znevýhodněním	14
Žáci mimořádně nadaní s IVP	0

zdroj: vlastní šetření



Obr. 3.48 Graf – zastoupení žáků se SVP v ZŠ



Zdroj: Vlastní šetření

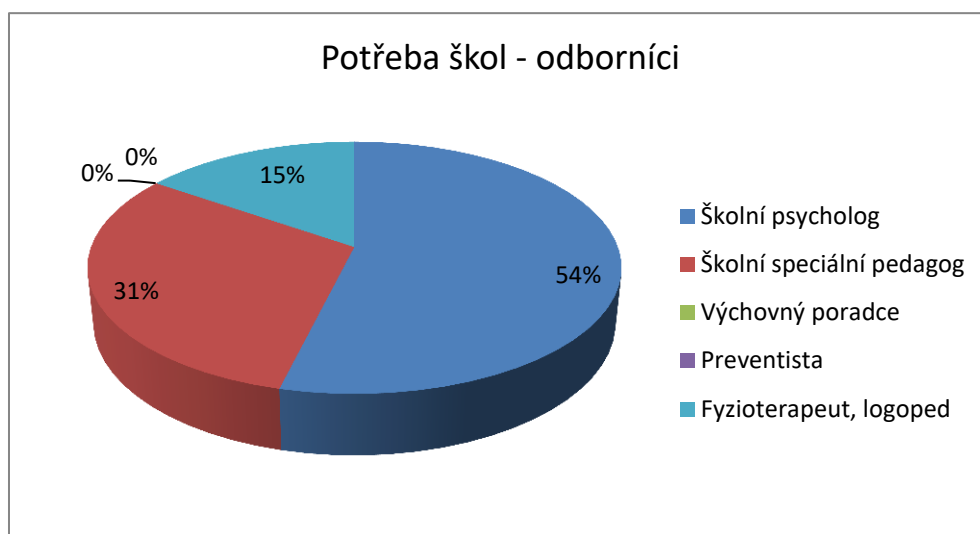
Tab. 3.78 Požadavek - odborní pracovníci v ZŠ

Potřeba škol - odborníci	
Školní psycholog	7
Školní speciální pedagog	4
Výchovný poradce	0
Preventista	0
Fyzioterapeut, logoped	2
Inkluze - požadovaná témata vzdělávání	
Spolupráce asistenta a pedagoga	4
Speciálně – pedagogické metody výuky	7
Práce se žáky se SVP	8

Zdroj: Vlastní šetření

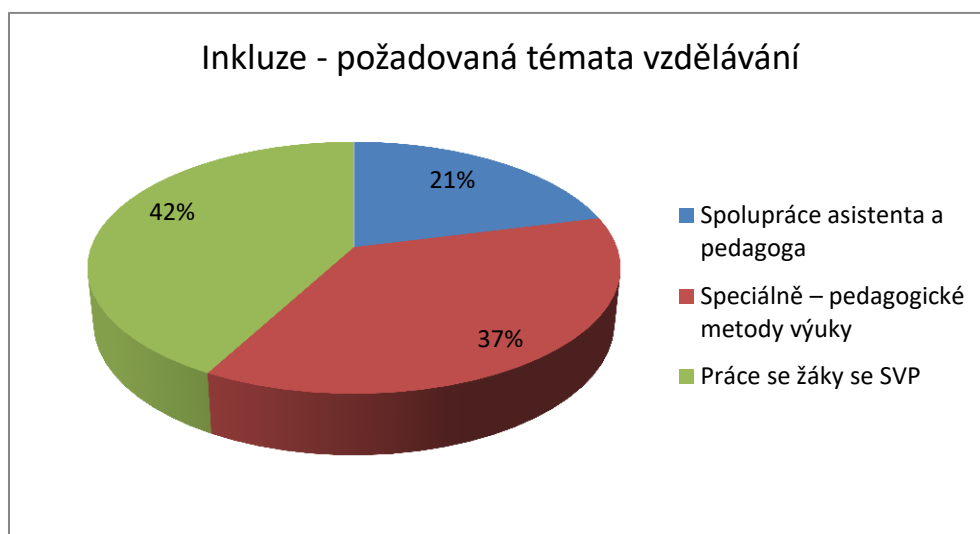


Obr. 3.49 Graf – potřeba škol



Zdroj: Vlastní šetření

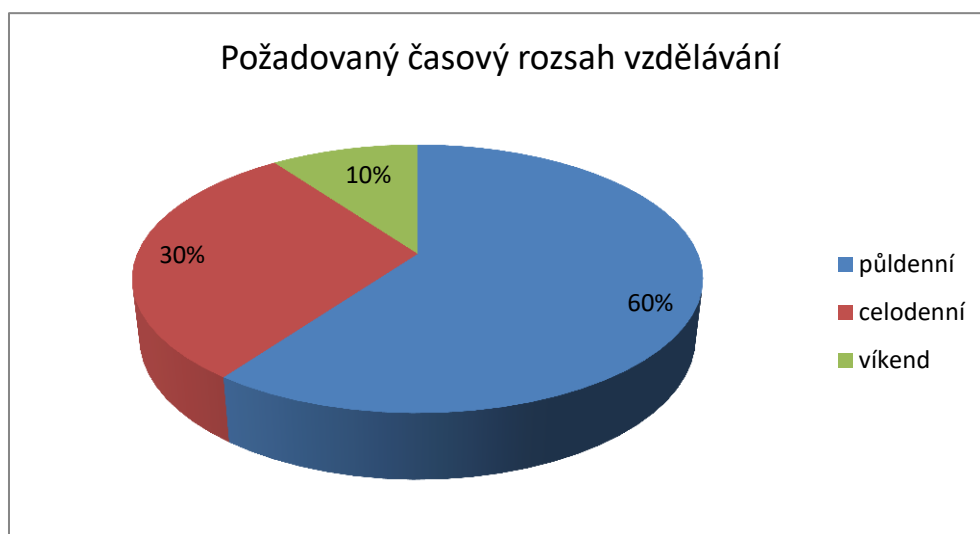
Obr. 3.50 Graf – inkluze



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.51 Graf – rozsah vzdělávání



Zdroj: Vlastní šetření

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Základní školy vyjádřily požadavek spolupracovat s dalšími odborníky (zejména školní psycholog, speciální pedagog, logoped) a nadále se vzdělávat v oblasti inkluze v časovém rozsahu od víkendového vzdělávání přes celodenní až k půldennímu. Zájem o půldenní časový rozsah převažoval.

Dále vyslovily požadavek na finanční zajištění vyššího počtu asistentů pedagoga.

Závěr z dotazníkového šetření MŠMT

Většina ZŠ v ORP chce do roku 2018:

- vytvořit systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (vybavit školu kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívat služeb asistenta pedagoga atd.)
- posílit schopnost školy přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, žáků – cizinců
- 72,7% vedení škol chce vytvořit podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)

V letech 2019 – 2020:

- cca třetina ZŠ v ORP bude usilovat o vytvoření školy bezbariérové



Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání:

- nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (uvedly všechny školy)
- nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky
- obava z technické nemožnosti bezbariérových úprav školy
- velký počet žáků ve třídách
- velký tlak ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
- nedostatečná kampaň/osvětu v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost

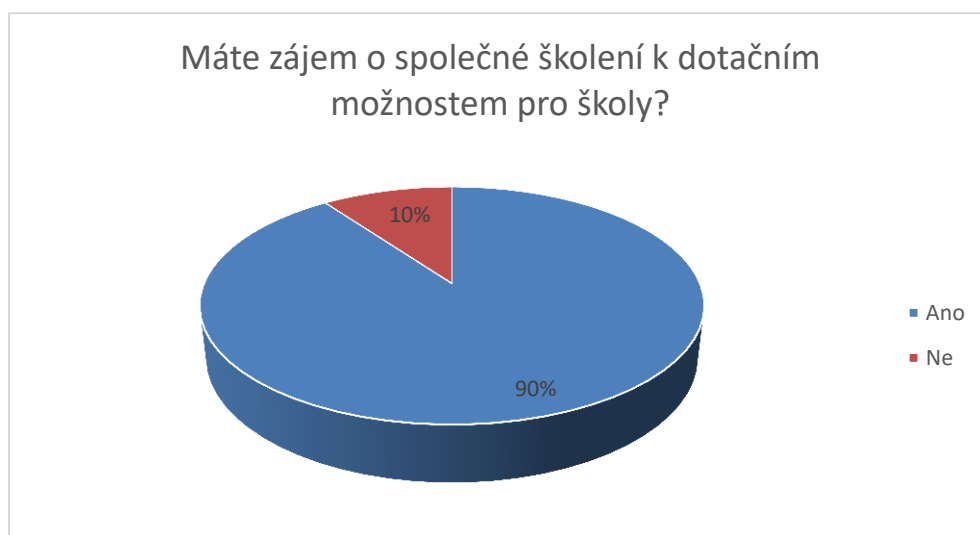
Dále z vlastního dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti mají zájem o:

1. Seminář – práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
2. Seminář – speciálně pedagogické metody výuky.
3. Seminář - spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol

Výsledky dotazníkového šetření v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

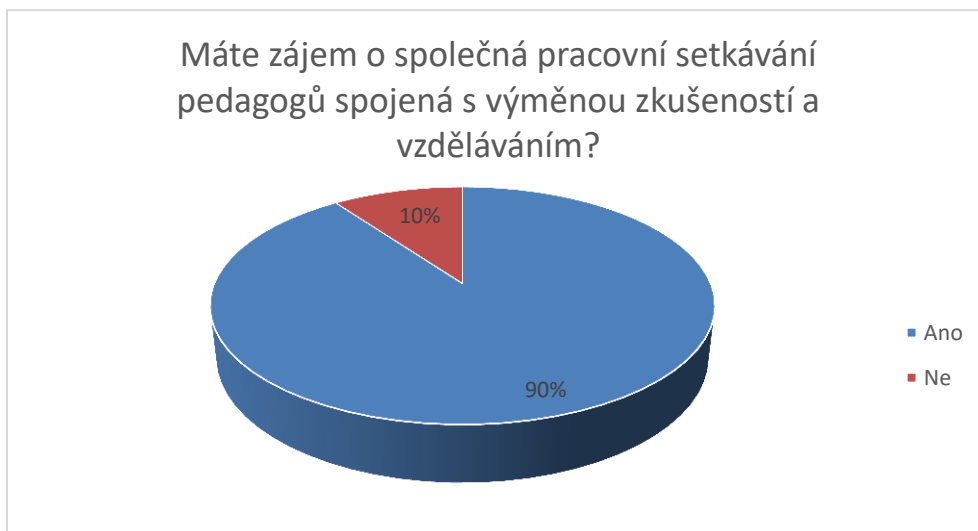
Obr. 3.52 Graf – dotační možnosti a školení



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.53 Graf – společná prac. setkání



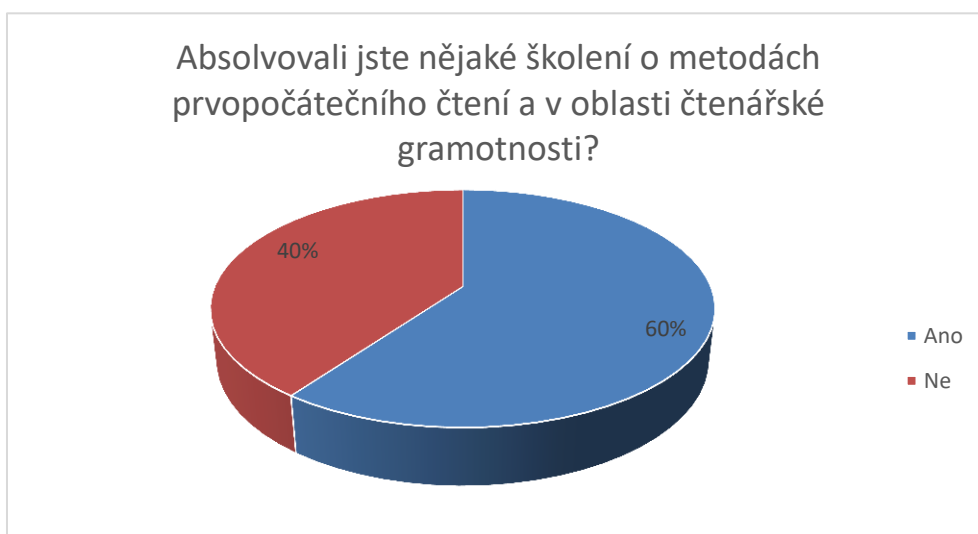
Zdroj: Vlastní šetření

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Učitelé jsou běžně nakloněni DVPP. Žádný z respondentů neodpověděl, že není nakloněn vzdělávání. Byl projevěn velký zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy a rovněž o společná pracovní setkávání ředitelů škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním. Totéž platí pro společná setkávání pedagogů.

Pro setkávání ředitelů škol a pedagogů se zde nabízí možnost řízených workshopů aktuálních problémových témat a taktéž vytvoření kooperačního portfolia pro výměnu zkušeností. Lze využít i e-learningového prostředí LMS systému pro diskuzní fóra k vybraným tématům.

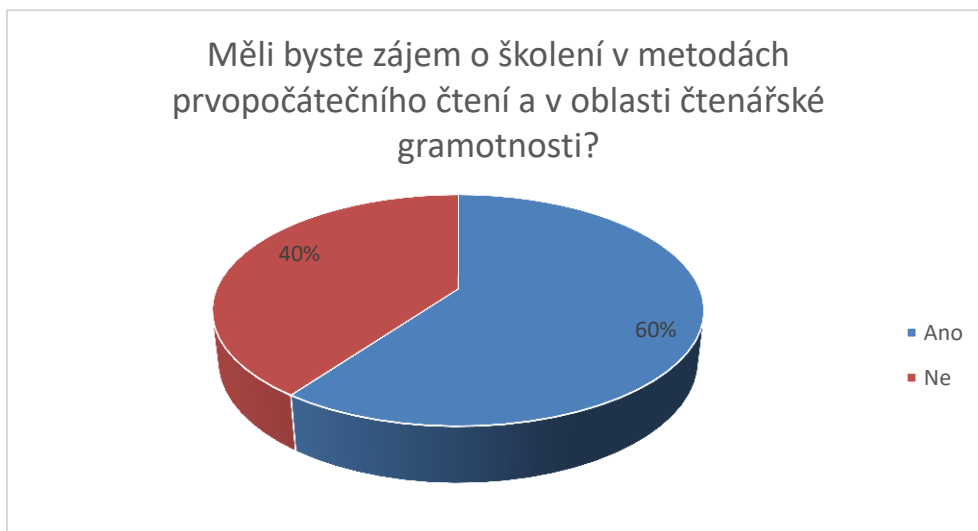
Obr. 3.54 Graf – absolvované školení o metodách



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.55 Graf – zájem o školení

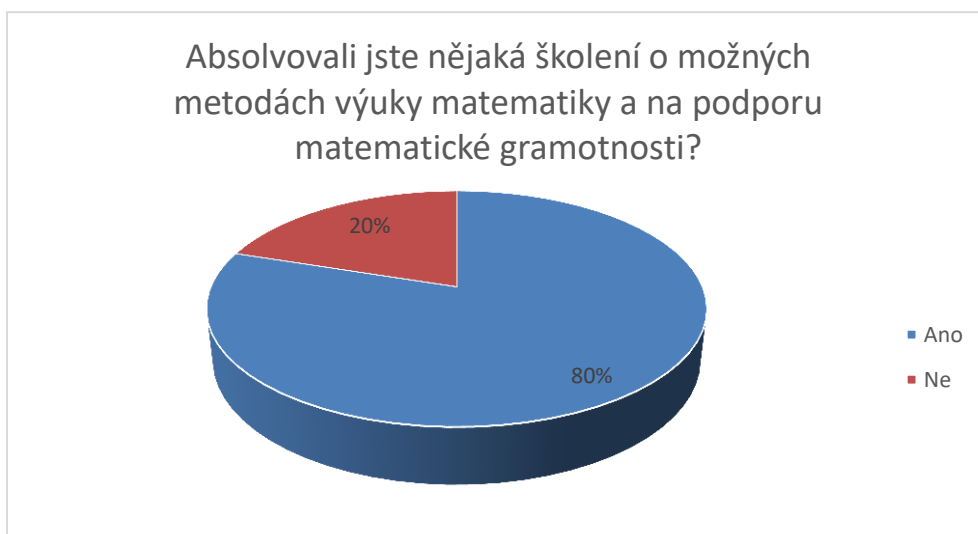


Zdroj: Vlastní šetření

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Více než polovina respondentů absolvovala školení o metodách prvopočátečního čtení a v oblasti čtenářské gramotnosti. Školení bylo zaměřené převážně na **genetickou metodu čtení**, splývavé čtení, kritické myšlení, čtenářskou gramotnost, techniku čtení, rozvoj čtenářských dovedností, čtení s porozuměním a na čtenářský deník. Nadpoloviční většina respondentů uvedla, že má zájem o školení v metodách prvopočátečního čtení a v oblasti čtenářské gramotnosti. Preferují témata o kritickém myšlení, o splývavém čtení SFUMATO, všeobecném seznámení se s různými metodami čtení, o čtenářské gramotnosti, prvopočátečním čtení pro začínající učitele (např. analyticko – systematickou metodu) a jiné školení metodického charakteru. Téměř polovina škol nemá zájem o žádné školení v metodách prvopočátečního čtení a v oblasti čtenářské gramotnosti.

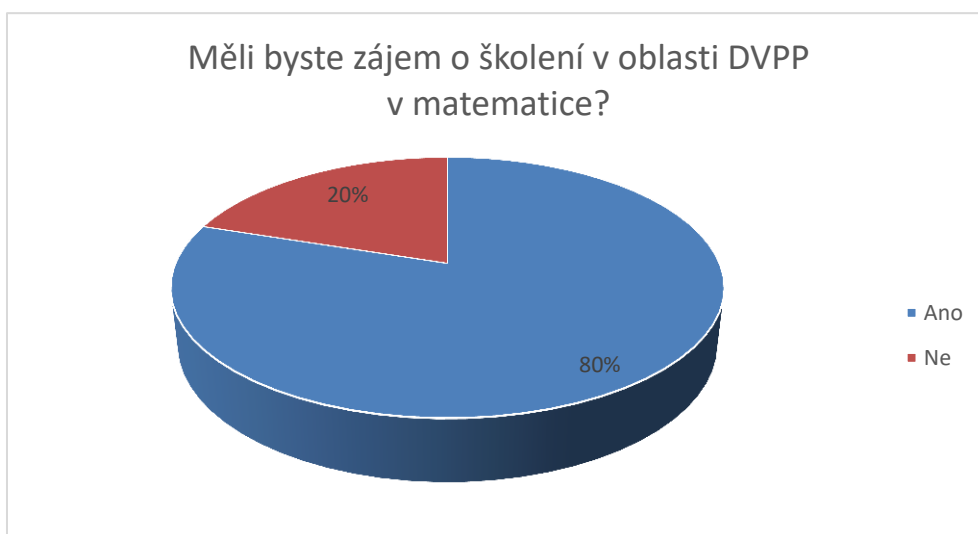
Obr. 3.56 Graf – školení o metodách matem.



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.57 Graf – školení v oblasti DVPP



Zdroj: Vlastní šetření

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Respondenti projevili velký zájem o školení v oblasti DVPP v matematice a to převážně se zaměřením na nové trendy, nové metody a formy výuky na 1. stupni, o školení metodického charakteru, jak učit s úspěchem matematiku. Téměř všichni pedagogové absolvovali školení o možných metodách výuky matematiky a na podporu matematické gramotnosti. Uvádějí tyto absolvovaná školení: **metoda prof. Hejného**, výuka geometrie, podpora matematické gramotnosti ve výuce na 1. stupni ZŠ. Z těchto školení nejvíce absolvovali školení na metody prof. Hejného (60% škol).

Tab. 3.79 Zájem o vzdělávání

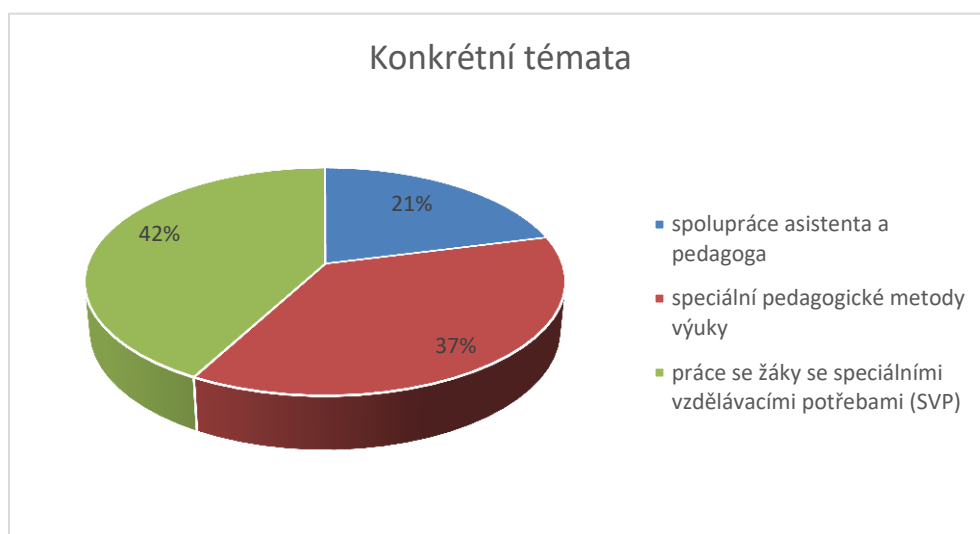
Máte zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze?	
Ano	9
V jakém rozsahu?	
půldenní	5
celodenní	3
víkendové	1
Konkrétní témata	
spolupráce asistenta a pedagoga	4
speciální pedagogické metody výuky	7



práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)	8
jiné	
Ne	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.58 Graf – konkrétní témata



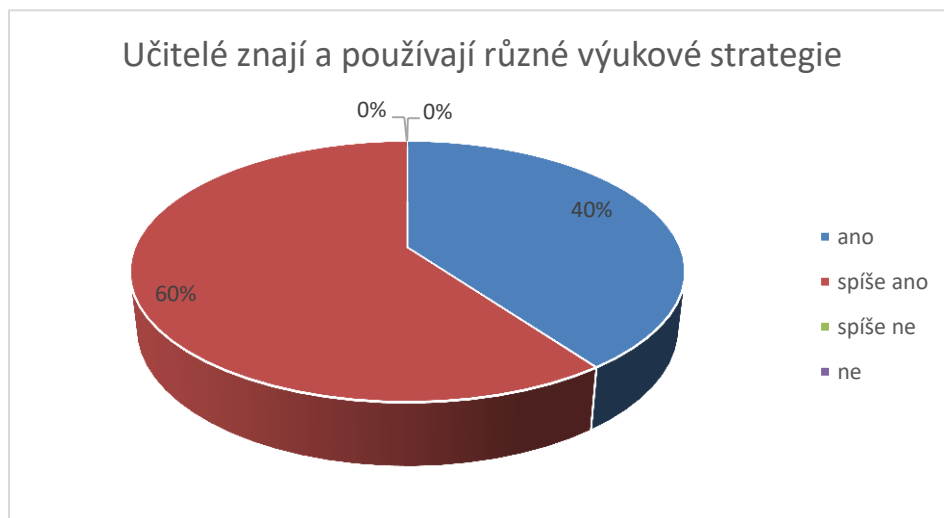
Zdroj: Vlastní šetření

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Byl projeven jednoznačný zájem o vzdělávání v oblasti inkluze v rozsahu půldenním až celodenním se zaměřením na témata práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a na speciální pedagogické metody výuky. V menší míře by se rádi zaměřili na oblast spolupráce asistenta a pedagoga.

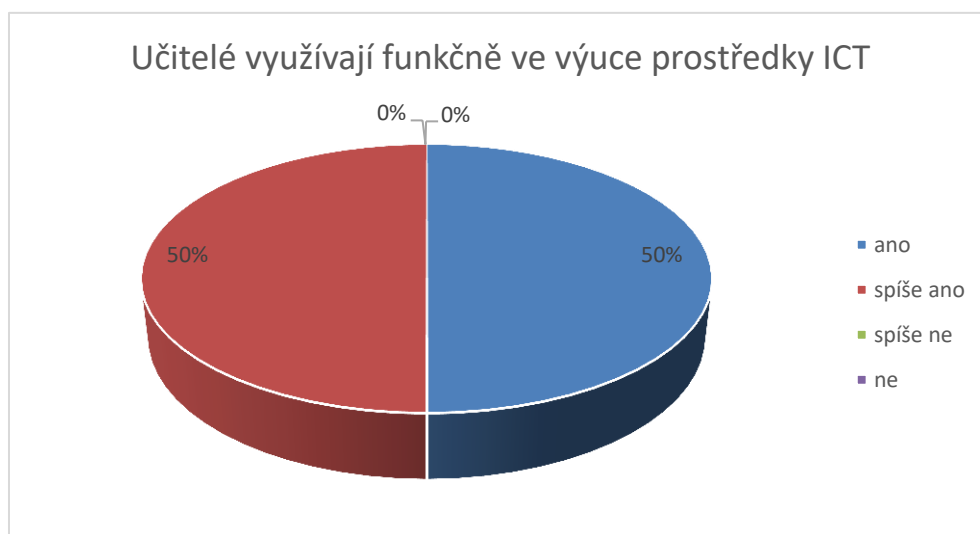


Obr. 3.59 Graf – výukové strategie



Zdroj: Vlastní šetření

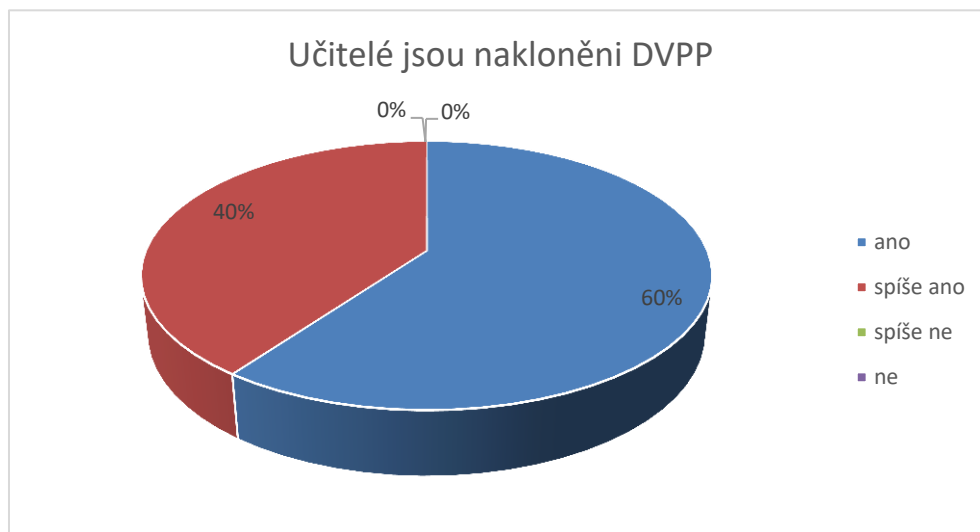
Obr. 3.60 Graf – prostředky ICT



Zdroj: Vlastní šetření

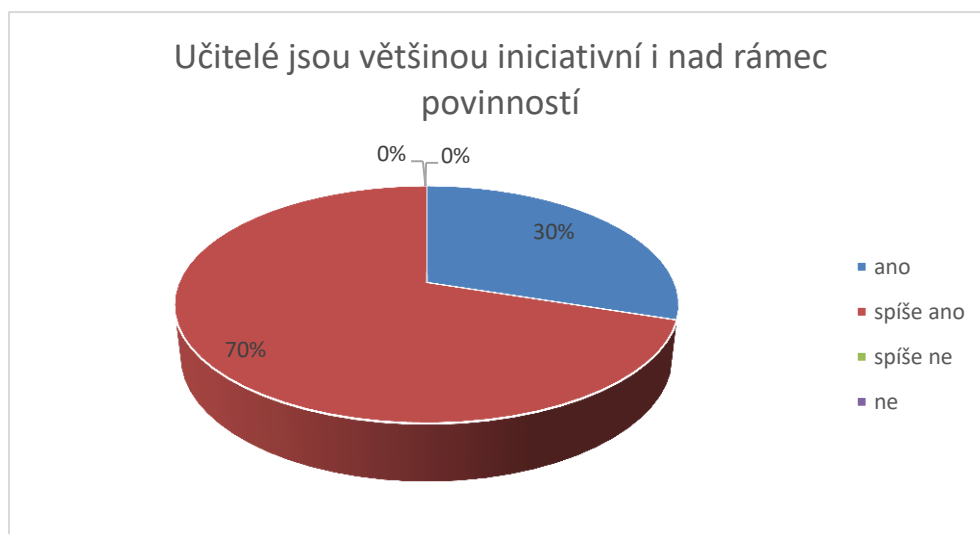


Obr. 3.61 Graf – nakloněnost k DVPP



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.62 Graf – iniciativnost



Zdroj: Vlastní šetření

Ve všech oslovených školách je přístup učitelů iniciativní i nad rámec povinností, jsou nakloněni DVPP, využívají funkčně ve výuce prostředky ICT a znají a používají různé výukové strategie.

Školy mají zájem o doškolení pedagogů v oblasti IT hlavně pro část pedagogického sboru. Preferují tyto témata: zavádění moderních technologií do výuky, praktické využití IT ve výuce, využití iPadů ve výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a obecně práci s IT (procvičování). Pro celý pedagogický sbor preferují tyto témata: operační systém, kancelářské aplikace a výukové aplikace.



Závěr z vlastního dotazníkového šetření ZŠ zaměřené na vzdělávání

Respondenti mají zájem o (tučně vyznačena vyšší priorita):

1. Školení k dotačním možnostem.
2. Pracovní setkávání ředitelů a pedagogů – např. workshop prezenčně nebo distančně.
3. Školení o metodice splývavého čtení SFUMATO, školení o čtenářské gramotnosti a metodách čtení.
4. Školení v oblasti DVPP v matematice se zaměřením na nové trendy, nové metody a formy výuky na 1. stupni, metodický seminář.
5. Školení v oblasti inkluze – zaměření na témata práce se žáky SVP a speciální metody výuky.
6. Školení v oblasti IT - zavádění moderních technologií do výuky, praktické využití IT ve výuce, využití tabletů pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a práce s IT obecně (procvičování).

Rozvoj infrastruktury ZŠ

Výsledky dotazníkového šetření MŠMT

Tab. 3.80 Investice v letech 2010-2015

Investice v letech 2010–2015	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) ¹⁾	44,4%	44,6%	39,2%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy ²⁾	22,2%	27,2%	24,0%

Zdroj: Šetření MŠMT

V letech 2010-2015 investovaly školy výrazně do infrastruktury, tj. do rekonstrukcí budov, učeben nebo do modernizace budov. Podíl v rámci ORP je výrazně vyšší než v rámci ČR. Týká se to 90% škol v ORP. Vnitřní vybavení zaznamenalo rovněž změny, a to u 100 % subjektů. Zde je rozdíl menší. V ORP činí jen o 10 % více než v ČR.



Školy investovaly nejvíce do modernizací budov, zateplení budov a udržovacích prací, jedná se o 72,7 % subjektů. 27,3 % jsou na stejné pozici pracovní informatiky a venkovní prostředí jako např. hřiště, školní zahrady, naučné stezky. Zcela bez úprav byly v ORP odborné pracovní /např. učebny fyziky, chemie, učebny uměleckých disciplín/. Výjimku tvořily pracovní cizích jazyků, kde byla situace lepší. Výrazný rozdíl v rámci ČR je u rekonstrukce budov. V rámci ČR se jedná o 32,9 %, v ORP je to 72,7%.

Hlavním plánem v letech 2016 až 2020 je nová výstavba, přístavby, stavební úpravy, rekonstrukce a rozvoj venkovního prostředí. Jedná se o 45,5% subjektů. Výrazný podíl mají bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce, plán se týká 63,3 % subjektů.

V tomto tabulkovém přehledu jde o investice do vybavení. Plán preferuje u 63,6 % subjektů vybavení počítačových učeben a zařízení interaktivních tabulí. 54,5% subjektů má v plánu pořizovat nové didaktické pomůcky, software pro ICT techniku a audiovizuální techniku. Plány jsou shodné v rámci ČR. Větší část investic je aktuální pro rok 2016-2018.

Doplňková charakteristika ZŠ

Obr. 3.63 Graf – bezbariérovost

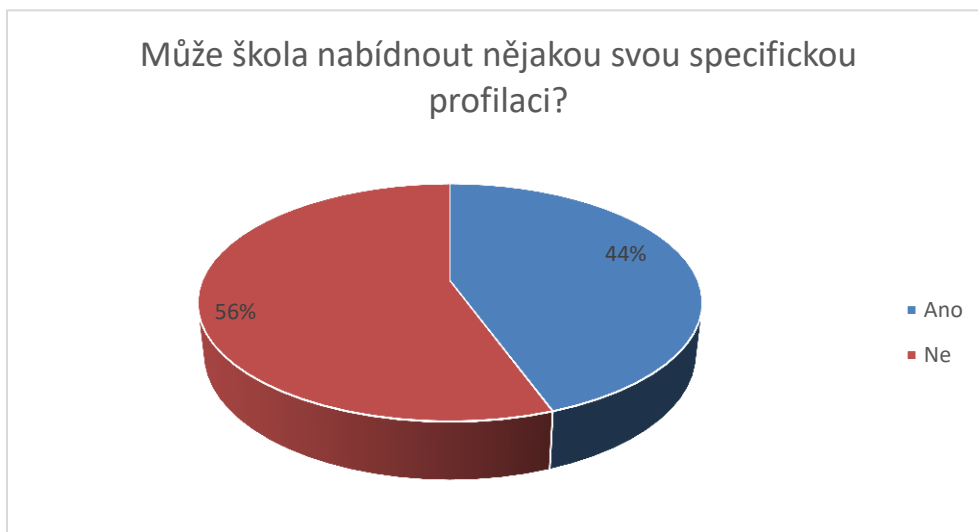


Zdroj: Vlastní šetření

Více než polovina škol není bezbariérová, dvě jsou částečně. Chybí výtahy, plošiny nebo jakékoli zařízení na podporu bezbariérovosti.



Obr. 3.64 Graf – specifická profilace

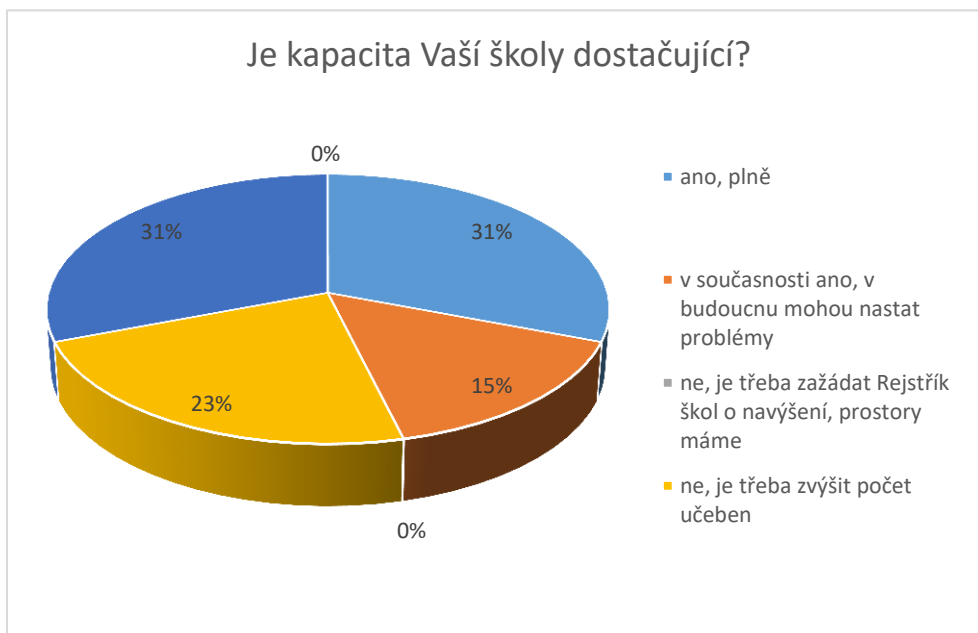


Zdroj: Vlastní šetření

Školy uvádí, že nemohou nabídnout nějakou svou specifickou profilaci. Jako důvod bylo např. uvedeno, že se jedná jen o školu s 1. stupněm nebo „Jsme jen malá škola, nemůžeme si dovolit zaměřit se jen na některé oblasti, které by vyhovovaly pouze některým žákům“. Tři školy uvedly, že mohou nabídnout specifickou profilaci, a to v následujících oblastech:

- environmentální výchova, informatika
- vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, dlouholeté praktické zkušenosti
- M – ověřování Hejného metody, fungování tříd se sportovním zaměřením

Obr. 3.65 Graf – kapacita



Zdroj: Vlastní šetření



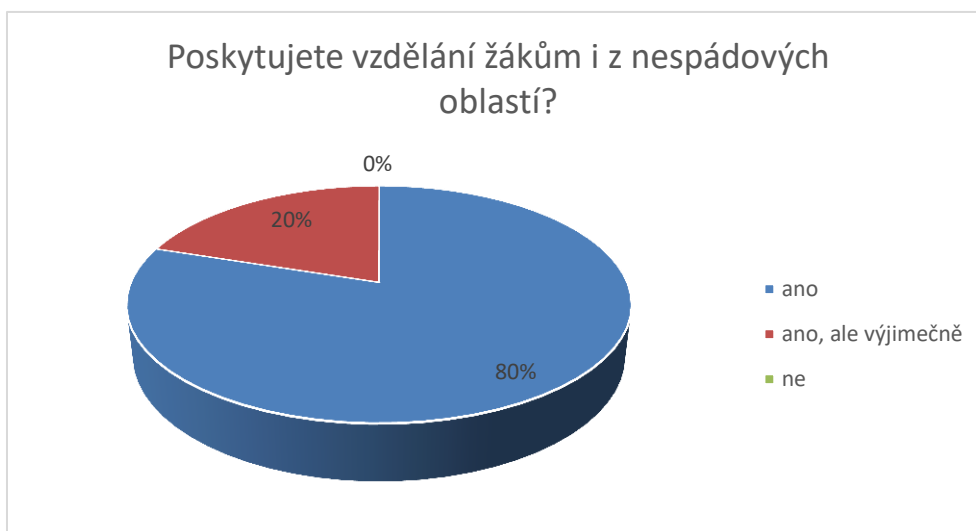
Současná kapacita škol je dostačující pouze u tří škol, ostatní uvádí, že do budoucna mohou nastat problémy, je třeba navýšit počet učeben, ve třech případech jsou k tomu ale třeba rozsáhlé stavební úpravy.

Tab. 3.81 Vzdělávání žáků

Poskytujete vzdělání žákům i z nespádových oblastí?	
ano	8
ano, ale výjimečně	2
ne	0

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.66 Graf – vzdělání žáků



Zdroj: Vlastní šetření

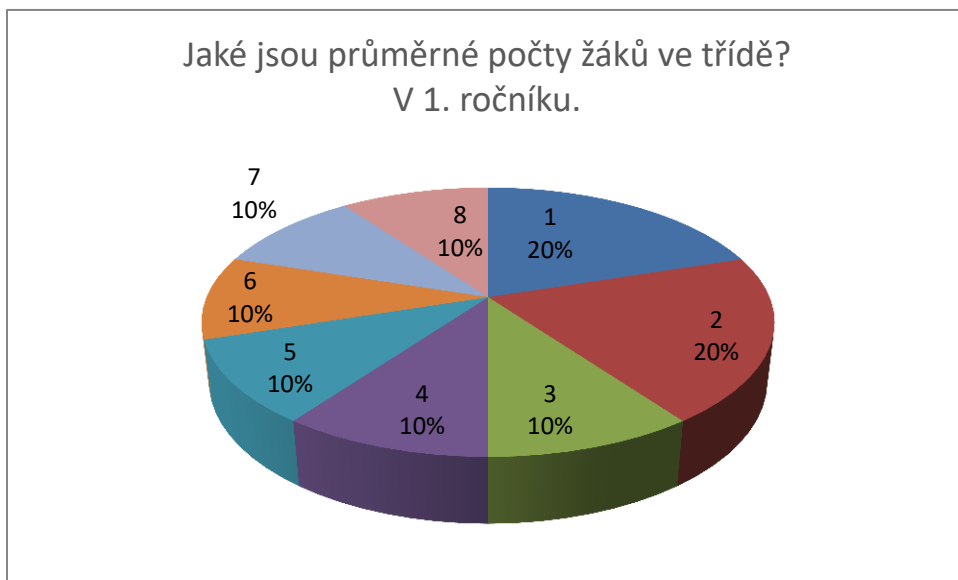
Všechny školy poskytují vzdělání i žákům z nespádových oblastí, dvě z nich výjimečně. Jedná se o následující školy a obce, odkud k nim žáci dojíždí:

- ZŠ Ing. M. Plesingera - Božinova Neratovice – Libiš, Čakovičky, Dřísy, Kojetice, Kostelec n. L., Nová Ves, Obříství, Tišice, Praha, Všetaty
- ZŠ Byškovická Neratovice – Všetaty, Tišice, Kostelec n. L., Libiš
- ZŠ Všetaty - Tišice, Nedomice, Ovčáry, Dřísy, Konětopy, Čečelice, Chrást, Kozly, Křenek, Byšice
- ZŠ Tišice – Mlékojedy, Neratovice
- ZŠ Kostelec n. L. – Mratín, Sluhy, Veleň, Tišice, Záryby, Ovčáry
- ZŠ Libiš – Neratovice, Obříství



- ZŠ Nedomice – Hovorčovice, Tišice, Dřísy, Křenek, Kly
- ZŠ 28. října Neratovice – Kojetice, Libiš, Měšice, Kostelec n. L., Předboj, Obříství, Kly, Tišice, Čakovičky, Zálezlice, Dřínov, Všetaty, Korycany, Zlonín, Brandýs n. L. Jiřice, Chlumín, Úžice, Bořanovice, Záryby
- ZŠ Obříství – Chlumín, Záboří

Obr. 3.67 Graf – průměrné počty žáků1



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.68 Graf – průměrné počty žáků2



Zdroj: Vlastní šetření



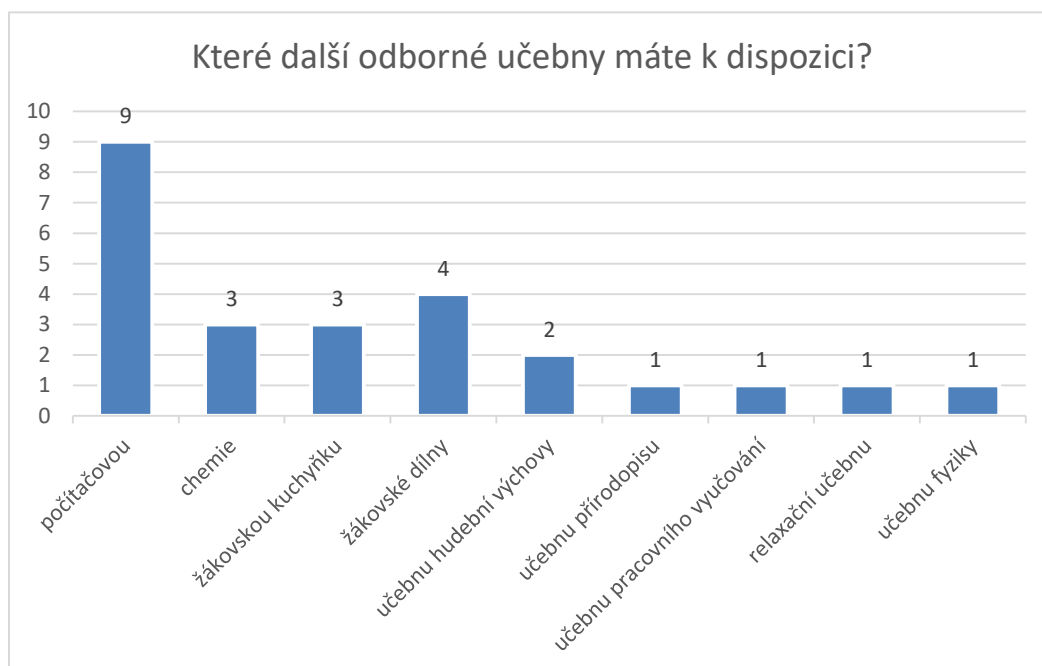
Průměrné počty žáků ve třídách všech zúčastněných škol se pohybují mezi 20 – 24. Vzorek zahrnuje vesnické málotřídní školy pouze s 1. stupněm i velké městské školy.

Obr. 3.69 Graf – průměrné počty žáků³



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.70 Graf – odborné učebny



Zdroj: Vlastní šetření



Všechny školy učí děti anglický jazyk, většinou od 3. ročníku, jako další často vyučovaný jazyk je německý, a to většinou od 7. ročníku. Učí se i ruský a francouzský jazyk. V žádné škole nepracuje rodilý mluvčí a školy většinou nemají jazykové učebny. Dvě školy uvedly počet potřebných jazykových učeben – čtyři a jednu.

Kromě jedné mají všechny školy nějaké odborné učebny. Jejich počet se pohybuje od jedné na malých školách po sedm na školách velkých. Téměř ve všech školách je počítačová učebna, další odborné učebny jsou uvedeny v tabulce a grafu.

Pokud se týká vybavenosti tříd, tak všechny školy mají interaktivní tabule a notebooky, $\frac{3}{4}$ škol také dataprojektory, více než polovina sklokeramické tabule a tablety. Vysoká je ale i další potřeba škol, a to ve všech oblastech.

Obr. 3.71 Graf – kmenové třídy



Zdroj: Vlastní šetření

Sekce - dotace pro rozvoj a spolupráci škol ZŠ

Tab. 3.82

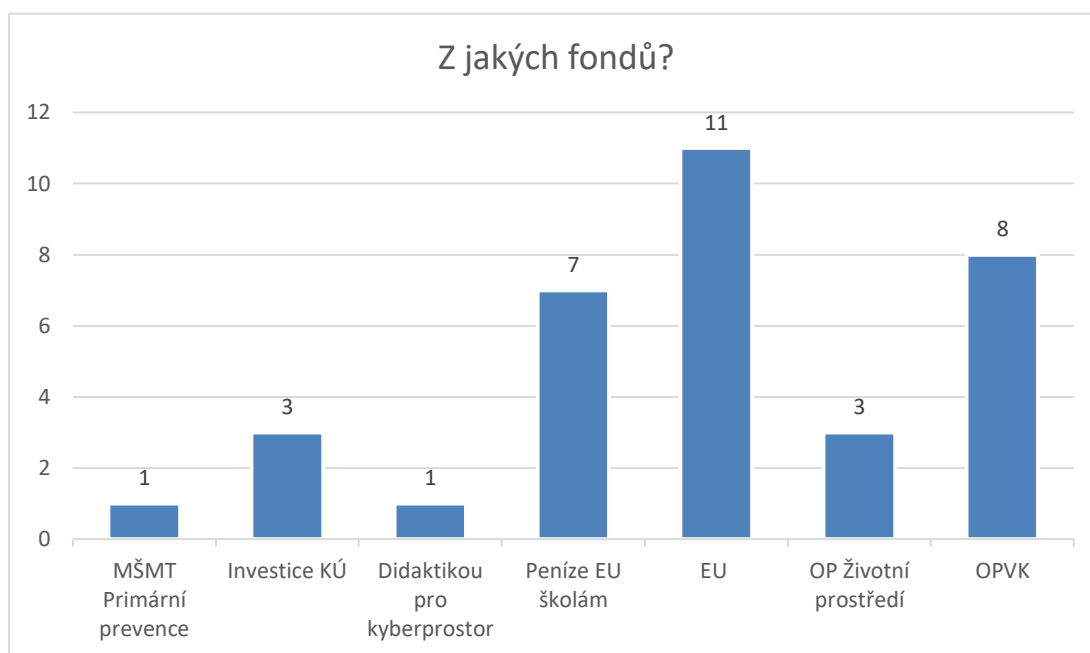
Z jakých fondů?	
MŠMT Primární prevence	1
Investice KÚ	3
Didaktikou pro kyberprostor	1
Peníze EU školám	7
EU	11



OP Životní prostředí	3
OPVK	8

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.72 Graf – fondy



Zdroj: Vlastní šetření

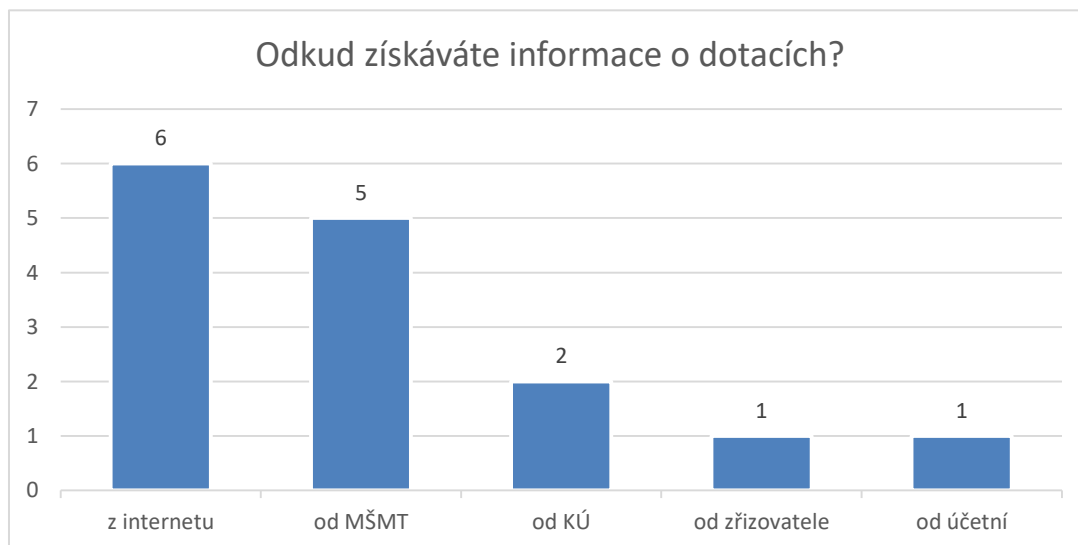
Tab. 3.83 Informace o dotacích

Odkud získáváte informace o dotacích?	
z internetu	6
od MŠMT	5
od KÚ	2
od zřizovatele	1
od účetní	1

Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.73 Graf – informace o dotacích

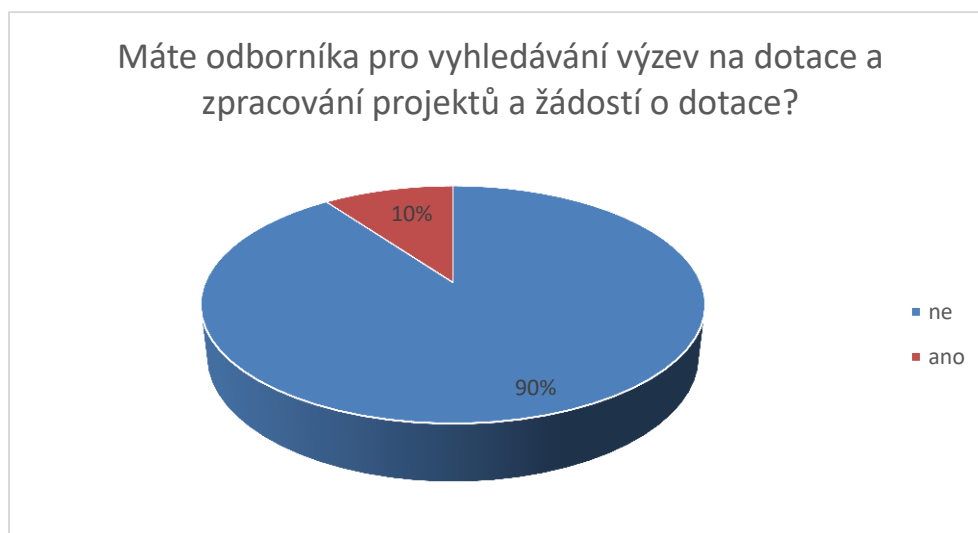


Zdroj: Vlastní šetření

Všechny školy čerpaly na svůj rozvoj z různých fondů dotace, a to v letech 2007 – 2015, nejčastěji to bylo v částkách od 250000 – 500000, nejvyšší částka 6500000.

Naprostá většina škol získává sama informace o vyhlášených dotacích z internetu. Stejný počet škol (89%) by mělo zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy.

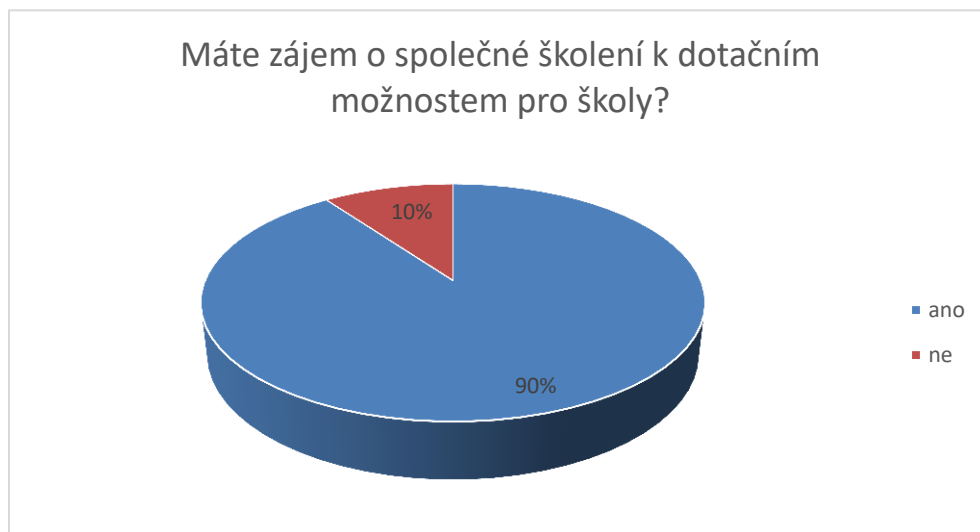
Obr. 3.74 Graf – odborník na výzvy



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.75 Graf – společné školení



Zdroj: Vlastní šetření

Spolupráce škol

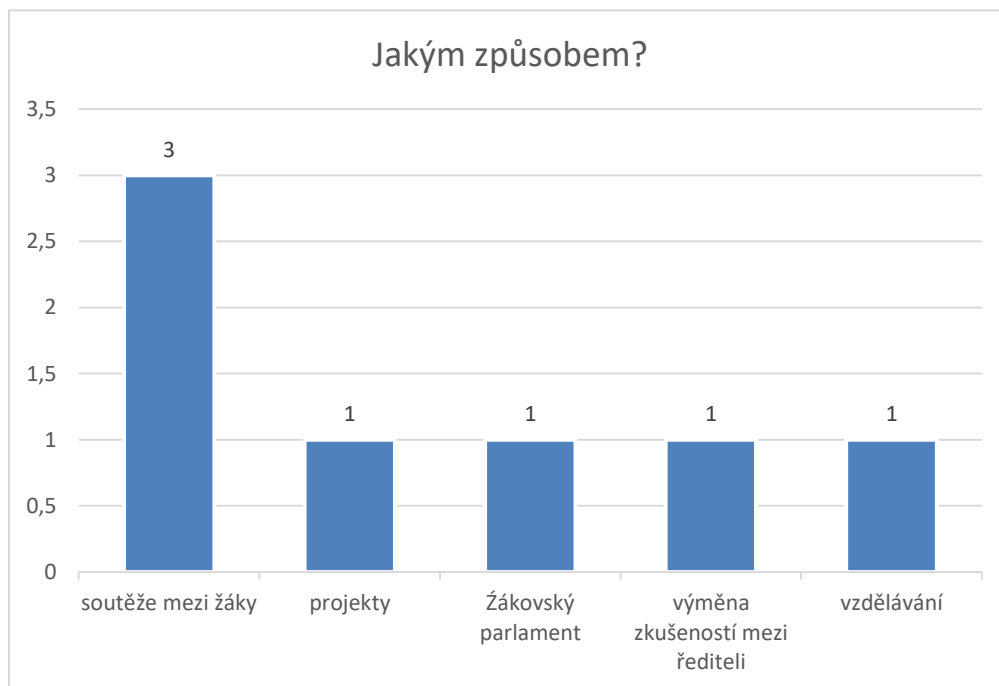
Tab. 3.84 Spolupráce škol

Spolupracuje vaše škola s některou školou z okolí/regionu?	
Ano	5
Jakým způsobem?	
soutěže mezi žáky	3
projekty	1
Žákovský parlament	1
výměna zkušeností mezi řediteli	1
vzdělávání	1
Ne	5

Zdroj: Vlastní šetření

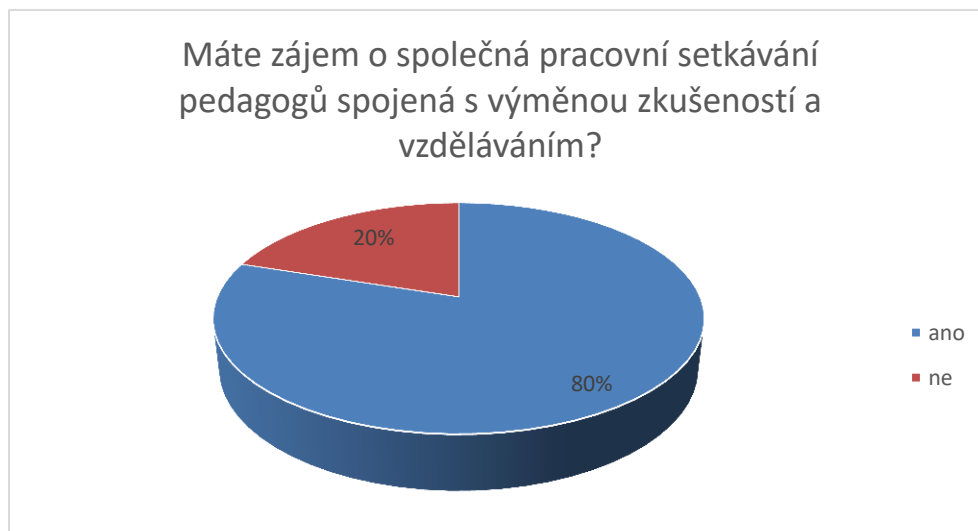


Obr. 3.76 Graf – způsob



Zdroj: Vlastní šetření

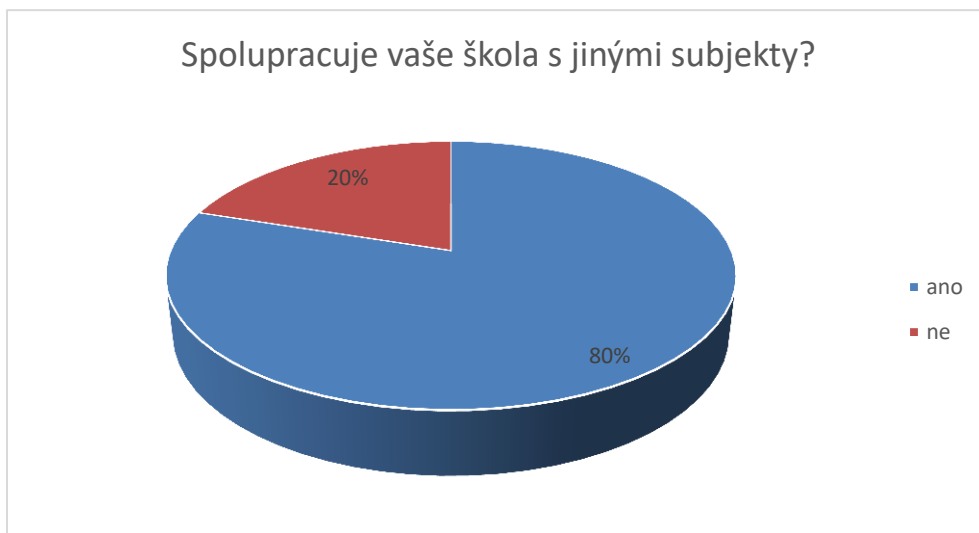
Obr. 3.77 Graf – pracovní setkávání



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.78 Graf – spolupráce s jinými subjekty



Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.85 Spolupráce se subjekty

S jakými subjekty spolupracujete?	
Policie	2
různé spolky (hasiči, myslivci), sdružení v rámci obcí	10
Semiramis	1
tělovýchovné organizace, spolky	2
APLA	1
Sdružení rodičů	1
skaut	1
pionýr	1
Salesiánské hnutí mládeže	1
vojenský útvar	1
podnikatelé	1
mateřská škola	1



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.79 Graf – spolupráce



Zdroj: Vlastní šetření

Zajímavé zjištění je, že jen méně než polovina škol spolupracuje s některou školou z okolí/regionu. Nejčastěji tato spolupráce probíhá na úrovni různých soutěží nebo společných projektů pro žáky. O společná pracovní setkávání ředitelů škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním projevili zájem všichni dotázaní, o společná pracovní setkávání na úrovni pedagogů projevilo zájem více než ¾ škol. S jinými subjekty, převážně spolky v místě školy spolupracuje 78% škol.

Tab. 3.86 Formy komunikace

Jaké formy komunikace a setkávání s rodiči /zákonými zástupci využíváte?	
konzultace individuální potřeby	9
prostřednictvím žákovských knížek	9
telefonicky	9
e-mailem	9
podle provozní potřeby (ŠVP, LVK,...)	7



klasické třídní schůzky	7
jiné (neformální akce apod.)	5
konzultace společné	2

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.80 Graf – formy komunikace



Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.87 Zaměření v regionu

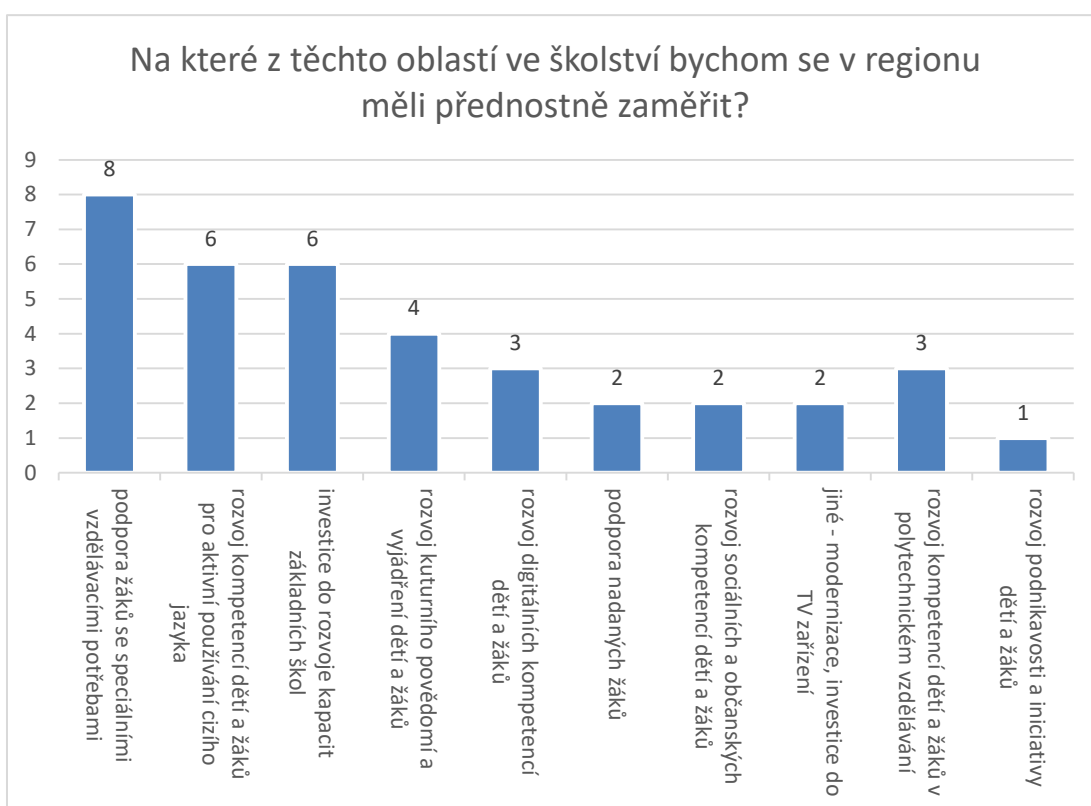
Na které z těchto oblastí ve školství bychom se v regionu měli přednostně zaměřit?	
podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	8
rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	6
investice do rozvoje kapacit základních škol	6
rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	4
rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	3



podpora nadaných žáků	2
rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	2
jiné - modernizace, investice do TV zařízení	2
rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	3
rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.81 Graf – zaměření



Zdroj: Vlastní šetření

Mezi nejčastější formy komunikace a setkávání s rodiči/zákonnými zástupci žáků patří konzultace individuální potřeby, prostřednictvím žákovských knížek, telefonicky a e-mailem – využívají je v různé frekvenci všechny školy. Mezi často užívaný způsob komunikace patří také jiné, neformální akce – např. Den dětí, Uklidme si Česko, různé besídky, dílny a slavnosti.

Jako prioritní zaměření v regionu byla nejčastěji uvedena podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka a investice do rozvoje kapacit základních škol.

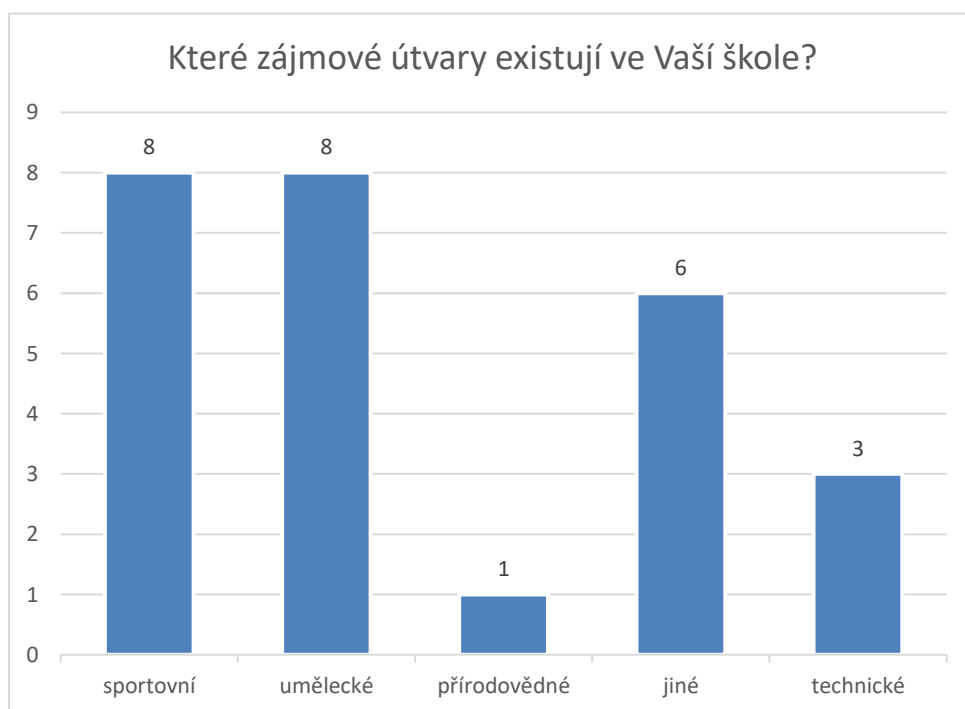


Tab. 3.88 Zájmové útvary

Které zájmové útvary existují ve Vaší škole?	
sportovní	8
umělecké	8
přírodovědné	1
jiné	6
technické	3

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.82 Graf – zájmové útvary



Zdroj: Vlastní šetření



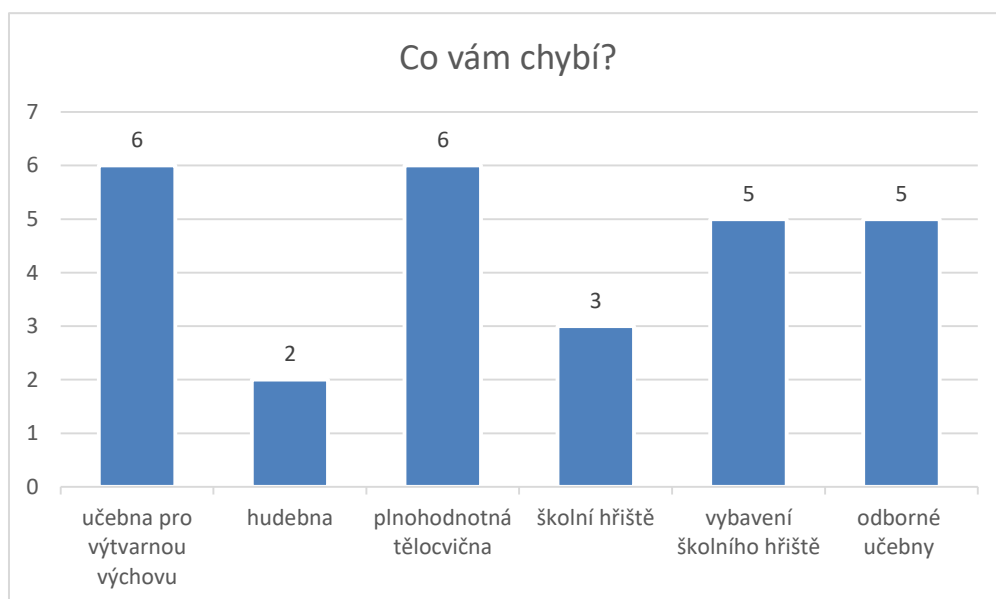
Tab. 3.89 Vybavení

Je vaše škola dostatečně vybavena pro mimoškolní aktivity?	
Nějaké vybavení nám chybí	10
Co vám chybí?	
učebna pro výtvarnou výchovu	6
hudebna	2
plnohodnotná tělocvična	6
školní hřiště	3
vybavení školního hřiště	5
odborné učebny	5
Které odborné učebny vám chybí?	
jazyková	4
přírodovědná	2
počítačová pracovna pro 1. stupeň	1
učebna fyziky	2
místnost pro školní družinu	1
hudební	1
pro polytechnické vzdělávání	1
multimediální	1
multifunkční	1
Máme vše, co potřebujeme	0

Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.83 Graf – jaké prostory chybí



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.84 Graf – odborná učebna



Zdroj: Vlastní šetření

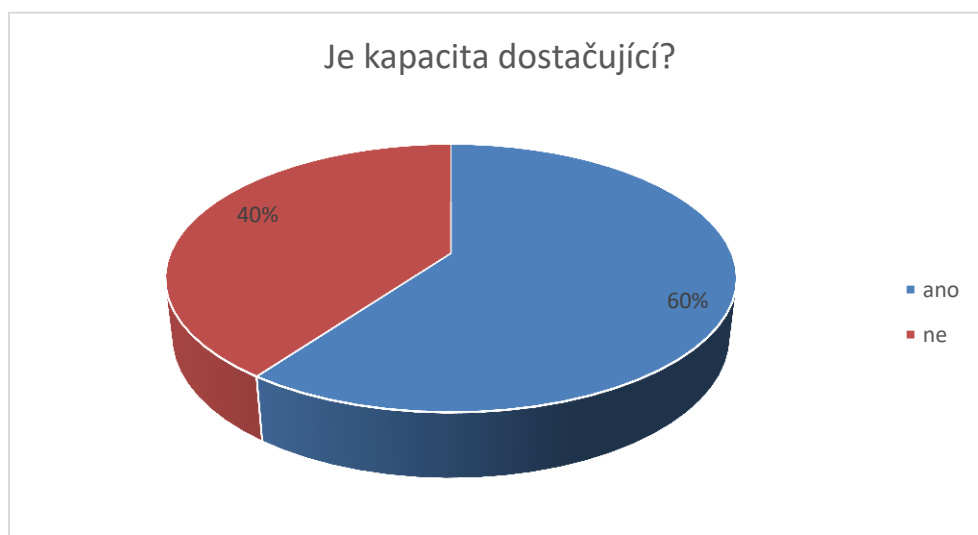


Tab. 3.90 Družina, místnosti

Máte školní družinu?	
Ano	10
Je kapacita dostačující?	
ano	6
ne	4
Máte samostatné místnosti pro ŠD?	
ano	2
ne	3
částečně	5
Ne	0

Zdroj: Vlastní šetření

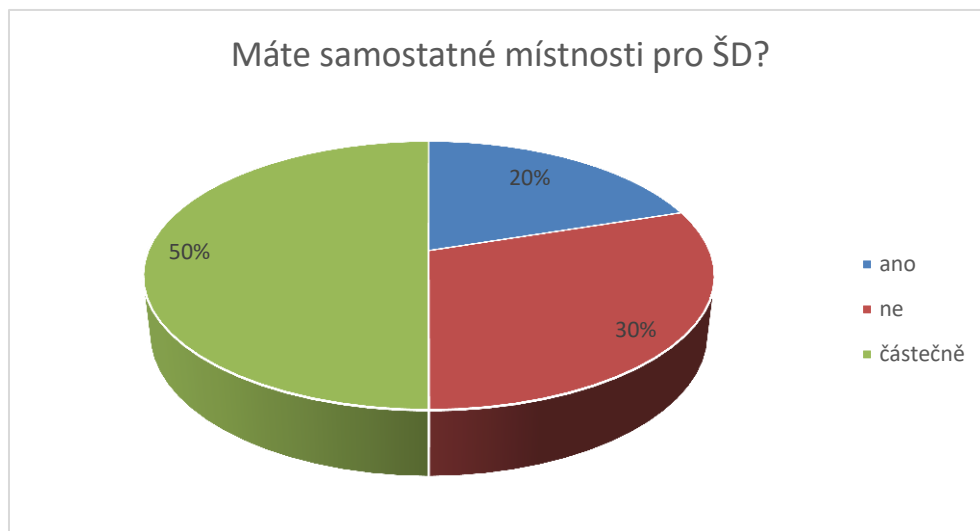
Obr. 3.85 Graf – kapacita



Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.86 Graf – ŠD



Zdroj: Vlastní šetření

Kromě jedné pracují ve všech školách různé druhy zájmových útvarů – nejčastěji to jsou sportovní a umělecké. Jako jiné byly uvedeny informatika (3x), jazykový kroužek (4x), kroužek vaření, výtvarný, matematický, taneční, zdravotní cvičení, relaxační cvičení, zdravotník. Počet zájmových útvarů je různý, ale není úměrný počtu žáků ve škole. Např. v jedné ze škol s celkem 29 žáky mají 8 zájmových útvarů. Pro tyto mimoškolní aktivity ale nejsou školy dostatečně vybaveny. Všechny uvedly, že jim nějaké vybavení chybí. Nejčastěji to je učebna pro výtvarnou výchovu a zařízení pro tělovýchovné aktivity - plnohodnotná tělocvična, školní hřiště a vybavení školního hřiště.

Všechny školy mají školní družinu, ale v žádné nepracuje školní klub. Kapacita školních družin v téměř polovině škol není dostačující a v 56% škol mají ŠD jen částečně samostatné místnosti.

3.3.3. Základní umělecká škola

Vyučovací obory v ZUŠ Neratovice:

Hudební obor (HO) – 4 vyučovací předměty:

- individuální výuka na hudební nástroj nebo zpěv
- hudební nauka
- sborový zpěv
- komorní hra

Výtvarný obor (VO) – 4 vyučovací předměty:

- plošná tvorba
- prostorová tvorba
- objektová a akční tvorba



- výtvarná kultura

Taneční obor (TO) – 5 vyučovacích předmětů:

- taneční pohybová průprava
- klasická taneční technika
- lidový tanec
- současný tanec
- taneční praxe

Literárně-dramatický obor (LDO) – 6 vyučovacích předmětů:

- přípravná dramatická výchova
- dramatická průprava
- divadelní tvorba
- přednes
- tvořivé psaní
- dějiny umění

Vývoj počtu žáků v ZUŠ

Tab. 3.91 Vývoj počtu žáků podle uměleckých oborů

Vyučovací obor	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Hudební obor	195	208	180
Taneční obor	100	100	100
Výtvarný obor	101	93	90
Literárně - dramatický obor	41	48	58
Celkový počet žáků	437	449	428

Zdroje: Výroční zprávy ZUŠ

Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ

Tab. 3.92 Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ

Školní rok	Počet pracovníků	Úvazek celkem	Přepočtený počet
2013/2014	18	14,95	0,83
2014/2015	17	14,95	0,88



2015/2016	17	14,51	0,85
-----------	----	-------	------

Zdroj: Výroční zprávy ZUŠ

Hospodaření ZUŠ

Tab. 3.93 Příjmy a výdaje ZUŠ Neratovice – bez mzdových prostředků

Školní rok	Příjmy	Výdaje
2013/2014	1.400 tis. Kč	1.448 tis. Kč
2014/2015	1.417 tis. Kč	1.387 tis. Kč
2015/2016	1.423 tis. Kč	1.405 tis. Kč

Zdroj: Výroční zprávy ZUŠ

3.3.4. Neformální a zájmové organizace

Výsledky dotazníkového šetření v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

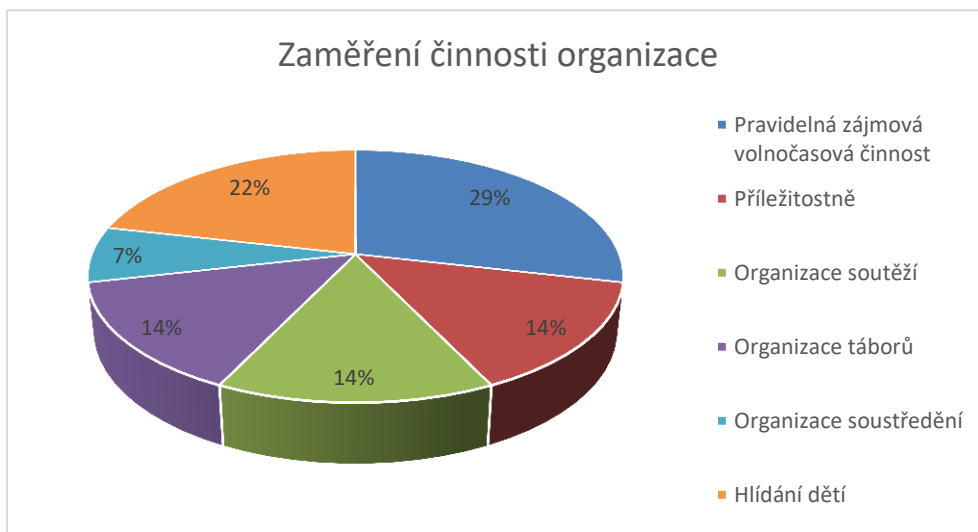
Tab. 3.94 Zaměření činnosti organizace

Zaměření činnosti organizace	
Pravidelná zájmová volnočasová činnost	4
Příležitostně	2
Organizace soutěží	2
Organizace táborů	2
Organizace soustředění	1
Hlídní dětí	3

Zdroj: Vlastní šetření



Obr. 3.87 Graf – činnosti organizace



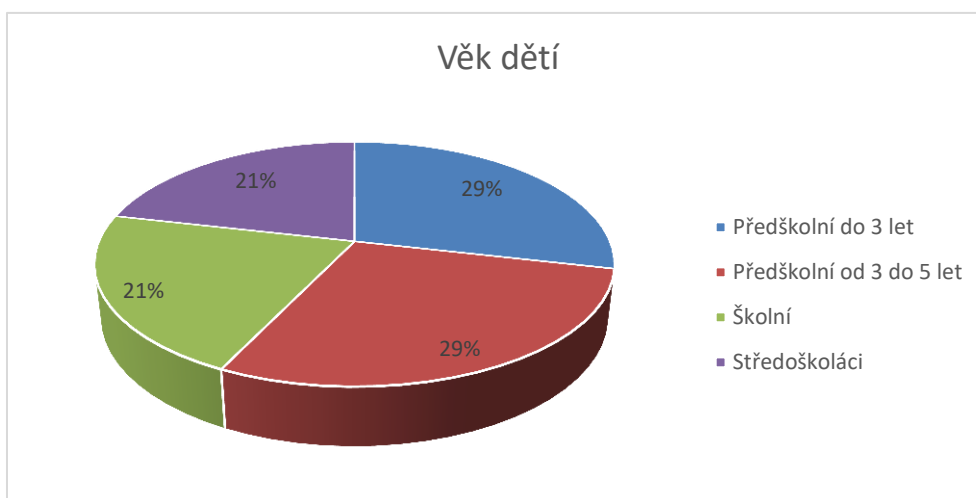
Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.95 Věk dětí

Věk dětí, které se zúčastní programu neziskových organizací	
Předškolní do 3 let	4
Předškolní od 3 do 5 let	4
Školní	3
Středoškoláci	3

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.88 Graf – věk dětí



Zdroj: Vlastní šetření

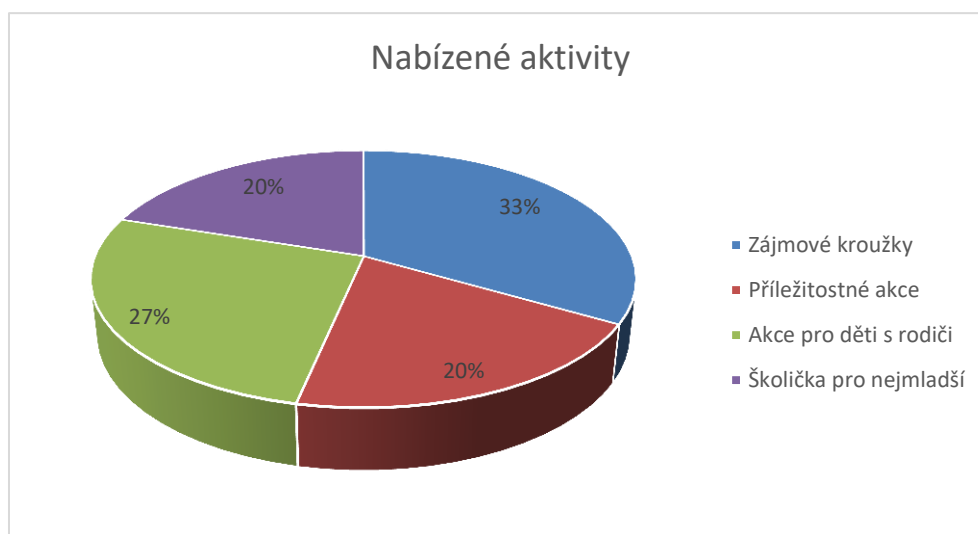


Tab. 3.96 Nabízené aktivity

Nabízené aktivity	
Zájmové kroužky	5
Příležitostné akce	3
Akce pro děti s rodiči	4
Školička pro nejmladší	3

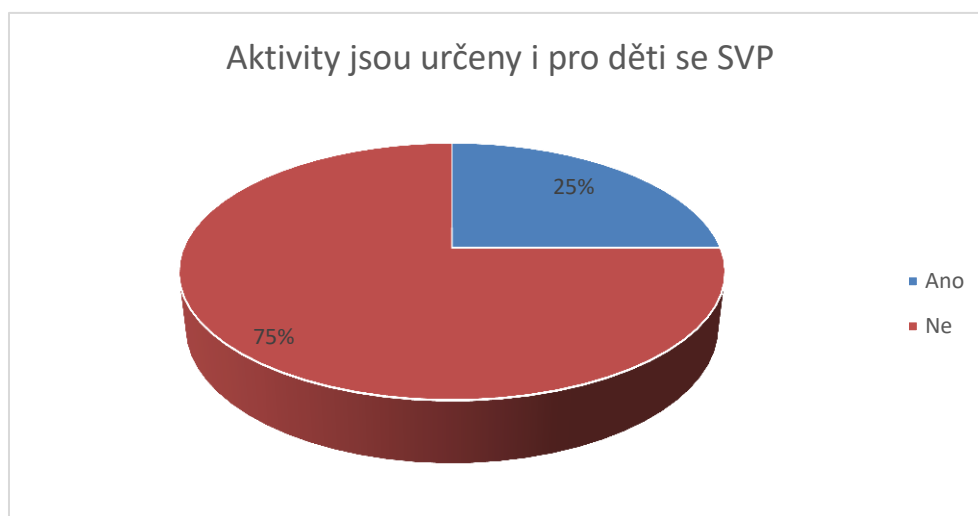
Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.89 Graf – aktivity



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.90 Graf – aktivity pro SVP

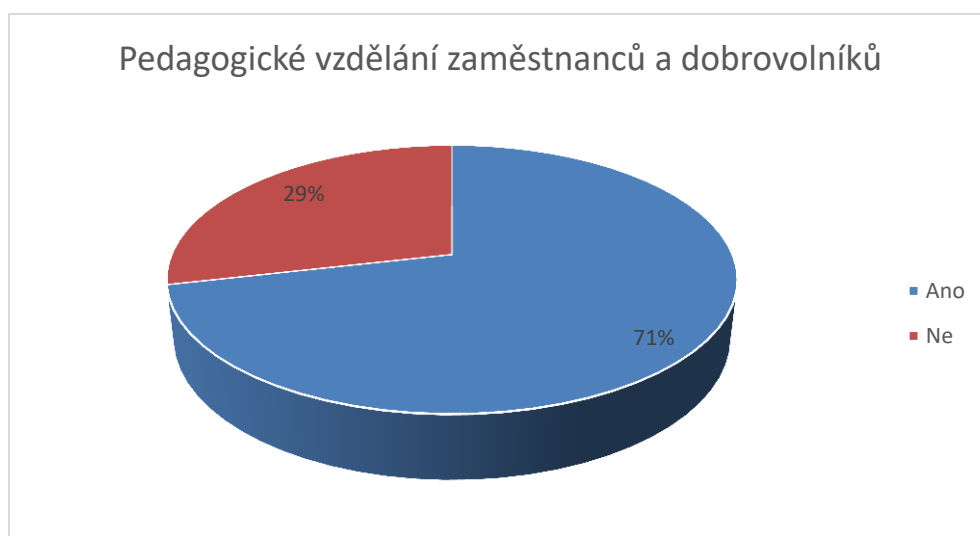


Zdroj: Vlastní šetření



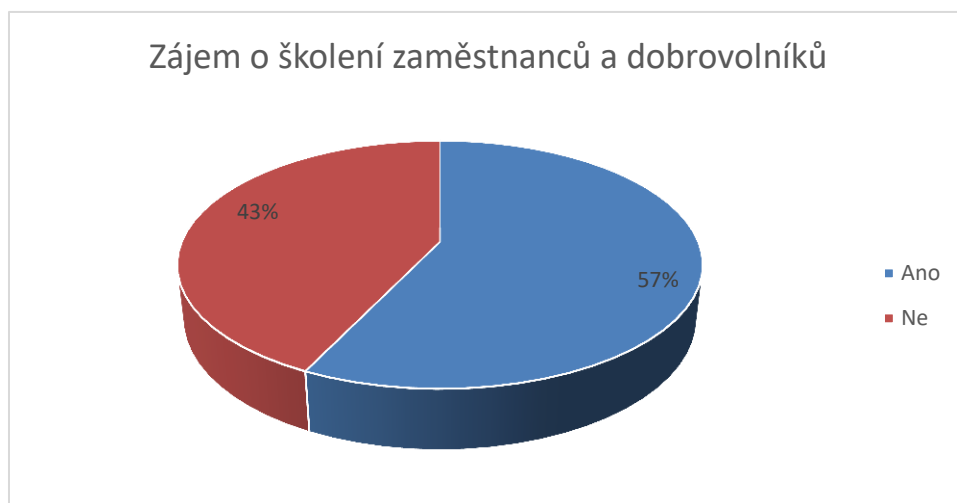
Většina neziskových organizací se věnuje aktivně volnočasovým zájmovým aktivitám pravidelně. Jedná se o zájmové útvary podporující zejména aktivity dětí do 15 let. Některé organizace příležitostně organizují nejrůznější akce obcí nebo se na organizaci podílejí. Jedná se často o akce, které pozitivně ovlivňují život celých obcí, nejen těch nejmladších obyvatel. Akce vyžadují nadšení organizátorů. Je třeba konstatovat, že je obce mají. Důležitou roli hrají také akce organizované 1x ročně. Mezi ně patří letní tábory a soustředění. Tím se dětem umožňuje navázat na celoroční aktivní činnost. Věk dětí je rovnoměrný. V kategorii do 15 let jsou zastoupeny děti předškolní do 3 let, od 3 do 5 let, školní děti i středoškoláci. Neziskové organizace nabízejí nejrůznější aktivity. Patří mezi ně zájmové kroužky, které se konají většinou 1x týdně pravidelně. Mezi příležitostné akce patří např. oslavy Dne dětí. Často se jedná o akce, které jsou určeny pro společnou činnost dětí a rodičů, a to jak jednorázové, tak pravidelně opakované aktivity.

Obr. 3.91 Graf – pedagogické vzdělání



Zdroj: Vlastní šetření

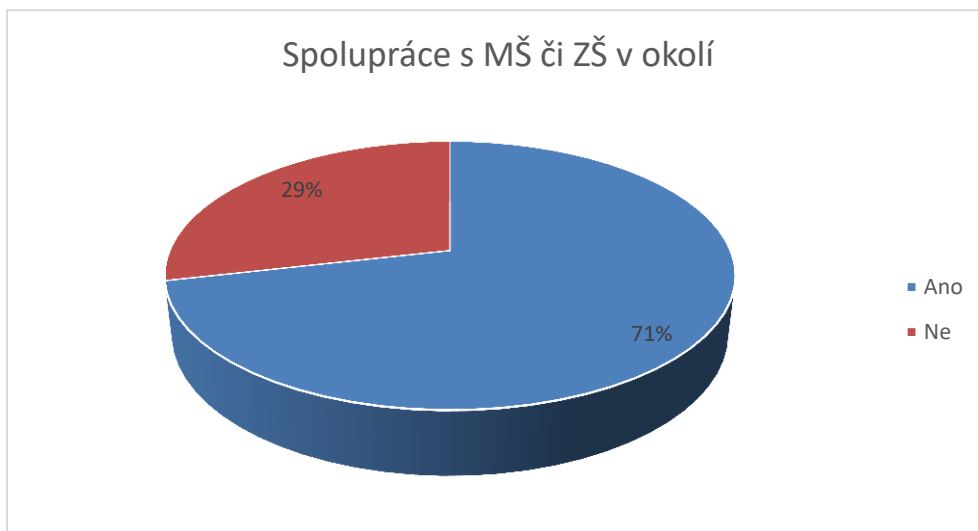
Obr. 3.92 Graf – zájem o školení



Zdroj: Vlastní šetření

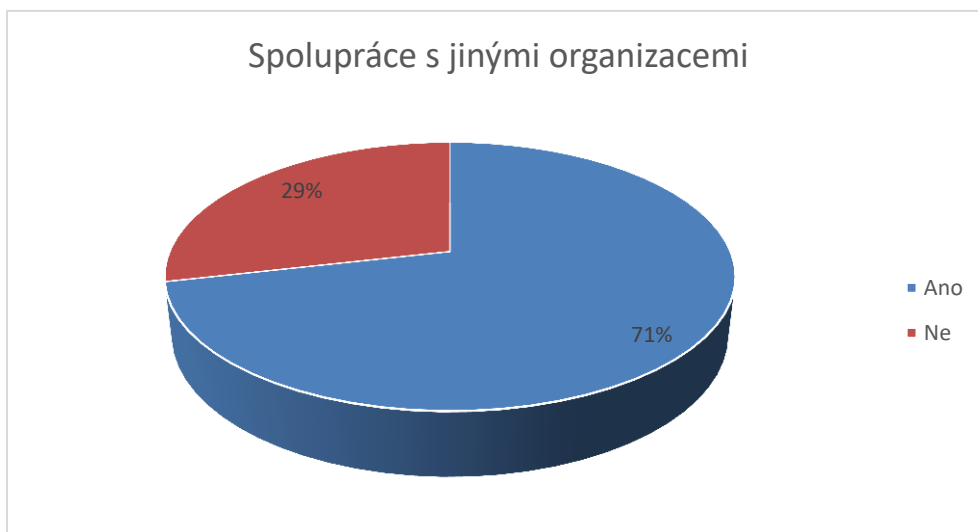


Obr. 3.93 Graf – spolupráce



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.94 Graf – spolupráce s jinými org.



Zdroj: Vlastní šetření

Pedagogické vzdělání mají pouze někteří dobrovolníci, ale všichni odborní zaměstnanci. Jedná se většinou o odborné kurzy, u členů Junáka o čekatelské a vůdcovské zkoušky. Zájem o další vzdělávání mají jen některé neziskové organizace. Uvádějí, že je důležité, jaká bude nabídka odborných vzdělávacích kurzů. Je možné konstatovat, že neziskové organizace často spolupracují s jinými subjekty. Jedná se o společné pořádání různých soutěží, brigádnickou spolupráci, o organizaci oslav. Mezi nejčastěji jmenované patří dobrovolní hasiči, Junák, popř. Klub českých turistů.



Závěr

Respondenti mají zájem o (tučně vyznačena vyšší priorita):

1. Školení bez specifikace
2. Odborné kurzy (v závislosti na nabídce)

3.3.5. Knihovny

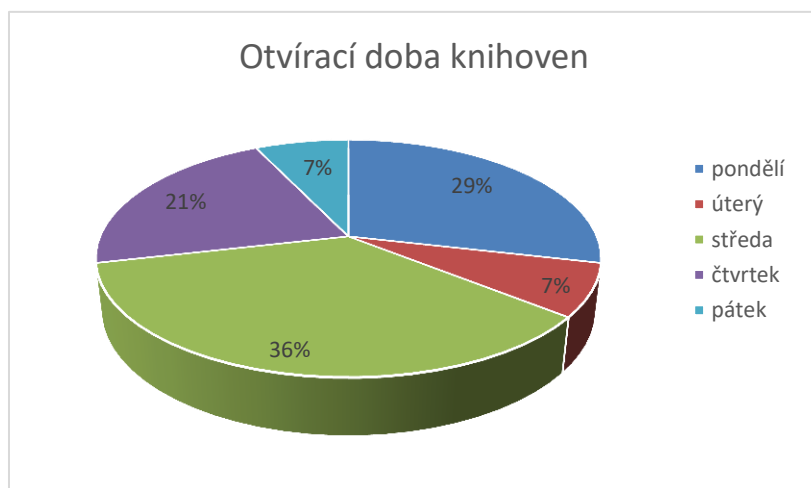
Výsledky dotazníkového šetření v SO ORP Neratovice. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

Tab. 3.97 Otvírací doba knihoven

Otvírací doba knihoven	
pondělí	4
úterý	1
středa	5
čtvrtek	3
pátek	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.95 Graf – otvírací doba



Zdroj: Vlastní šetření

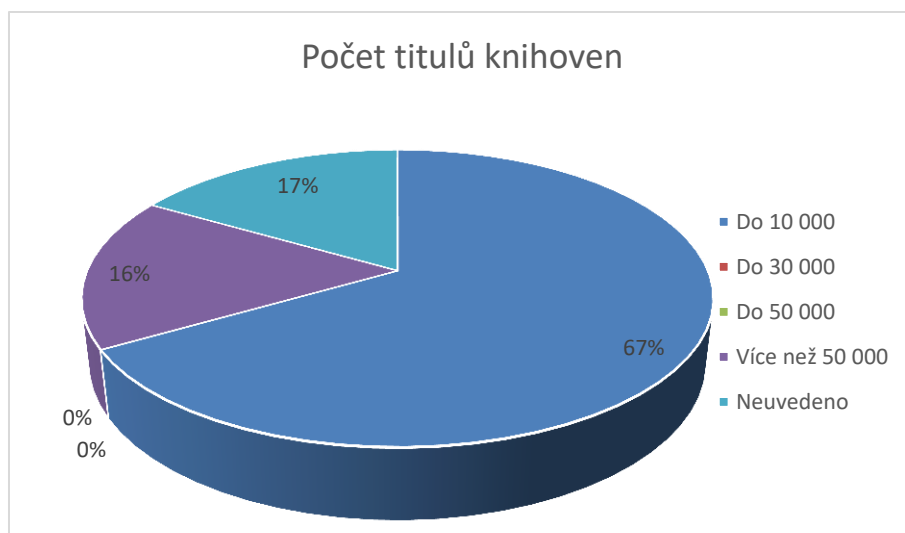


Tab. 3.98 Počet titulů

Počet titulů knihoven	
Do 10 000	4
Do 30 000	0
Do 50 000	0
Více než 50 000	1
Neuvedeno	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.96 Graf – počet titulů



Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 3.99 Dětský čtenář

Dětský čtenář	
Ano	6
Ne	0

Zdroj: Vlastní šetření

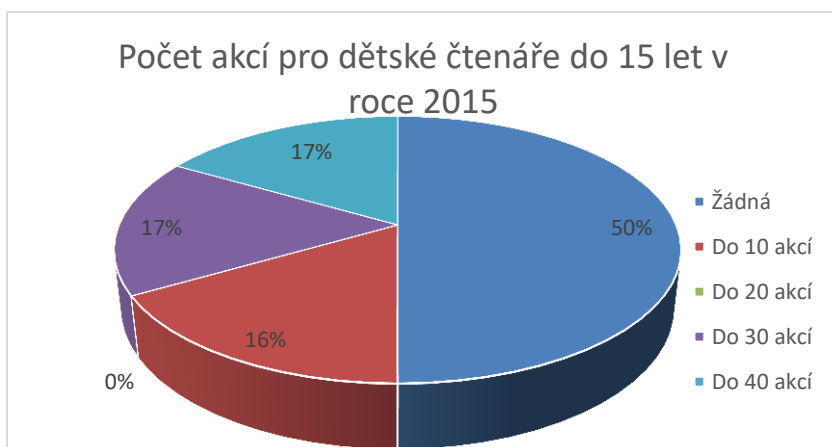


Tab. 3.100 Počet akcí

Počet akcí pro dětské čtenáře do 15 let v roce 2015	
Žádná	3
Do 10 akcí	1
Do 20 akcí	0
Do 30 akcí	1
Do 40 akcí	1

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.97 Graf – počet akcí



Zdroj: Vlastní šetření

Pravidelná otvírací doba knihoven je v pracovních dnech. Počet dnů, kdy je knihovna otevřena, je různý. Záleží na velikosti obce. Nejčtenější otvírací den je středa a poté pondělí. Nejméně jsou knihovny otevřeny v úterý a v pátek.

Počet titulů závisí také na velikosti obce, pod kterou knihovna spadá. Většina knihoven uvedla počet do 10000. Nejvyšší počet má největší obec Neratovice – 52559. U téměř všech knihoven je čtenářské oddělení pro děti s přesným počtem knih.

Všechny knihovny navštěvují děti. Knihovny jim nabízejí větší či menší počet titulů, které jsou pro ně určené. Počet titulů závisí opět na velikosti obce. Určitě by bylo přínosem zvýšit počet titulů pro děti, aby si již v raném věku setkaly s knihou, která by je zaujala. Čtenářskou gramotnost je třeba podpořit nejrůznějšími způsoby.

Služby pro děti jednotlivé knihovny uvádějí v podobě akcí pro dětské čtenáře. Mezi tyto akce patří např. Tematické besedy, Noc s Andersenem, Čtení pomáhá, Lekce IVT pro děti aj.

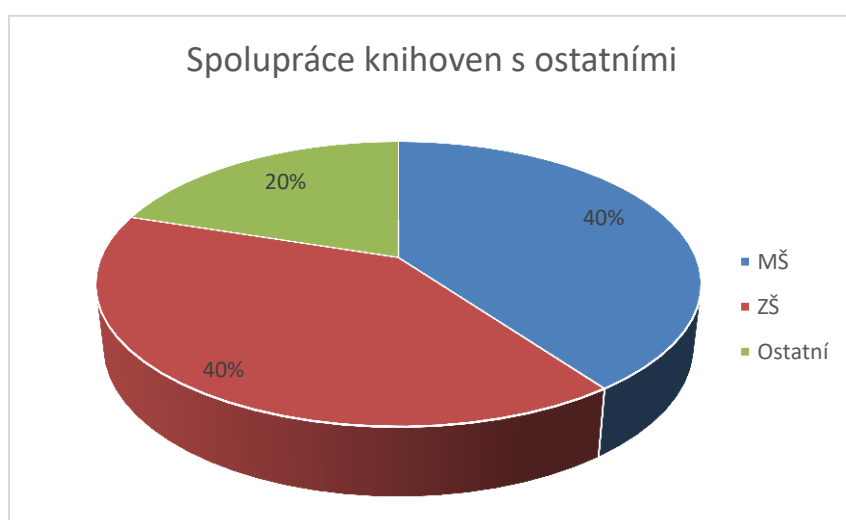


Tab. 3.101 Spolupráce knihoven s ostatními

Spolupráce knihoven s ostatními	
MŠ	4
ZŠ	4
Ostatní	2

Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.98 Graf – spolupráce knihoven



Zdroj: Vlastní šetření

Obr. 3.99 Graf – čtenářský klub



Zdroj: Vlastní šetření



Většina respondentů spolupracuje s MŠ nebo ZŠ v rámci obce. Jedná se o besedy, ale i společenské akce, které knihovny podporují a spolupracují na nich. Čtenářský klub existuje jen v největší knihovně v Neratovicích. Zde je prostor pro podporu knihoven, které mohou ovlivnit děti a jejich zájem o knihy a četbu. Dotace na čtenářské aktivity pro děti do 15 let chybí všem knihovnám. Peníze chybí nejen na nákup nových knih, ale také na nejrůznější podpůrné aktivity.

Závěr

Z dotazníku jednoznačně vyplývá, že chybí finanční prostředky na knihy, vybavení a podpůrné prostředky ke zvýšení zájmu dětí do 15 let o četbu a knihy.

3.3.6. Děti a rodiče

V rámci zjištění názorů na oblast vzdělávání od co nejširšího spektra lidí realizační tým připravil pro děti a rodiče speciální dotazníkové šetření.

Anketu navštívilo více rodičů než dětí, ale více dětí ji dokončilo (rodičů 31% - dětí 54%).

Děti ji zpracovaly v kratším čase než rodiče (děti 5 – 10 min; rodiče 10 -30 min).

Anketa pro rodiče byla obsáhlejší. Detailní odpovědi na obě ankety jsou součástí dokumentu – formou příloh.

Rodiče

Pro informování rodičů ze stran školy rodiče preferují e-mail nebo webové stránky školy. Nelze vyhodnotit, zda jsou rodiče skutečně e-mailem informováni nebo je to jejich přání.

Informace na webových stránkách škol jsou pro většinu dostačující.

Rodiče by uvítali individuální konzultace se zástupci škol. Měli by zájem i o různá setkání s odborným programem. Nejčastější témata jsou: trendy ve výuce, rozvoj dětí, výchova dětí, problémové chování dětí, jak předcházet závislosti, prevence šikany a násilí, výběr povolání.

S prostorem a materiálním vybavením škol jsou rodiče spokojeni.

Nejčastěji kritizují vybavení a prostor družiny a šaten, nedostatek úložných prostor pro děti a materiální vybavení učeben. Uvítali by zlepšení jídelny a skladbu jídel, modernizaci učeben. V některých případech změnu přístupu učitele k žákům a rodičům.

Jakým způsobem by mohli sami přispět, většinou neví. Nabízí finanční pomoc, materiální, osobní výpomoc.

Školní družinu navštěvuje nebo navštěvovalo 70% dětí dotázaných rodičů. Zda je kapacita dostačující neví. S aktivitami a s režimem družiny byli spokojeni.

Uvítali by větší nabídku kroužků např. logopedii, sportovní aktivity. S vybavením družiny jsou spokojeni, nevyhovují prostory.

Školní kluby na většině škol nefungují, ale z dotazníků vyplývá, že by o ně nebyl zájem.

Základní uměleckou školu navštěvuje pětina z dotázaných. Nabídka oborů se zdá dostačující.

Nedostatky - malá kapacita, věnují se pouze talentovaným dětem, špatná dostupnost.

Zda organizuje ZUŠ akce pro veřejnost, většina dotázaných neví. Uvítali by i akce pro dospělé.



Při mimoškolních aktivitách dětí převládá sport, často volí kroužky ve škole.

Rodiče i děti preferují odpolední aktivity v blízkosti bydliště nebo dostupnost autem, aby je mohli rodiče vozit.

S nabídkou jsou spokojeni. Výběr aktivit je nejčastější dle obsahu a časové dostupnosti.

U jednorázových akcí pro děti je spektrum odpovědí široké - od nevím, co je tím myšleno - po spokojenost. Do přípravy jednorázových akcí se zapojit se většina nechce.

Žáci

Více odpovídali kluci. Nejčastější věk žáků 9 – 11 let.

87% žáků je ve škole spokojeno.

Nejoblíbenější předměty TV, M, VV. Nejméně oblíbené ČJ, AJ, HV a M. Matematika se téměř shodně umístila mezi oblíbenými i neoblíbenými předměty.

Žákovský parlament zřejmě znají žáci tam, kde na škole funguje. Na školách, kde není, o něm většinou děti nic nevědí.

Většina si myslí, že má možnost vyjádřit svůj názor na školu. Nejčastěji přes třídního učitele, nejméně přes anonymní schránku školy a vedení školy.

Školy občas organizují i akce mimo vyučování. Žáci se nejčastěji zúčastňují sportovních akcí.

V představách, co by měly školy organizovat je velký rozptyl.

Nejvíce seděti těší na přátele, a pak na prázdniny.

S jídelnou je většina je spokojená, ale uvítali by i malou změnu v jídelníčku.

Odpolední aktivity navštěvuje pravidelně 80% dotázaných. Těchto aktivit je pro děti dostatek.

U organizovaných aktivit výrazně převládají aktivity sportovní, jazykové a hudební.

Volný čas, který není organizovaný, tráví děti nejčastěji u televize, s kamarády, hraním her na počítači a tabletu, sportem.

3.4. Analýza investic ve školách

Seznam projektových záměrů pro investiční intervence v letech 2016 – 2023 (v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD, v OP VVV a další možnosti) - zpracovaný pro správní obvod ORP Neratovice – je součástí dokumentu Strategický rámec MAP do r. 2023, který je přílohou dokumentu MAP.

3.5. Metaanalýza strategických záměrů

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí je uveden pouze strategický plán města Neratovice, který má značný přesah mimo území obce. Komunitní plán sociálních služeb je svým charakterem klíčový pro jedno z témat.



Tab. 3.102 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepcie-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Navrh-Aktualizace-c-1-Politiky-uzemniho-rozvoje-CR
2	Bílá kniha – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice	http://www.msmt.cz/file/35405_1_1/
3	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020	http://www.msmt.cz/file/35188_1_1/
4	Strategie vzdělávací politiky 2020	http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020
5	Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020
6	Strategie celoživotního učení České republiky	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
7	Akční plány MŠMT na podporu vzdělávání	APIV - Inkluzivní vzdělávání http://www.msmt.cz/file/39548 APOV - odborné vzdělávání http://www.msmt.cz/file/8165
8	Mezinárodní šetření PISA	http://www.csicr.cz/Prave-menu/Mezinarodni-setreni/PISA
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje	http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/
2	Strategický plán kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/documents/20541/155976/PRK+SK+2014-2020.pdf/6b847e48-b09b-486f-b262-1d42e132124e
3	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016	http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy



	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán mikroregionu	http://povodi.geosense.cz/2012/12/strategie-2012-2015/
2	Strategie rozvoje města Neratovice	http://www.neratovice.cz/strategicky-plan-mesta-neratovice-2012-2020/d-406262
3	Komunitní plánování sociálních služeb ORP Neratovice	http://www.neratovice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=10356&id=401702&n=komunitni-planovani-socialnich-sluzeb
4	Strategie území správního obvodu ORP NERATOVICE v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti	http://files.mratinsko.webnode.cz/200000058-1024c111cf/SD-Neratovice.pdf
5	Strategický plán města Obříství	http://www.obristvi.cz/2015/15-06-05_strategicky_plan_rozvoje.pdf
6	Územní plán obce Kostelec nad Lbem	http://www.kostelecnadlbem.cz/verejna-vyhlaska-oznameni-a-vyzva-oznameni-ctvrte-uplne-aktualizace-uzemne-analytickych-podkladu-obce-s-rozsirenou-pusobnosti-neratovice/d-5582/p1=55

Zdroj: Vlastní šetření

Bílá kniha – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice

Česká Bílá kniha je dokument, který byl vytvořen jako systémový projekt, formulující myšlenková východiska, obecné záměry a rozvojové programy, které mají být směrodatné pro vývoj vzdělávací soustavy ve střednědobém horizontu. Je to závazný základ, z něhož budou vycházet konkrétní realizační plány rezortu, s přesahem do širší sféry vzdělávání, jak je předpokládají zákony o školství a vládní strategické plánování sociálně ekonomického rozvoje. Zároveň je však otevřeným dokumentem, který by měl být v pravidelných intervalech kriticky zkoumán a v souladu se změnami společenské situace revidován a obnovován.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020

Tento dokument si jako hlavní cíle regionálního školství klade zejména:

- zvýšení dostupnosti předškolního vzdělání vč. povinného posledního ročníku;
- zkvalitnění 2. stupně základního vzdělávání;
- kariérní systém a standard profese učitele.

Pro budoucí období se zaměřit na počty odkladů školní docházky.

Eliminovat odklady školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázet je se systémem přípravných tříd je žádoucí.



Mezi hlavní úkoly zejm. v mateřském a základním školství pro následné období patří:

- a) vytvořit pro školy nezatěžující byrokratické postupy, které umožní etapově inovovat kurikulární rámec;
- b) zlepšovat vybavení a zvyšovat kvalitu vzdělávání na 1. stupni ZŠ jako základního předpokladu pro úspěšné vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ;
- c) vytvářet podmínky pro průběžné posilování kapacit základních škol, navýšit v místech potřeby kapacity základních škol s podporou obcí a MŠMT - prostřednictvím fondu MŠMT (a MF) na podporu kapacit MŠ a ZŠ - z rozpočtu ERDF v rámci Integrovaného regionálního operačního programu. Od r. 2015 státní rozpočet, IROP MŠMT, MF, MMR, zřizovatelé;
- d) provést komplexní revizi mechanismů podporujících vnější diferenciaci vzdělávacích cest mezi předškolním vzděláváním, prvním a druhým stupněm základních škol; *dle našeho názoru je k úvaze i vazba mezi základním a středoškolským systémem vzdělávání (výstupy, vstupy);*
- e) zmírnit odliv žáků ze základních škol, a to zkvalitněním výuky na 2. stupni ZŠ včetně zajištění materiálního vybavení škol; zaměřit se na příčiny - odchod žáků do různých výběrově zaměřených tříd a vysoký podíl žáků, kteří pokračují v plnění povinné školní docházky v nižších stupních na 6 a 8letých gymnáziích (už nejsou určena především pro nadané žáky) - počítá se s tím, že nebudou navyšovány jejich kapacity. *Zde se dlouhodobě řeší model financování regionálního školství – ten dosavadní nutí školy nabírat větší počty žáků, aby se ufinancovala jejich existence. Nový model je projednáván a je tedy naděje na pozitivní změnu.*
- f) v rámci OP VVV při rozvoji gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání využívat finanční prostředky i na potřebné vybavení.
- g) v návaznosti na předchozí – zaměřit se také na počáteční i další vzdělávání pedagogů s ohledem na významně rostoucí požadavky na jejich práci.
- h) zvýšit efektivitu dalšího vzdělávání učitelů ZŠ v kurzech a jiných dlouhodobých formách podpory zaměřených na inovace ve vzdělávacích programech, především v oblasti výuky matematiky a cizích jazyků, pedagogické dovednosti, zlepšení oborových didaktik, implementaci průřezových témat do výuky, lepšího ovládnutí nových technologií ve výuce, řešení výchovných problémů, apod. Upravit obsah vzdělávání pro ředitele škol a školských zařízení a pro vedoucí pedagogické pracovníky tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na management škol a školských zařízení.
- i) zhodnotit dosavadní stav monitorování kurikulární reformy ve školách a zprávách zabývajících se hodnocením; dokončit návrh obsahového a organizačního zajištění revizí RVP.
- j) podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám;
- k) zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání žákům s potřebou podpůrných opatření.

Další prioritou strategie rozvoje regionálního školství je zefektivnění systému hodnocení žáků, škol a školského systému. Jedná se o dlouhodobě velmi významnou a závažnou problematiku, se kterou se školský terén zatím nevyrovnal.

Strategie vzdělávací politiky 2020

Strategie vzdělávání 2020 je klíčovým dokumentem a zároveň podmínkou pro čerpání prostředků z Evropské unie, obsahuje tři klíčové priority:

snižování nerovnosti ve vzdělávání

- zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče, zavést povinný poslední ročník předškolního vzdělávání, specificky podporovat účast na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením



- snížit počet odkladů školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázat je se systémem přípravných tříd
- zlepšovat kvalitu vzdělávání na druhém stupni základní školy jako hlavního vzdělávacího proudu
- podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory
- do společné části maturitní zkoušky povinně zařadit matematiku, a to nejdříve od roku 2020, v návaznosti na systémové změny ve výuce tohoto předmětu v základním a středním vzdělávání
- podpořit další profesní růst absolventů oborů středního vzdělávání bez maturitní zkoušky zavedením mistrovské zkoušky
- udržet otevřený přístup k terciárnímu vzdělání

podpora kvalitní výuky a učitele

- dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci
- modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů
- posílit význam kvalitní výuky ve vysokoškolském vzdělávání
- modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta a školy

odpovědné a efektivní řízení vzdělávacího systému

- ustavit Národní radu pro vzdělávání
- zlepšit dostupnost a kvalitu informací o vzdělávacím systému
- systematicky využívat výsledky výběrového testování výsledků žáků jako zpětnou vazbu o fungování vzdělávacího systému
- otevřeně a srozumitelně prezentovat změny rodičům i širší veřejnosti
- zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020

Tento dokument v podstatě navazuje na předchozí, přičemž se zaměřuje na prioritní cíle:

- otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií,
- zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi,
- rozvíjet inovátorství žáků.

Jedním z významných opatření je Metodická podpora začleňování digitálních technologií do výuky a do života školy, která klíčově zahrnuje mj.:

- Vytvořit metodické materiály, vzdělávací zdroje a vzdělávací příležitosti, které pomohou učitelům integrovat digitální technologie do výuky přírodovědných a technických předmětů s důrazem na badatelské aktivity, experimenty, práci s (robotickými) stavebnicemi atp.
- Zpracovat příklady dobré praxe z pilotních projektů, připravit metodická doporučení a vzdělávací programy pro stávající vedení škol a další vedoucí pracovníky ve školství.
- Pro podporu modernizace výuky jsou učitelům k dispozici příklady aktivit, vzdělávací programy a metodické postupy integrující technologie do výuky (nestačí technologie pouze používat, je třeba je skutečně integrovat do vyučování).

Metodickou podporu začleňování digitálních technologií do výuky a do života školy představují aktivity, kdy k nejvýznamnějším patří:



Tvorba komplexních učebních zdrojů, metodických doporučení a on-line materiálů vhodných pro vzdělávání učitelů zaměřené na využití digitálních technologií ve výuce a pro učení žáků. Tvorba celoplošně dostupné nabídky vzdělávání učitelů v dosahování standardu digitálních kompetencí učitele, tzn. pestré nabídky on-line seminářů, kombinovaných i prezenčních forem s využitím e-learningu.

Metodická podpora učitelů v této oblasti by měla přispět k využití digitálních technologií ve výuce. Učitelé budou mít možnost získat metodicko didaktické dovednosti umožňující snadněji dosáhnout stejných výukových cílů za pomoci integrace technologie do výuky včetně modifikace výukových metod, tak, aby se staly součástí všech výukových aktivit a chodu školy.

Strategie celoživotního učení České republiky

Publikace vznikla ve spolupráci s Národním ústavem odborného vzdělávání je zde definováno samotné pojetí celoživotního vzdělávání a současná analýza jeho stavu. Ve strategické části strategická jsou definovány potřebné kroky a úkoly, které by měly vést ke zlepšení stávající situace. Poslední kapitola se zabývá provázaností vytyčených strategických směrů a návrhů opatření Strategie celoživotního učení s operačními programy ČR

Akční plány na podporu vzdělávání

Inkluzivní vzdělávání

Akční plán vychází z dokumentu Strategie vzdělávací politiky 2020 a obsahuje opatření na podporu rovných příležitostí a spravedlivého přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, včetně prevence a nápravy předčasných odchodů ze vzdělávání. Dokument dále reflektuje navržené legislativní změny v novele školského zákona. Pro léta 2016 až 2018 se jedná o zavedení podpůrných opatření pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, zavedení přesné evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí, o zpřesnění a sjednocení diagnostiky tak, aby byla žákům s jakýmkoli znevýhodněním či postižením nabídnuta adekvátní podpora v rámci vzdělávacího systému, a také o zavedení nového revizního systému v rámci diagnostiky poradenských zařízení.

Odborné vzdělávání

Akční plán vychází ze Strategie vzdělávací politiky podpory odborného vzdělávání a zabývá se komplexním řešením problematiky odborného vzdělávání ve středních školách ve vztahu k požadavkům trhu práce. Za účelem vyhodnocení navržených opatření a diskuse o dalším postupu svolala ministryně školství Miroslava Kopicová k tématu kulatý stůl. Zúčastnili se jej zástupci resortů, zaměstnavatelů, krajů i asociací škol.

Výsledky šetření PISA

Mezinárodní šetření PISA (*Programme for International Student Assessment*) je považováno za největší a nejdůležitější mezinárodní šetření v oblasti měření výsledků vzdělávání, které v současné době ve světě probíhá.

Hlavním cílem projektu PISA je pravidelné zjišťování vědomostí a dovedností nezbytných pro úspěšné uplatnění mladých lidí v reálném konkurenčním prostředí společnosti nového tisíciletí. Je koncipován tak, aby poskytoval tvůrcům školské politiky v jednotlivých zemích všechny důležité informace o fungování jejich školských systémů. Výsledky těchto šetření pravidelně zveřejňuje ČŠI a jsou podkladem pro rozvojové programy v oblasti vzdělávání.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012 je v pořadí čtvrtým koncepčně strategickým dokumentem kraje řešícím oblast vzdělávání v regionu. Navazuje tak



na dlouhodobé záměry kraje z roku 2003, 2006 a z roku 2008, současně vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky z roku 2011.

Strategické dokumenty měst a obcí

Strategie rozvoje města Neratovice

V návrhové části bylo určeno 5 strategických cílů. Z toho cíl č. 3 je zaměřený na rozvoj sociálních, vzdělávacích a zdravotních služeb. Cíl č. 4 je zaměřen na podporu kulturních, sportovních a volnočasových aktivit. V průběhu analýzy byly vymezeny prioritní oblasti. Pro tento projekt je relevantní oblast č. 4 (sociální oblast) a oblast č. 6 (oblast školství).

V návrhové části vybraná opatření v oblasti sociální:

- Vytvoření plánu prevence kriminality, realizace programu pro děti a mládež zaměřených na prevenci.

V návrhové části vybraná opatření v oblasti školství a vzdělávání:

- Silnou stránkou Neratovic je kvalitní síť školských zařízení od mateřských po střední školy vč. zařízení pro volnočasové aktivity. Pozornost je třeba zaměřit na technický stav a postupnou modernizaci vybavení škol, které zřizuje město.
- Záměr - zajistit kvalitní nabídku předškolního a základního vzdělávání ve městech zřizovaných školách.
 - Cíl - zlepšení technického stavu školských zařízení, modernizace vybavení škol.
 - Opatření - snížení energetické náročnosti školských budov, modernizace vnitřního vybavení vč. pomůcek a zavádění moderních technologií do výuky, vybudování zabezpečovacího systému pro základní školy, zajištění kompletně bezbariérové školy v Neratovicích.
 - Cíl - zlepšení přístupu dětí se specifickými potřebami ke vzdělávání.
 - Opatření - podpora začleňování dětí se specifickými potřebami do škol, zahrnuje podporu osobní asistence a adaptačních programů (přípravná třída, apod.).
 - Cíl - podpora při zajištění chybějících nepedagogických zaměstnanců.
 - Opatření - analýza potřeb školských zařízení v personální oblasti.

Komunitní plánování sociálních služeb ORP Neratovice

Viz výstupy v kapitole č. 3.2.6. (Sociální situace).

Strategie území správního obvodu ORP NERATOVICE v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti.

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti školství vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice z pohledu předškolního a základního vzdělávání v roce 2014. Analýzy týkající se počtu škol a školských zařízení, jejich kapacit, skutečného počtu dětí a žáků, nákladovosti a financování byly doplněny analýzou cílových skupin, rizik a SWOT analýzou školství. Z analýz vyplývá dostatečnost kapacit v MŠ a ZŠ a pozitivní vývoj v oblasti školství je zároveň podpořen příznivou demografickou prognózou oblasti. V sektoru školství je nutné věnovat pozornost budování kapacit mimoškolního vzdělávání a nabídce volnočasových aktivit poskytovaných subjekty MŠ a ZŠ a jejich dostupnosti z jednotlivých obcí regionu. Tato hypotéza byla zahrnuta do vize meziobecní spolupráce. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah



k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky. Víze projektu určuje jako jednu z priorit meziobecní spolupráce v ORP Neratovice společné komunitní plánování, které umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Další prioritou je nabídnout dětem širokou a kvalitní nabídku volnočasových aktivit. S výjimkou dvou obcí všechny obce ORP jsou zřizovateli jak mateřské, tak základní školy, tudíž disponují vhodnými prostory pro mimoškolní aktivity dětí. Obec se zřízenou základní uměleckou školou, resp. střediskem volného času může obcím nabídnout know-how pro zřízení obdobných školských zařízení, dále kapacitu pedagogických pracovníků, kteří by dojížděli ve vybraných dnech do okolních obcí na výuku, resp. zřízení odloučených pracovišť. Široká a kvalitní nabídka uměleckých a sportovních aktivit pro děti a mládež prostřednictvím meziobecní spolupráce bude působit jako prevence patologických jevů u těchto věkových kategorií a zároveň dojde k vyššímu zhodnocení nemovitostí, ve kterých se nacházejí mateřské a základní školy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Po potvrzení správně definovaných problémových okruhů definoval realizační tým cíle, které byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující sledovat pokrok při plnění cílů. Příprava a realizace akčního plánu pro naplnění cílů bude záležitostí budoucí spolupráce obcí ve SO ORP Neratovice, jejíž základy budou položeny na II. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v dubnu 2015.

3.6. Analýza cílových skupin

Tab. 3.103 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	zkvalitňování výuky, rozšiřování nabídky, zajištění kontinuálního provozu	vyhledávání služeb mimo region, migrace	osobní	zkvalitnění a rozšíření nabídky
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	zvyšování kapacity	vyhledávání služeb mimo region, migrace	elektronická	vybudování chybějících kapacit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	zatraktivnění programu a výuky a nabídka mimoškolních aktivit	ztráta zájmu	osobní	kvalifikovaný personál a vybavení
Pedagogové a další zaměstnanci	stabilizace a rozvoj školských zařízení	odchody k jiným zaměstnavatelům a syndrom vyhoření	osobní	zvyšování mezd, zvyšování kvalifikace, motivace



Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zvýšení podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	poskytnutí podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Zřizovatelé	navýšení finančních prostředků na udržení a rozvoj zřizovaných školských zařízení	neschopnost udržet existenci školských zařízení, zhoršení kvality výuky a programu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Subjekty poskytující služby pro ZŠ a MŠ	zvýšování poptávky	nezájem o službu	osobní, elektronická	rozšíření nabídky služeb
Zařízení mimoškolního vzdělávání	zvýšení zájmu o službu	dostatečná kapacita školských zařízení	osobní, elektronická	poskytování nadstandardních služeb
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO ...)	kvalitní spolupráce a efektivní komunikace	nezájem ze strany zřizovatelů, nedostatečná komunikace	osobní, elektronická	spolupráce a finanční spoluúčast
Obce SO ORP	poskytování a rozvíjení školských zařízení	neschopnost podílení se finančně, materiálně a technicky na chodu školského zařízení	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Kraj	zvýšení iniciativy obcí a dalších zřizovatelů a zabezpečení kapacity	absence motivačních nástrojů	osobní, semináře, konference	navýšení kapitoly státního rozpočtu
Dohlížecí orgány státní správy	dodržování legislativy	časté změny v legislativě	školení	metodická pomoc

Zdroj: Vlastní šetření



3.7. Analýza rizik

Jako nejzávažnější riziko byla vyhodnocena dopravní nedostupnost školských zařízení, které mohou nabídnout volnou kapacitu. Dále nedostatek financí na investice a vybavení. Bez dostatečného zajištění financování provozu škol prostřednictvím RUD nebudou obce dlouhodobě schopny zajistit kvalitní vzdělávání. Pokud budou stále doplácet na provozní výdaje škol ze svého rozpočtu, nebudou schopny financovat investiční výdaje, resp. další rozvoj škol. Významným rizikem posledních let v souvislosti se zvyšujícím se počtem žáků ve školách je také nedostatek kvalitních a kvalifikovaných pedagogů. Blízkost hlavního města Prahy je často problémem pro menší obce, které nemohou konkurovat finančním pracovním nabídkám na místa pedagogů. Stejně významná jsou další rizika, která mají dopad na financování – neschopnost investovat jednak do obnovy zastaralých prostor a nevyhovujícího vybavení, jednak zajistit investice vyvolané legislativními změnami (hygienické předpisy apod.).

Tab. 3. 40 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	navýšení příspěvku od zřizovatele, vnitřní úspory	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	3	12	využití dotačních titulů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	4	8	využití dotačních titulů	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	koordinace	Obce daného území
Nepříznivý demografický vývoj	2	4	8	sledování vývoje populace, vypracování studií	Obce daného území
Dopravní nedostupnost školských zařízení	4	5	20	zlepšení dopravní obslužnosti	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	zvýšení informovanosti obcí, výměna zkušeností, příprava společných strategií	Obce daného území



Nevhodně stanovené normativity na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	aktivní ovlivňování	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	tvorba rezerv	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	3	3	aktivní ovlivňování	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	postupné investice do rekonstrukcí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	postupné investice do obměny vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	2	4	kvalitně připravená výběrová řízení, motivace a důraz na zvyšování kvalifikace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	3	6	kvalitně připravená výběrová řízení, motivace a důraz na zvyšování kvalifikace	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nedostatek pedagogů	4	4	16	nabídka lepšího finančního ohodnocení pedagogů, dopravní dostupnost	Obec zřizující ZŠ, MŠ, stát



4. Východiska pro strategickou část

4.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Problémové oblasti a klíčové problémy v oblasti školství v SO ORP Neratovice byly již vymezeny v analýze, která byla zpracována v rámci projektu Podpory meziobecní spolupráce v roce 2014 a hlavní závěry byly doplněné o výstupy ze setkání s řediteli MŠ a ZŠ – v rámci organizovaných kulatých stolů.

Identifikované nejdůležitější problémové oblasti z roku 2014:

Neexistence komunitního plánování v oblasti školství

Z analýzy dat za roku 2005 – 2012 vyplynuly závěry o dostatečné kapacitě mateřských (dále jen MŠ) i základních škol (dále jen ZŠ). Průzkum prokázal, že na území správního obvodu ORP Neratovice se nenachází žádné zařízení, které by umožňovalo umístit děti mladší tří let.

Diskuze zástupců obcí na 1. oficiálním setkání starostů ORP Neratovice v rámci projektu PMOS ovšem signalizovala určitý posun ve vývoji těchto ukazatelů v letech 2013 a 2014, kdy byly kapacity již vyčerpány a bylo nutné uvažovat o jejich rozšíření. Naplněná kapacita ZŠ zároveň neumožňovala a dále neumožňuje vytvářet nové školské obvody.

Rozšíření kapacit MŠ by umožnilo zároveň vyčlenit i určitý omezený počet míst pro umístění dětí mladších tří let. Na základě demografického vývoje je možné očekávat poptávku po těchto místech. Ekonomická situace mladých rodin, strach o udržení pracovní místa vede mnoho rodičů k dřívějšímu návratu z rodičovské dovolené do zaměstnání.

Středočeský kraj uvádí v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy koncepční cíl č. 2 „Podpora zavedení nových metod hodnocení škol a školských zařízení“, kterého má být dosaženo mj. realizací opatření na vytvoření systému, který bude soustřeďovat a analyzovat klíčová data a vytvářet informační výstupy z oblasti vzdělávání, trhu práce a zaměstnanosti využitelné při vlastní evaluaci škol a školských zařízení i jako informační zdroj pro klienty a zřizovatele škol a školských zařízení.

Komunitní plánování v oblasti školství by napomohlo získání relevantních podkladů pro vytvoření efektivní sítě školských zařízení a efektivní alokování investic v rámci ORP Neratovice.

Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách

Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života v regionu je zapojení mladých lidí, rodin s malými dětmi a mládeže do života na venkově. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

To se může uskutečňovat prostřednictvím volnočasových aktivit. Středočeský kraj uvádí v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy koncepční cíl č. 1 Vytvoření a zlepšování podmínek pro trvalé zvyšování kvality vzdělávání, kterého má být dosaženo mj. podporou umělecké, sportovní, kulturní a odborné zájmové činnosti dětí a mládeže ve městech a obcích zejména ve školách a školských zařízení (viz kapitola 1.6.).

V ORP Neratovice se nachází pouze jedna základní umělecká škola (dále jen ZUŠ) a středisko volného času (dále jen SVC), a to v Neratovicích, přestože na území správního obvodu ORP Neratovice je 12 základních škol v 10 obcích.



Neexistence ZUŠ a SVČ je daná nedostatkem financí v rozpočtech obcí, které musí „dofinancovávat“ provoz jak mateřských škol, tak ZŠ a na volnočasové aktivity již finanční prostředky chybějí.

Obtížná dostupnost přirozeně spádového města Neratovice je způsobená soustředěním prostředků na financování dopravní obslužnosti z jednotlivých obcí správního obvodu ORP Neratovice především do hlavního města, jako cíle dojížděky do zaměstnání a škol (především základní školy 2. stupně, učňovské školství a střední školy).

S výjimkou dvou obcí všechny obce ORP jsou zřizovateli jak mateřské, tak základní školy, tudíž disponují vhodnými prostory pro mimoškolní aktivity dětí. Obec se zřízenou základní uměleckou školou, resp. střediskem volného času může obcím nabídnout know-how pro zřízení obdobných školských zařízení, dále kapacitu pedagogických pracovníků, kteří by dojížděli ve vybraných dnech do okolních obcí na výuku, resp. zřízení odloučených pracovišť.

Široká a kvalitní nabídka uměleckých a sportovních aktivit pro děti a mládež prostřednictvím meziobecní spolupráce by mohla působit jako prevence patologických jevů u těchto věkových kategorií a zároveň dojde k vyššímu zhodnocení nemovitostí, ve kterých se nacházejí mateřské a základní školy.

4.2. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v území

Na základě analýzy území, vlastním šetřením a na základě komunikace vedení škol (mateřských i základních) byly specifikovány hlavní prioritní oblasti rozvoje území ORN Neratovice v oblasti školství:

- **Rozvoj předškolního vzdělávání s ohledem na dostupnost, inkluzivní přístup a kvalitu vzdělávání**
- **Podpora inkluzivního vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**
- **Podpora čtenářské a matematické gramotnosti v základním školství**
- **Rozvoj infrastruktury základních a mateřských škol**

4.3. SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v území

Na základě jednání se zástupci škol byly s ohledem na jednotlivé prioritní oblasti zpracovány SWOT-3 analýzy, které schválil Řídící výbor již na svém druhém setkání v červnu 2016.

1. prioritní oblast: Předškolní vzdělávání: dostupnost – inkluze – kvalita

Silné stránky	Slabé stránky
vysoký zájem pedagogů o další vzdělávání, spolupráci a výměnu zkušeností	velký počet dětí ve třídách na jednoho pedagoga
kvalitní základy systému předškolního vzdělávání	nedostatek finanční podpory (materiální, personální – asistenti pedagoga apod.)
zkušenosti s integrací dětí	nedostatečná metodická podpora pedagogů (ze strany MŠMT a VŠ - u začínajících učitelů)



Příležitosti	Hrozby
metodická pomoc učitelům ve všech rovinách – ze strany MŠMT, ORP	nemožnost využít nabídku DVPP (problém zástupnosti v provozu MŠ)
rozvoj spolupráce MŠ na území ORP (i prostřednictvím projektu MAP)	nedostatek kvalifikovaných pracovníků (pedagogů, asistentů pedagoga...)
využití vhodných dotačních titulů na DVPP	zhoršení kvality předškolního vzdělávání (nesoulad: počet dětí, počet pedagogů, „nekvalifikovaná“ inkluze...)

2. prioritní oblast: Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Silné stránky	Slabé stránky
ochota pedagogů se vzdělávat v této oblasti	velký počet dětí a žáků ve třídách
v mnohých MŠ již mají zkušenosti s dětmi se SVP	nepřipravenost pedagogů na integraci v ZŠ
dobrá vůle pedagogů pracovat s dětmi se SVP – ve vhodných podmínkách	nedostatek finanční podpory (materiální, a personální)
Příležitosti	Hrozby
sdílení dobré praxe – spolupráce škol	nedostatek kvalifikovaných a schopných pracovníků (učitelů, asistentů pedagoga)
využití vhodných dotačních titulů (doplnění vzdělávání, finanční podpora...)	přetrvávající nedostatek finanční podpory
posílení spolupráce dětí navzájem (zdravých s postiženými)	negativní sociální dopad inkluze na veřejné školství

3. prioritní oblast: Čtenářská a matematická gramotnost v základním školství

Silné stránky	Slabé stránky
nadšení učitelů ohledně podpory MG u žáků	nedostatečná podpora na rozvoj těchto oblastí (finanční, personální)
zájem učitelů o vzájemnou spolupráci a vzdělávání v oblasti MG a ČG	nízká časová dotace v rámci běžného vyučovacího procesu (hlavně u ČG)



dostatečná nabídka výběru učebnic a pomůcek	nevhodně zpracována témata a činnosti v ŠVP, které neosloví žáky ani rodiče
Příležitosti	Hrozby
využití vhodných dotačních výzev na doplnění materiálně – technického zabezpečení a personální podpory	nedostatek kvalifikovaných učitelů
využití vznikajícího Partnerství k navázání vztahů s jinými subjekty – sdílení dobré praxe	nejednotnost výuky na ZŠ (různé úrovně ŠVP na školách)
poznávání a zavádění do praxe dalších metod a pomůcek (v oblasti MG i ČG)	nezájem dětí o matematiku a četbu

4. prioritní oblast: Rozvoj infrastruktury základních a mateřských škol

Silné stránky	Slabé stránky
zájem škol o rozvoj a posílení jejich infrastruktury	nedostatek finančních prostředků na rozvoj infrastruktury
zkušenosti mnohých škol s projekty v oblasti infrastruktury i v minulém programovém období	náročná příprava a administrace projektů v této oblasti a nedostatek zkušeností s plánováním investičních projektů
snaha škol najít finanční prostředky – z různých zdrojů	nevyhovující prostory ve školách nebo nedostatečná kapacita pro výuku
Příležitosti	Hrozby
využití nových dotačních titulů	rozvoj infrastruktury ZŠ zaostává v porovnání s narůstající demografickou křivkou v ORP
využití šetrnějších technologií – ve vztahu k životnímu prostředí	problémy s realizací projektů v oblasti infrastruktury (podhodnocené projekty, insolvence realizátora apod.)
sdílení dobré praxe – v rámci i za hranicemi ORP	špatná komunikace mezi vedením školy a zřizovatelem



5. Strategická část

5.1. Strategický rámec MAP do r. 2023

„Partnerství a fungující spolupráce v oblasti školství na území Neratovicka = dobrý odrazový můstek dětí, žáků, rodičů i pedagogů pro další život.“

Rozvoj oblasti výchovy a vzdělávání v SO ORP Neratovice vychází z kvalitních základů – systému předškolního i základního vzdělávání.

Velkým potenciálem, který chceme v území využít, je chuť a odhodlání pedagogů a pedagogických pracovníků dále se vzdělávat, využívat nové metody práce, spolupracovat, vyměňovat si informace i zkušenosti. Stavíme na dobrých učitelích – chceme je nadále podporovat, motivovat, lépe oceňovat jejich práci – vytvořit na školách stabilní pedagogické zázemí.

Neméně důležitá je podpora, vzájemná komunikace a odhodlání statutárních zástupců škol zapojovat se do rozvojových projektů s cílem hledání dalších možností financování oblasti školství.

Významným a našim dlouhodobým úkolem je posilování partnerství a vzájemné spolupráce škol a všech dalších aktérů v oblasti výchovy a vzdělávání na území ORP Neratovice – dětských organizací, volnočasových zařízení, neformálních uskupení, vzdělávacích agentur apod.

Mezi klíčové prvky rozvoje území Neratovicka v oblasti školství také patří budování moderního a funkčního zázemí škol, podpora zapojování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do kolektivu běžných tříd, otevřená komunikace škol s rodiči dětí a s širší veřejností.

Partnerství, fungující spolupráce a komunikace, fundování pedagogové a informovaná veřejnost – to všechno jsou aspekty, které povedou ke zkvalitnění výchovy a vzdělávání na území správního obvodu ORP Neratovice.

Strategický rámec MAP rozvoje vzdělávání v SO ORP Neratovice, schválený Řídícím výborem MAP na svém zasedání 26. 5. 2017 v Líbeznících, je součástí [Přílohy 1](#) tohoto dokumentu.

5.2. Priority a cíle

Z dotazníkového šetření MŠMT na ZŠ a MŠ na území ORP Neratovice a vzniklých SWOT-3 analýz byly specifikovány následující priority a cíle:

Priorita 1 – Zvyšování kvality předškolního a základního vzdělávání	
Cíl 1.1	Podpora spolupráce školy a rodiny
Cíl 1.2	Vybavení MŠ pomůckami a technikou
Priorita 2 – Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	
Cíl 2.1	Pořádání akcí pro pedagogy MŠ a ZŠ v oblasti inkluze



Cíl 2.2	Podpora sociální inkluze
Priorita 3 – Podpora vybraných oblastí vzdělávání v MŠ a ZŠ	
Cíl 3.1	Vytvoření podnětného prostředí pro děti a žáky
Cíl 3.2	Pořádání workshopů pro pedagogy v MŠ a ZŠ ve vybraných oblastech vzdělávání
Cíl 3.3	Podpora vzniku nových zájmových a neformálních aktivit pro děti a žáky
Priorita 4 – Rozvoj infrastruktury MŠ a ZŠ	
Cíl 4.1	Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání
Cíl 4.2	Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání

5.3. Specifikace jednotlivých cílů

V následujících tabulkách jsou blíže popsány jednotlivé cíle a jejich vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření MAP. Cíle naplňují tato konkrétní opatření:

Povinná opatření:

- Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1)
- Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (P 2)
- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3)

Doporučená opatření:

- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (D 1)
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2)

Volitelná opatření:

- Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1)

Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2)

Tab. 5.1 Zvyšování kvality

Priorita 1 – Zvyšování kvality předškolního a základního vzdělávání	
Cíl 1.1	Podpora spolupráce školy a rodiny
Popis cíle	Navázání a upevnění komunikace mezi školou a rodinou dítěte prostřednictvím různých aktivit a akcí (pořádání odborných přednášek pro rodiče dětí, společná setkání dětí, pedagogů a rodičů, vznik a udržování webových stránek školy, osobní zapojení rodičů do dění ve škole, společné plánování aktivit školy apod.).



Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, silná vazba• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí (D1) - průřezové, středně silná vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - specifické, středně silná vazba• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - specifické, slabá vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2) - specifické, slabá vazba
Indikátory	Počet uskutečněných aktivit Počet účastníků aktivit

Zdroj: Vlastní šetření

Priorita 1 – Zvyšování kvality předškolního a základního vzdělávání	
Cíl 1.1	Podpora spolupráce školy a rodiny
Popis cíle	Navázání a upevnění komunikace mezi školou a rodinou dítěte prostřednictvím různých aktivit a akcí (pořádání odborných přednášek pro rodiče dětí, společná setkání dětí, pedagogů a rodičů, vznik a udržování webových stránek školy, osobní zapojení rodičů do dění ve škole, společné plánování aktivit školy apod.).
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, silná vazba• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí (D1) - průřezové, středně silná vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - specifické, středně silná vazba• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - specifické, slabá vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2) - specifické, slabá vazba
Indikátory	Počet uskutečněných aktivit Počet účastníků aktivit



Priorita 2 – Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	
Cíl 2.1	Pořádání akcí pro pedagogy MŠ a ZŠ v oblasti inkluze
Popis cíle	Pořádání seminářů, workshopů, „výměnných pobytů“, metodických dní umožní pedagogům lépe se seznámit s problematikou inkluze. Mnohé školy již s touto oblastí mají praktické zkušenosti (negativní i pozitivní) a mohou se s ní podělit s ostatními aktéry v oblasti vzdělávání v území. Diskuse s odborníky, mentoring i výměna informací a sdílení dobré praxe v této oblasti pedagogům zatím chybí.
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (P 2) - specifické, slabá vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, silná vazba• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí (D 1) - průřezové, slabá vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - specifické, slabá vazba• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - specifické, slabá vazba
Indikátory	Počet uspořádaných akcí Počet podpořených osob (zapojených pedagogů)

Priorita 2 – Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	
Cíl 2.2	Podpora sociální inkluze
Popis cíle	Stavební úpravy budov a tříd (včetně úprav kvůli bezbariérovému přístupu), pořízení odpovídajícího speciálního vybavení a kompenzačních pomůcek pomohou dětem a žákům se SVP se lépe začlenit do školského vzdělávacího procesu. Cílem této aktivity je zajistit zmiňovaným skupinám rovný přístup ke vzdělávání.
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, silná vazba
Indikátory	Počet realizovaných projektů Počet škol zapojených do čerpání podpory z IROP a OP VVV



Priorita 3 – Podpora vybraných oblastí vzdělávání v MŠ a ZŠ	
Cíl 3.1	Vytváření podnětného prostředí pro žáky ZŠ
Popis cíle	Podpora vzniku a rekonstrukce odborných učeben, míst setkávání žáků (zájmové kluby s ohledem na podporu matematické, čtenářské a jazykové gramotnosti, podporu polytechnického vzdělání, IT dovedností apod.) a pořízení odpovídajícího vybavení a pomůcek s cílem více přitáhnout pozornost žáků, a tím rozvíjet jejich potenciál.
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (P 2) - <i>specifické, středně silná vazba</i>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - <i>průřezové, slabá vazba</i>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (D 1) - <i>průřezové, silná vazba</i>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - <i>specifické, silná vazba</i>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - <i>specifické, slabá vazba</i>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2) - <i>specifické, slabá vazba</i>
Indikátory	Počet realizovaných projektů Počet škol zapojených do čerpání podpory z IROP a OP VVV

Priorita 3 – Podpora vybraných oblastí vzdělávání v MŠ a ZŠ	
Cíl 3.2	Pořádání workshopů pro pedagogy v MŠ a ZŠ ve vybraných oblastech vzdělávání
Popis cíle	Setkání ředitelů a pedagogických pracovníků v SO ORP Neratovice (v červnu 2016) ukázalo, že pedagogům chybí v mnohých oblastech metodická podpora a možnost konzultovat své postupy a metody s jinými kolegy. Pořádání a účast na pravidelných společných interaktivních setkáních umožní pedagogům získávat nové informace, dozvídat se o příkladech dobré praxe na území ORP i mimo něj, vyměňovat si zkušenosti a nacházet inspiraci pro další práci.



Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (P 2) - specifické, silná vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, slabá vazba• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (D 1) - specifické, slabá vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - specifické, silná vazba• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - specifické, silná vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2) - specifické, silná vazba
Indikátory	Počet uspořádaných akcí Počet zapojených osob (pedagogů)

Priorita 3 – Podpora vybraných oblastí vzdělávání v MŠ a ZŠ	
Cíl 3.3	Podpora vzniku nových zájmových a neformálních aktivit pro děti a žáky
Popis cíle	Podpora vzniku pravidelných i jednorázových akcí, aktivit a kroužků pro děti a žáky se zaměřením na oblast polytechnického vzdělávání, rozvoj čtenářské, matematické i jazykové gramotnosti, manuální zručnosti a různých dovedností. Akce a aktivity mohou být realizovány ve spolupráci s dalšími aktéry vzdělávání z území ORP a budou určeny pro všechny děti a žáky.
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	<ul style="list-style-type: none">• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, středně silná vazba• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (P 2) - specifické, silná vazba• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (P 3) - průřezové, středně silná vazba• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (D 1) - specifické, silná vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (D 2) - specifické, silná vazba• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (V 1) - specifické, silná vazba• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (V 2) - specifické, silná vazba
Indikátory	Počet vzniklých aktivit Počet zapojených osob (dětí a žáků)



Priorita 4 – Rozvoj infrastruktury MŠ a ZŠ	
Cíl 4.1	Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání
Popis cíle	Podpora výstavby nových budov a prostor, rekonstrukcí zařízení a prostor, pořízení funkčního vybavení škol za účelem zajištění kvalitní péče o děti a dostatečné kapacity MŠ. Nedílnou součástí rozvoje infrastruktury MŠ je i revitalizace a výsadba zeleně v okolí budov a na budovách (zelené zdi a střechy, zahrady) a dále úpravy venkovních prostor (hřiště, hrací prvky, osvětlení, mobiliář...).
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita (P 1) - průřezové, silná vazba
Indikátory	Počet realizovaných projektů Počet škol zapojených do čerpání podpory z IROP a OP VVV

Priorita 4 – Rozvoj infrastruktury MŠ a ZŠ	
Cíl 4.2	Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání
Popis cíle	Podpora výstavby nových budov a prostor, rekonstrukcí zařízení a prostor, pořízení funkčního vybavení škol za účelem zajištění kvalitní péče o žáky a dostatečné kapacity ZŠ. Nedílnou součástí rozvoje infrastruktury ZŠ je i revitalizace a výsadba zeleně v okolí budov a na budovách (zelené zdi a střechy, zahrady) a dále úpravy venkovních prostor (hřiště, sportoviště, „pokusné“ zahrady a sady, hrací prvky, osvětlení, mobiliář...).
Vazba na povinná, doporučená a volitelná opatření	Nemá vazbu na povinná, doporučená a volitelná opatření. Jedná se o identifikovanou potřebu v území – viz. tabulka investičních priorit.
Indikátory	Počet realizovaných projektů Počet škol zapojených do čerpání podpory z IROP a OP VVV



6. Akční plán

Akční plán a plán aktivit pro ORP Neratovice vznikl ve spolupráci se všemi subjekty, které se otázkou výchovy a vzdělávání v SO ORP Neratovice zabývají. Ne všechny subjekty využily možnost zahrnout své vlastní aktivity a plány do Akčního plánu MAP rozvoje vzdělávání.

Akční plán byl schválen Řídícím výborem na zasedání 26. 5. 2017 v Neratovicích.

Akční plán a plánované aktivity na období šk. roku 2017/2018 (příp. 2016/2017) je samostatnou přílohou č. 2 dokumentu MAP.



7. Implementační část

7.1. Organizační struktura v projektu MAP

Realizační tým

Za účelem realizace projektu byl žadatelem / příjemcem vytvořen realizační tým, který má odpovědnost za realizaci projektu v souladu s žádostí o podporu. Realizační tým se skládá z administrativního týmu a odborného týmu.

Administrativní tým má odpovědnost za realizaci projektu v souladu s podmínkami dotačního titulu, za koordinaci projektových aktivit, organizační a provozní stránku projektu, dosažení plánovaných cílů projektu včetně naplnění plánovaných hodnot indikátorů a zajišťování efektivní komunikace na všech úrovních realizace projektu (směrem k poskytovateli podpory, vedení organizace příjemce a jednotlivým pracovníkům projektu). Zároveň zabezpečuje činnost všech částí organizační struktury MAP a jejich vzájemnou kooperaci.

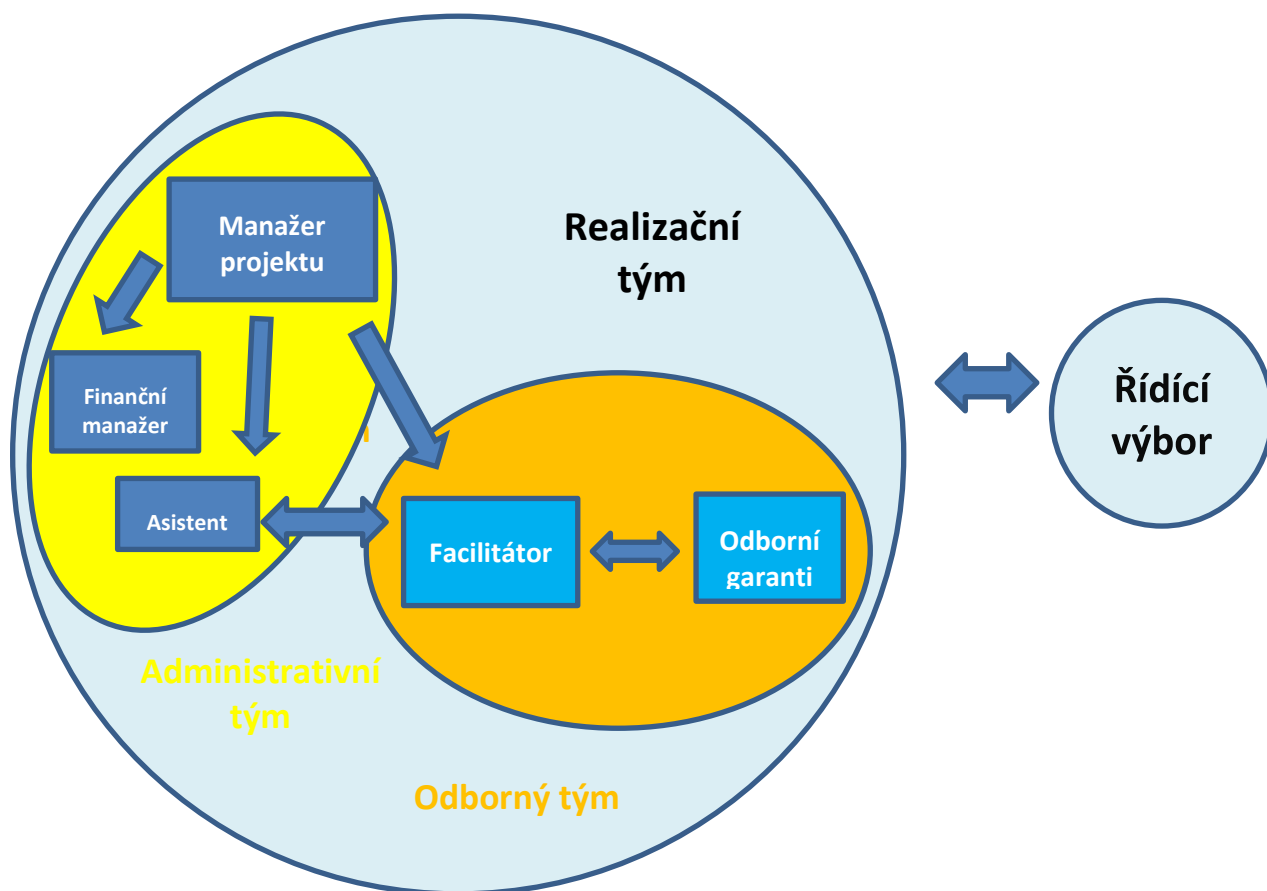
Odborný tým odpovídá za věcné plnění aktivit projektu, tvorbu výsledků a výstupů projektu a aktivní práci s cílovou skupinou. Skládá se z facilitátora a 5 odborných garantů: garant pro školství, garant pro MŠ, garant pro ZŠ, garant pro oblast inkluze a garant pro vzdělávání.

Řídící výbor je základní organizační jednotkou tvorby Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu ORP Neratovice. Složení Řídícího výboru je takové, aby byla zajištěna reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území. Členové Řídícího výboru jsou tedy zástupci klíčových aktérů, kteří působí v oblasti vzdělávání na území ORP Neratovice:

- zástupce realizátora projektu MAP,
- zástupce kraje,
- zástupci zřizovatelů škol – školy bez rozdílu zřizovatele, tj. včetně soukromých,
- vedení škol, výborní učitelé
- zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání,
- zástupce základní umělecké školy,
- zástupce KAP,
- zástupce rodičů,
- zástupce ITI,
- zástupce MAS působící na území MAP



Obr. 7.1 Graf – schéma organizační struktury projektu MAP



Zdroj: Vlastní šetření

7.1.1. Popis náplně práce realizačního týmu

Realizační tým je složen z administrativního a odborného týmu. Každý člen týmu má prostřednictvím pracovní náplně k pracovní smlouvě jasně definovanou roli, kompetence a povinnosti. Zároveň jsou definovány kontrolní mechanismy a vykazování odvedené práce. Komunikace týmu probíhá především elektronickou formou, maily, chaty a prací se sdílenými dokumenty. Osobní schůzky se konají při přípravě a koordinaci jednotlivých etap projektu, při přípravě vyhodnocení a prezentace výstupů těchto etap. Realizační tým vede hlavní manažer projektu. Realizační tým organizačně zajišťuje činnost Řídícího výboru.

Administrativní tým

Administrativní tým je zodpovědný za koordinaci projektových aktivit, organizační a provozní stránku projektu, dosažení plánovaných cílů projektu včetně naplnění plánovaných hodnot indikátorů a zajištění efektivní komunikace na všech úrovních realizace projektu. Jako podpůrný systém bude využíván reporting, který bude sloužit ke kontrole dodržování naplánovaných aktivit,



k vyhodnocování dosažených výstupů a k přijímání opatření k odstranění odchylek od projektového záměru, jak z věcného, tak časového a finančního hlediska. Administrativní tým tvoří: manažer projektu, asistent projektu a finanční manažer.

Manažer projektu

Je zodpovědný za celkové řízení projektu a je hlavní kontaktní osobou pro komunikaci s ŘO OP VVV. Pozici hlavního manažera projektu vykonává Ing. Iva Cucová, MBA. Od absolutoria podnikohospodářské fakulty VŠE zastávala manažerské funkce v poradenské společnosti, v České spořitelně a v nakladatelství Economia. Od roku 2006 se angažuje v místní samosprávě, vykonává funkci předsedkyně svazku obcí a je ředitelkou společnosti žadatele.

Popis činností manažera projektu:

Uzavírání pracovně právních vztahů za žadatele se členy týmu

Kontrola činnosti jednotlivých členů týmů

Schvalování reportingu

Svolávání porad

Schvalování podkladů pro výplaty

Komunikace s ŘO OP VVV

Schvalování žádostí o platbu

Zajištění průběžných a závěrečných monitorovacích zpráv

Asistent projektu

Je zodpovědný za věcnou správnost administrativy projektu. Úzce spolupracuje s manažerem projektu a facilitátorem. Pozici asistenta vykonává Kateřina Nováková, absolventka Soukromé vyšší obchodní akademie v Ostravě, která po absolutoriu v roce 1996 zastávala 10 let asistentské pozice u českých i francouzských firem v ČR.

Popis činností asistenta projektu:

Zajištění elektronické komunikace se členy realizačního týmu

Zajištění elektronické komunikace s cílovou skupinou

Příprava a organizační zajištění porad

Příprava a organizační zajištění jednání Řídícího výboru

Příprava a organizační zajištění workshopů a seminářů

Korespondence, spisová služby, archivace, publicita

Příprava podkladů pro monitorovací zprávy

Finanční manažer

Je zodpovědný za finanční správnost projektu (včetně zaúčtování mezd) a platby. Pozici finančního manažera bude vykonávat Jiřina Malá.



Odborný tým

Odborný tým je zodpovědný zejména za věcné plnění aktivit projektu, tvorbu výsledků a výstupů projektu, aktivní práci s cílovou skupinou. Odborný tým je složený z facilitátora a odborných garantů projektu MAP.

Facilitátor

Facilitátor je osobou, která je v centru procesu tvorby MAP. Facilitátor úzce spolupracuje a komunikuje s manažerem projektu, asistentem projektu a týmem odborných garantů. Zajišťuje v projektu MAP přenos informací mezi odborným týmem, administrativním týmem a Řídícím výborem a je hlavní kontaktní osobou projektu. Dále zajišťuje potřebné podklady, kompletuje jednotlivé výstupy projektu a předkládá je Řídícímu výboru MAP k projednání. Zabezpečuje šíření výstupů a návrhů ŘV směrem k území, monitoruje průběh realizace MAP a řídí proces evaluace. Dále spolupracuje při relevantních aktivitách procesu tvorby MAP s odbornými guaranty.

Odborní garanti projektu

Odborní garanti projektu projekt zaštiťují po odborné stránce – jedná se většinou o zkušené pedagogy z různých typů škol (MŠ, ZŠ, SŠ – gymnázium, VŠ). Jednotliví garanti se aktivně podílí na tvorbě MAP a úzce spolupracují s facilitátorem, zúčastňují se jednání Řídícího výboru.

Facilitátor	Ing. et Bc. Miriam Kupková
Garant pro školství	Mgr. Jolana Uhrinčatová
Garant pro vzdělávání	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
Garant pro MŠ	Mgr. Pavlína Komeščíková (ředitelka MŠ a ZŠ Kojetice)
Garant pro ZŠ	Mgr. Renata Kurzveilová (ředitelka MŠ a ZŠ Všetaty) – do 31. 12. 2016 Mgr. Lenka Pázlerová (učitelka MŠ a ZŠ Hovorčovice – od 1. 1. 2017 do 31. 5. 2017
Garant pro inkluzi	PaedDr. et Bc. Ivana Pechová (ředitelka ZŠ Byškovice)

Popis činností odborných garantů:

- Informovat partnery
- Působit aktivně na společných nebo individuálních jednáních
- Sbírat připomínky, postoje a stanoviska k projednávaným záležitostem
- Zapojovat zástupce partnerství do řídicího výboru MAP
- Vyhodnocovat dotazníkové šetření pro školy
- Zjišťovat potřeby ve školách
- Vymezovat problémové oblasti
- Zpracovávat strategie, návrhy opatření



- Informovat partnery
- Shromažďovat připomínky partnerů
- Konzultovat připomínky s partnery
- Vypořádat připomínky
- Připravit ve spolupráci s agenturou semináře, workshopy

Četnost setkávání Administrativního týmu a Facilitátora – min. 1 až 2-krát za 14 dní

Četnost setkávání Odborného týmu + Facilitátor – min. 1-krát za měsíc

7.1.2. Řídící výbor

Předseda Řídícího výboru

Předseda Řídícího výboru předsedá jednání Řídícího výboru, řídí průběh zasedání, které je veřejné a předkládá návrhy k diskusi a k hlasování.

Členové Řídícího výboru

Členové Řídícího výboru se pravidelně aktivně zúčastňují jeho jednání, spolupracují na aktivitách projektu a navrhují řešení identifikovaných problémů.

Členové ŘV projednávají a usnáší se na všech podstatných návrzích a dokumentech, které vznikají v rámci projektu MAP. Vznášejí připomínky k těmto dokumentům a schvalují jejich finální verze:

- a) SWOT analýza
- b) Strategický rámec MAP do roku 2023 a jeho pravidelné aktualizace (vize a návrh priorit, včetně kapitoly popisující soulad investičních priorit se Strategickým rámcem MAP)
- c) Akční plán MAP a plánovací období (u ročního akčního plánu)
- d) MAP

Členové ŘV projednávají, aktualizují a schvalují vždy jedenkrát za šest měsíců Strategický rámec MAP – konkrétně kapitolu týkající se investičních potřeb škol v následujícím období.

Členové ŘV schvalují také neinvestiční opatření, aktivity škol a aktivity spolupráce a dále dokumenty Statut, Jednací řád ŘV a Implementační plán MAP.

Četnost setkávání Řídícího výboru min. 1 x za 6 měsíců.

Personální obsazení Řídícího výboru v MAP rozvoje vzdělávání v SO ORP Neratovice je zachyceno v tabulce 7.1.

Tab. 7.1 Personální obsazení Řídícího výboru

Subjekt / partner v oblasti vzdělávání	Jméno a příjmení zástupce	Kontakt
MAP / KAP / Středočeský kraj		
Zástupce realizátora projektu MAP - MAS Nad Prahou, o. p. s.	Ing. et Bc. Miriam Kupková	mmkupka@seznam.cz
Zástupce Středočeského kraje a KAP	Mgr. Tereza Javanská	javanska@kr-s.cz



Subjekt / partner v oblasti vzdělávání	Jméno a příjmení zástupce	Kontakt
Zřizovatelé		
MěÚ Neratovice – odbor školství a sociálních věcí	Mgr. Michaela Kučerová	michaela.kucerova@neratovice.cz
OÚ Nedomice	Ing. Jitka Štyksová	obec@nedomice.cz
Ředitelé		
MŠ Libiš	Mgr. et Bc. Hana Švecová	mslibis@mslibis.cz
MŠ Kulíšek s.r.o.	Bc. Lenka Křobová	svet.deti.kulisek@seznam.cz
Učitelé		
ZŠ Neratovice, 28. října	Mgr. Alice Dolanská	a.dolanska@seznam.cz
ZŠ a MŠ Nedomice	Mgr. Lucie Dejnožková	Blucka@seznam.cz
Neformální a zájmové vzdělávání		
DDM Neratovice	Miloslava Hainová	ddmnera@centrum.cz
Junák – český skaut, středisko Lišák Neratovice	Tomáš Petržílek	lisak@skaut-lisak.com
ZUŠ		
ZUŠ Neratovice	Mgr. Jaroslav Zikmundovský	zus.nera@iol.cz
Rodiče		
ZŠ Neratovice, 28. října	Lucie Špačková	kontakt přes vedení školy
ZŠ Neratovice, 28. října	Jiří Jakoubek	biba.jakoubek@seznam.cz
ZŠ a MŠ Kojetice	Eva Michálková	eva.michalek@seznam.cz
Ostatní		
Zástupce Integrovaných územních investic (ITI) - Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	Ing. Lenka Kriegischová Mgr. Kristína Kleiwächterová	kriegischova@ipr.praha.eu kleinwachterova@ipr.praha.eu
Zástupce jiných MAS na území SO ORP	vzdali se nominace	
Zástupce Agentury pro sociální začleňování	nebyl identifikován	

Zdroj: Vlastní šetření

7.1.3. Komunikační plán

Základní způsoby předávání informací mezi jednotlivými aktéry zapojenými do projektu MAP rozvoje vzdělávání v SO ORP Neratovice:

- Webové stránky MAS Nad Prahou, o. p. s.
- Webové stránky obcí, škol a dalších partnerů zapojených do MAP
- E-mailová komunikace
- Telefonická komunikace
- Tištěná forma komunikace (plakáty, pozvánky na akce)
- Komunikace prostřednictvím sdílených dokumentů
- Osobní setkání a konzultace (individuální nebo v rámci pořádaných akcí)



Komunikační mechanismy při zapojení veřejnosti

Zajištění přístupu k informacím

- Zveřejnění informací o projektu, pozvánek na akce a výstupů projektu na webových stránkách MAS Nad Prahou v sekci Projekty – Místní akční plány rozvoje vzdělávání – ORP Neratovice, případně na stránkách obcí a škol (dotazníkové šetření, pozvánky na setkání, semináře a akce).
- Možnost publikování článků v regionálním tisku (např. obecné zpravodaje, Učitelské noviny apod).

Komunikační mechanismy při zapojení partnerů

Zajištění přístupu k informacím - pasivní

- Zveřejnění informací o projektu, pozvánek na akce a výstupů projektu na webových stránkách MAS Nad Prahou v sekci Projekty – Místní akční plány rozvoje vzdělávání – ORP Neratovice, případně na stránkách obcí (dotazníkové šetření, pozvánky na setkání, semináře a akce).
- Možnost publikování článků v regionálním tisku (např. obecné zpravodaje, Učitelské noviny apod).

Zajištění přístupu k informacím – aktivní

- Všichni identifikováni aktéři v oblasti vzdělávání (viz příloha ZoR) jsou aktivně informováni o pořádaných akcích v rámci projektu formou pozvánek (např. na semináře, kulaté stoly, dotazníkové šetření a jiné akce) a informování o výstupech projektu prostřednictvím e-mailové komunikace.
- Všichni partneři mohou vznášet připomínky k dokumentům uveřejněným na webových stránkách projektu nebo materiálech zaslaných e-mailem, případně doručeným v tištěné podobě.

Interní komunikační mechanismy a způsoby vypořádání připomínek v MAP

- Základní organizační jednotkou je realizační tým, který připravuje podklady pro jednání Řídícího výboru. Osobní setkání, resp. schůzky RT, jsou realizovány dle potřeby – odděleně nebo společně - pro odborný tým (OT) a pro administrativní tým (AT).
- Členové AT se setkávají spolu s facilitátorem jednou za 7 – 14 dní, aby operativně řešili vzniklé úkoly. Z jednání je vyhotoven zápis. V případě potřeby využívají formy elektronické komunikace – mailem nebo práci se sdílenými dokumenty.
- Facilitátor komunikuje s odbornými garanty (resp. OT) zejména prostřednictvím elektronické komunikace. Osobní schůzky probíhají minimálně 1x za 2 měsíce – v závislosti na řešených problémech a etapách projektu. Z jednání je vyhotoven zápis. Připomínky jsou zasílány a vypořádávány průběžně. V případě potřeby využívají formy práce se sdílenými dokumenty.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- Řídící výbor je svoláván min. 2x ročně, dle potřeby častěji. Podklady a program zasílá koordinátorka projektu nejméně 7 kalendářních dní před jednáním. K podkladům mohou členové Řídícího výboru vznášet připomínky písemně před jednáním a dále v průběhu jednání. Z jednání je vyhotoven zápis, který ověřují určení ověřovatelé. Zápis je zveřejněn do 10 kalendářních dnů ode dne jednání na webových stránkách MAS Nad Prahou, o. p. s.. Zároveň jsou zveřejněny všechny schválené dokumenty, případně prezentace, fotodokumentace a prezenční listiny.



8. Závěr

Správní obvod ORP Neratovice zahrnuje 12 obcí, přičemž 2 obce nemají žádnou školu (MŠ ani ZŠ). Na území působí 11 základních škol (včetně ZŠ a PZŠ, kterou zřizuje Středočeský kraj) a 12 mateřských škol – včetně 2 soukromých zařízení. Řadu registrovaných subjektů, které figurují ve školním rejstříku a které se vzděláváním dětí a žáků zabývají, doplňuje Základní umělecká škola Neratovice a Dům dětí a mládeže v Neratovicích. Ostatní subjekty zmiňované v dokumentu MAP jsou zástupci knihoven a neformálního a zájmového vzdělávání.

Školy

Spolupráce se školami v rámci projektu MAP byla většinou velmi dobrá. Školy mají zájem řešit problémy, které je tlačí, zapojovat se do projektů a shánět i alternativní zdroje financování, aby zabezpečily dětem a žákům co nejlepší podmínky ve vzdělávání. I když je území ORP Neratovice v porovnání s jinými ORP z ČR docela malé, problémy škol jsou v některých obcích a městech odlišné (volná kapacita v MŠ Libiš x nedostatečná kapacita v MŠ a ZŠ v Kostelci nad Labem apod.).

Školy mají zájem o další vzdělávání pedagogů – bohužel narážejí na to, že s ohledem na jejich počet (většinu pedagogové chybí) je nemohou jednoduše uvolňovat na jednotlivé semináře a školení. Tento problém se týká hlavně menších MŠ a ZŠ, kde se obtížně řeší zástupnost pedagogů.

Školy blízko hlavního města Prahy řeší další problém, a to je nedostatek kvalifikovaných pedagogů. Školy volají ne jen po legislativním zásahu, ale spíše ukazují na společenskou prestiž pedagogické profese, která v ČR není na takové úrovni, jako v jiných vyspělých zemích. Vedení škol také poukazují na nedostatečnou připravenost pedagogů, kteří přicházejí z vysokých škol a začínají pedagogickou kariéru.

Dále školy řeší malou metodickou podporu, která se po zrušení okresních školských obvodů ze systému vytratila. I když se odbor školství ORP snaží některé problémy řešit, personální pokrytí a legislativní nastavení fungování tohoto odboru na široké spektrum „dotazů“ reagovat nemůže.

Z hlediska spolupráce škol a jiných subjektů, školy více spolupracují s vedením obcí, některé školy i mezi sebou. Spolupráce s jinými subjekty (např. s mateřskými centry, s Junákem, volnočasovými organizacemi, s knihovnami) není bohužel moc intenzivní – v tomto ohledu jsou ve zmiňovaném území rezervy a v právě tom by mohl aktivy podpořit i konkrétní stručný a „splnitelný“ akční plán pro celé území.

Zřizovatelé

Spolupráce se zřizovateli škol je v ORP Neratovice velice dobrá, což se ukázalo již v projektu Podpora meziobecní spolupráce (také v oblasti školství).

Zřizovatelé mají zájem školy rekonstruovat, modernizovat a v některých případech i rozšiřovat. V menších obcích ve spojení s obnovou infrastruktury naráží na kapacitní a finanční problémy – nemají dostatek odborníků (nebo dostatek financí na odměnu pro tyto lidi), kteří by měli oblast dotací na starosti (přípravu a podání žádostí, administraci projektu apod.). Také zde chybí metodická podpora, která by zohledňovala specifika oblasti školství.



Další subjekty v oblasti vzdělávání

Nedílnou součástí oblasti vzdělávání jsou aktéři, kteří se věnují zájmovému a neformálnímu vzdělávání. Z tohoto systému dělení se vymyká ZUŠ, která nepatří ani k zájmovému, ani k neformálnímu vzdělávání. V tomto smyslu „vypadává“ zatím i z dotačních výzev – národních i evropských, což je do budoucna neúnosné.

Mezi další aktivní subjekty patří DDM Neratovice a Městská knihovna Neratovice. Ostatní subjekty se jeví v území zatím jako méně aktivní s ohledem na vzájemnou komunikaci a spolupráci nebo jsou spíše uzavřenější (jsou aktivní v rámci své členské základny, ne navenek).

Intenzivnější podporu a aktivizaci spolupráce knihoven a škol považujeme za jednu z důležitých priorit rozvoje vzdělávání v ORP Neratovice.

Témata v oblasti školství

Intenzivně probíraným tématem nejen s ohledem na projekt MAP je inkluzivní /společné vzdělávání dětí a žáků. Většina škol je s touto problematikou seznámena a hledá řešení, jak dostát zákonu a zároveň nárokům ze strany rodičů, veřejnosti, odborných zařízení (PPP a SPC).

Školy na Neratovicku nejsou zaměřené proti-inkluzivně – naopak: s prací s dětmi a žáky se SVP mají již bohaté zkušenosti. Problémy působí zařazování dětí s těžšími hendikepy do běžných tříd, než bylo do této doby zvykem. Je proto třeba realizovat případné zařazení těchto žáků do škol hlavního vzdělávacího proudu vždy s ohledem na jejich nejvyšší zájem, v souladu s nezbytnými podpůrnými opatřeními a také soustavně vzdělávat pedagogy v oblasti speciální pedagogiky. Největší problém je s obsazováním míst asistentů pedagogů, kteří na území chybí.

Velmi dobrá spolupráce i s ohledem na zkušenosti a speciálně-pedagogickou praxi je mezi klasickými základními školami a Základní školou a Praktickou školou Neratovice, která vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Dále se chtějí školy více zaměřovat na polytechnickou výchovu, metodu CLIL, environmentální výchovu a oblast podpory iniciativy a kreativity dětí a žáků.



9. Kontakty na autory dokumentu

Ing. et Bc. Miriam Kupková, mmkupka@seznam.cz, +420 604 251 990

Ing. Iva Cucová, MBA, iva.cucova@seznam.cz, +420 774 994 500

Mgr. Jolana Uhrinčaťová

Mgr. Pavlína Komeščíková

Mgr. Renata Kurzveilová

PaedDr. et Bc. Ivana Pechová

Mgr. Lenka Pázlerová

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.



10. Přílohy

10.1. Seznam příloh

Příloha 1 – Strategický rámec MAP rozvoje vzdělávání v ORP Neratovice - do roku 2023



Příloha
1_MAP_SR_Neratovic

Příloha 2 – Akční plán



Příloha
2_MAP_Akcni plan_N

Příloha 3 – Dotazník o vzdělávání pro žáky



Příloha
3_MAP_anketa-pro-z

Příloha 4 – Dotazník o vzdělávání pro rodiče



Příloha
4_MAP_dotaznik-prc

10.2. Seznam tabulek

Tab. 1.1 Základní informace o MAP.....	4
Tab. 1.2 Obce správního obvodu.....	6
Tab. 2.1 Charakteristika území ORP	8
Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	9
Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP Neratovice	11
Tab. 3.1 Rozložení mateřských a základních škol v SO ORP Neratovice.....	14



Tab. 3.2 Rozložení škol dle velikosti obcí v ORP Neratovice	15
Tab. 3.3 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	15
Tab. 3.4 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Neratovice.....	16
Tab. 3.5 Pracovníci ve školství ORP Neratovice – v zařízeních zřizovaných obcemi	17
Tab. 3.6 Počet mateřských škol v SO ORP Neratovice.....	19
Tab. 3.7 Celkové počty MŠ v ORP v roce 2016/2017 - dle zřizovatele	19
Tab. 3.8 Vývoj počtu MŠ zřizovaných obcemi	20
Tab. 3.9 Využití kapacity MŠ v ORP Neratovice v školním roce 2016/2017 – bez rozdílu zřizovatele ..	21
Tab. 3.10 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem	21
Tab. 3.11 Zajištění místa výuky MŠ	23
Tab. 3.12 Dopravní dostupnost do místa výuky MŠ.....	24
Tab. 3.13 Hospodaření MŠ – mzdové náklady	25
Tab. 3.14 Hospodaření MŠ – provozní výdaje	25
Tab. 3.15 Počet základních škol v SO ORP Neratovice	26
Tab. 3.16 Počet ZŠ za ORP v roce 2016/2017 – dle zřizovatele.....	27
Tab. 3.17 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Neratovice (bez rozdílu zřizovatele)	27
Tab. 3.18 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Neratovice.....	28
Tab. 3.19 ZŠ zřizované obcemi - počty tříd, žáků a pedagogických pracovníků	29
Tab. 3.20 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2016/2017 v ORP	29
Tab. 3.21 Kapacita ZŠ zřizovaných obcemi v ORP ve školním roce 2016/2017	30
Tab. 3.22 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP v šk. roce 2016/2017	31
Tab. 3.23 Ostatní pedagogičtí pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi v ORP v šk. roce 2016/2017.....	31
Tab. 3.24 Počet ZŠ a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP – v ZŠ zřizovaných obcemi ...	32
Tab. 3.25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP – bez ohledu na zřizovatele	32
Tab. 3.26 Vývoj počtu žáků v ZŠ a PŠ Neratovice	33
Tab. 3.27 Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ a PŠ Neratovice	34
Tab. 3.28 Struktura pedagogický pracovníků v ZŠ a PŠ Neratovice.....	34
Tab. 3.29 Vývoj počtu žáků nižšího gymnázia v GFP Neratovice.....	35
Tab. 3.30 Vývoj počtu žáků, kteří po kvartě (ukončení základního vzdělávání) přešli na jinou střední školu	35
Tab. 3.31 Vývoj počtu zaměstnanců v GFP Neratovice	36
Tab. 3.32 Počet absolventů ZŠ v ORP Neratovice	36
Tab. 3.33 Přehled přijatých žáků na střední školy a střední odborná učiliště ve šk. roce 2015/2016 ..	37
Tab. 3.34 Zajištění místa výuky ZŠ	38
Tab. 3.35 Dopravní dostupnost ZŠ	40



Tab. 3.36 Hospodaření ZŠ – mzdové náklady.....	42
Tab. 3.37 Hospodaření ZŠ – provozní výdaje obcí (na oblast vzdělávání).....	42
Tab. 3.38 Vývoj počtu žáků podle uměleckých oborů.....	43
Tab. 3.39 Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ	44
Tab. 3.40 Příjmy a výdaje ZUŠ Neratovice – bez mzdových prostředků	44
Tab. 3.41 Seznam aktérů v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání ze SO ORP Neratovice	45
Tab. 3.42 Seznam knihoven ze SO ORP Neratovice.....	48
Tab. 3.43 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti.....	53
Tab. 3.44 Zapojení školy	53
Tab. 3.45 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	55
Tab. 3.46 Předm. gramotnost.....	56
Tab. 3.47 - Forma.....	56
Tab. 3.48 Nejvýznamnější překážky v oblasti kompetencí k iniciativě a kreativitě.....	58
Tab. 3.49 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání.....	59
Tab. 3.50 Formy výuky polytechnické výchovy	60
Tab. 3.51 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	63
Tab. 3.52 Používání datové schránky v MŠ	66
Tab. 3.53 Překážky v oblasti podpory ink./spol. vzdělávání.....	68
Tab. 3.54 Postižené děti v MŠ	69
Tab. 3.55 Zájem pedagogů MŠ o DVPP	71
Tab. 3.56 Specifikace zájmu DVPP s ohledem na rozsah vzdělávání.....	72
Tab. 3.57 Investice v letech 2010-2015.....	74
Tab. 3.58 Je škola bezbariérová?.....	75
Tab. 3.59 Specifická profilace	76
Tab. 3.60 Použití výukových strategií	78
Tab. 3.61 Využití prostředků ICT	79
Tab. 3.62 Výuka cizích jazyků	80
Tab. 3.63 Dotace EU	82
Tab. 3.64 Dotace.....	83
Tab. 3.65 Spolupráce	84
Tab. 3.66 Spolupráce s jinými subjekty	85
Tab. 3.67 Chybějící vybavení	86
Tab. 3.68 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti.....	88
Tab. 3.69 - Metody	89



Tab. 3.70 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	94
Tab. 3.71 Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti viz tab.	98
Tab. 3.72 - Jazyk.....	99
Tab. 3.73 Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.....	101
Tab. 3.74 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání.....	103
Tab. 3.75 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.....	105
Tab. 3.76 Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání.....	107
Tab. 3.77 Zastoupení žáků se SVP v ZŠ ORP Neratovice.....	108
Tab. 3.78 Požadavek - odborní pracovníci v ZŠ	109
Tab. 3.79 Zájem o vzdělávání	115
Tab. 3.80 Investice v letech 2010-2015.....	119
Tab. 3.81 Vzdělávání žáků	122
Tab. 3.82	125
Tab. 3.83 Informace o dotacích.....	126
Tab. 3.84 Spolupráce škol.....	128
Tab. 3.85 Spolupráce se subjekty	130
Tab. 3.86 Formy komunikace	131
Tab. 3.87 Zaměření v regionu.....	132
Tab. 3.88 Zájmové útvary	134
Tab. 3.89 Vybavení	135
Tab. 3.90 Družina, místnosti.....	137
Tab. 3.91 Vývoj počtu žáků podle uměleckých oborů.....	139
Tab. 3.92 Vývoj počtu pracovníků v ZUŠ	139
Tab. 3.93 Příjmy a výdaje ZUŠ Neratovice – bez mzdových prostředků	140
Tab. 3.94 Zaměření činnosti organizace	140
Tab. 3.95 Věk dětí.....	141
Tab. 3.96 Nabízené aktivity	142
Tab. 3.97 Otvírací doba knihoven.....	145
Tab. 3.98 Počet titulů	146
Tab. 3.99 Dětský čtenář.....	146
Tab. 3.100 Počet akcí.....	147
Tab. 3.101 Spolupráce knihoven s ostatními	148
Tab. 3.102 Relevantní významné strategické dokumenty	151
Tab. 3.103 Analýza cílových (dotčených) skupin	157



Tab. 5.1 Zvyšování kvality.....	166
Tab. 7.1 Personální obsazení Řídícího výboru.....	177

10.3. Seznam obrázků

Obr. 2.1 Mapa - administrativní členění správního obvodu.....	8
Obr. 3.1 Graf – zapojení školy	54
Obr. 3.2 Graf – zaměření MŠ.....	56
Obr. 3.3 Graf – forma	56
Obr. 3.4 Graf – polyt. výchova.....	60
Obr. 3.5 Graf – forma	61
Obr. 3.6 Graf – PC k dispozici	63
Obr. 3.7 Graf – Připojení k internetu.....	64
Obr. 3.8 Graf – doškolení pedagogů.....	64
Obr. 3.9 Graf – OS.....	65
Obr. 3.10 Graf – druh používaného SW	65
Obr. 3.11 Graf – datová schránka.....	66
Obr. 3.12 Graf – použití scanneru v MŠ	66
Obr. 3.13 Graf – elektronický podpis v MŠ.....	67
Obr. 3.14 Graf – postižené děti v MŠ	69
Obr. 3.15 Graf – zájem škol o spolupráci s odborníky.....	70
Obr. 3.16 Graf – zájem pedagogů MŠ o DVPP.....	71
Obr. 3.17 Graf – zájem škol o společná školení k dotačním možnostem.....	72
Obr. 3.18 Graf – rozsah vzdělávání.....	72
Obr. 3.19 Graf – zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti IT (odpovídalo 10 škol).....	73
Obr. 3.20 Graf – je škola bezbariérová?	76
Obr. 3.21 Graf – specifická profilace	77
Obr. 3.22 Graf – průměrný počet dětí.....	78
Obr. 3.23 Graf – použití výukových strategií.....	79
Obr. 3.24 Graf – využití prostředků ICT	79
Obr. 3.25 Graf – výuka cizích jazyků.....	80
Obr. 3.26 Graf – zajištění výuky.....	81
Obr. 3.27 Graf – vybavenost tříd	81
Obr. 3.28 Graf – pomůcky	82
Obr. 3.29 Graf – dotace	83



Obr. 3.30 Graf – informace o dotacích	83
Obr. 3.31 Graf – formy komunikace	85
Obr. 3.32 Graf – vybavení.....	86
Obr. 3.33 Graf – chybějící vybavení.....	87
Obr. 3.34 Graf – absolvované školení.....	89
Obr. 3.35 Graf – zájem o školení	90
Obr. 3.36 Graf – používání doplňkových pomůcek při výuce čtení.....	90
Obr. 3.37 Graf – čtenářský klub.....	91
Obr. 3.38 Graf – školní knihovna	92
Obr. 3.39 Graf – akce.....	92
Obr. 3.40 Graf – způsoby jakým školy podporují zájem žáků o matematickou gramotnost	95
Obr. 3.41 Graf – zapojení škol do matematických soutěží.....	95
Obr. 3.42 Graf – absolvovaná školení.....	96
Obr. 3.43 Graf – školení v oblasti DVPP	96
Obr. 3.44 Graf – doplňkové pomůcky	97
Obr. 3.45 Graf – výuka jazyků na ZŠ	99
Obr. 3.46 Graf – jazyková učebna	100
Obr. 3.47 Graf – zájem o DVPP v oblasti IT	106
Obr. 3.48 Graf – zastoupení žáků se SVP v ZŠ	109
Obr. 3.49 Graf – potřeba škol.....	110
Obr. 3.50 Graf – inkluze.....	110
Obr. 3.51 Graf – rozsah vzdělávání.....	111
Obr. 3.52 Graf – dotační možnosti a školení	112
Obr. 3.53 Graf – společná prac. setkání	113
Obr. 3.54 Graf – absolvované školení o metodách	113
Obr. 3.55 Graf – zájem o školení	114
Obr. 3.56 Graf – školení o metodách matem.....	114
Obr. 3.57 Graf – školení v oblasti DVPP	115
Obr. 3.58 Graf – konkrétní témata	116
Obr. 3.59 Graf – výukové strategie	117
Obr. 3.60 Graf – prostředky ICT.....	117
Obr. 3.61 Graf – nakloněnost k DVPP.....	118
Obr. 3.62 Graf – iniciativnost	118
Obr. 3.63 Graf – bezbariérovost.....	120



Obr. 3.64 Graf – specifická profilace	121
Obr. 3.65 Graf – kapacita	121
Obr. 3.66 Graf – vzdělání žáků	122
Obr. 3.67 Graf – průměrné počty žáků1.....	123
Obr. 3.68 Graf – průměrné počty žáků2.....	123
Obr. 3.69 Graf – průměrné počty žáků3.....	124
Obr. 3.70 Graf – odborné učebny.....	124
Obr. 3.71 Graf – kmenové třídy.....	125
Obr. 3.72 Graf – fondy.....	126
Obr. 3.73 Graf – informace o dotacích.....	127
Obr. 3.74 Graf – odborník na výzvy.....	127
Obr. 3.75 Graf – společné školení	128
Obr. 3.76 Graf – způsob.....	129
Obr. 3.77 Graf – pracovní setkávání.....	129
Obr. 3.78 Graf – spolupráce s jinými subjekty	130
Obr. 3.79 Graf – spolupráce	131
Obr. 3.80 Graf – formy komunikace.....	132
Obr. 3.81 Graf – zaměření	133
Obr. 3.82 Graf – zájmové útvary	134
Obr. 3.83 Graf – jaké prostory chybí	136
Obr. 3.84 Graf – odborná učebna	136
Obr. 3.85 Graf – kapacita	137
Obr. 3.86 Graf – ŠD.....	138
Obr. 3.87 Graf – činnosti organizace	141
Obr. 3.88 Graf – věk dětí	141
Obr. 3.89 Graf – aktivity	142
Obr. 3.90 Graf – aktivity pro SVP.....	142
Obr. 3.91 Graf – pedagogické vzdělání.....	143
Obr. 3.92 Graf – zájem o školení	143
Obr. 3.93 Graf – spolupráce	144
Obr. 3.94 Graf – spolupráce s jinými org.....	144
Obr. 3.95 Graf – otevírací doba	145
Obr. 3.96 Graf – počet titulů	146
Obr. 3.97 Graf – počet akcí.....	147



Obr. 3.98 Graf – spolupráce knihoven	148
Obr. 3.99 Graf – čtenářský klub.....	148
Obr. 7.1 Graf – schéma organizační struktury projektu MAP	174

10.4. Seznam použitých zkratk

AP	asistent pedagoga
CŽÚ	Celoživotní učení
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
DVPP	další vzdělávání pedagogických pracovníků
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
IVP	individuální vzdělávací plán
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
IT	informační technologie
KAP	krajský akční plán
KÚ	krajský úřad
MAS	místní akční skupina
MAP	místní akční plán
MKDS	městský kamerový dohledový systém
MOS	meziobecní spolupráce
MP	městská policie
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEPED	nepedagog
NIV	neinvestiční výdaje
NV	nařízení vlády
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OON	ostatní osobní náklady (OON ped. + OON neped.)
OP	obecní policie
ORP	obec s rozšířenou působností



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



OS	operační systém
OÚ	obecní úřad
SO	správní obvod
SVP	speciální vzdělávací potřeby
SW	software
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ŠVP	školní vzdělávací plán
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola