

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B26/03_16_047/CLLD_16_02_003
Projekt č.	CZ.03.2.65/0 0/0 0/16_047/0015765
Název projektu	PACKa Neratovice
Název žadatele	Sun of Art, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/mnedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je patřičným způsobem analyzován včetně dopadu na cílové skupiny a popisu jeho příčin. Doposud v regionu nebyly dostatečné kapacity k řešení tohoto problému. CS jsou popsány včetně jejich problémů, potřeb a možností a je uvedena plánovaná velikost podpořené skupiny osob. Rozsah a skladba nabídky aktivit má dostatečný potenciál pro zapojení CS. Projekt splňuje cíle strategie CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Je popsán, jaké změny by mělo být dosaženo prostřednictvím tohoto projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou vhodné stanovené a odpovídají plně potřebám CS. Cíl projektu je správně nastaven.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Dotazníkové šetření považujeme za vhodný způsob ověření cíle projektu. Kvantitativní parametry jsou jasně nastaveny a bude možné ověřit jejich naplnění.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Položky rozpočtu jsou srozumitelné včetně uvedení počtu jednotek a jednotkových cen s vazbou na poskytované aktivity. Náklady na realizaci tým i vybavení jsou zdůvodněné a rozpočet je hospodárný a efektivní.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou správně nastavené a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají věcnému i časovému rozsahu projektu i vyšší rozpočtu.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS do realizace projektu je popsáno velmi dobře. Nabídka projektových aktivit je pestrá a reaguje na větší potřeb CS. Z popisu projektu je zřejmé, jak budou CS projektovými aktivitami procházet, je popsáno, jakými metodami s nimi bude pracováno a jsou zohledněny potřeby a možnosti jednotlivých CS. Za pozitivní považujeme tvorbu náplně projektových aktivit na základě zjištěných potřeb CS. Připravené aktivity vycházejí z potřeb CS. Zajištění vazby CS na území MAS je doložené.



<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi dobré</b>	10,00	Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem a odpovídají potřebám CS. Jsou vhodně kombinované a rozdělené mezi volnočasové a odborné aktivity. Realizační tým je popsán vyčtem zkušenosti stávajících členů z dané oblasti a je definována náplň jejich práce. Rizika projektu jsou vyjmenována a jsou popsána opatření pro jejich eliminaci. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Za pozitivní považujeme komplexní pojetí aktivit. Žadatel vhodně kombinuje volnočasové a odborné aktivity při jasné návaznosti na sociální začleňování CS.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						

Projekt nás svou koncepcí zaujal. Žádost doporučujeme ve věcném hodnocení k žádosti o podporu. Žadatel má zkušenosti v oblasti poskytování služeb v oblasti prevence sociálního vyloučení, podpory sociálního začleňování CS a neformální péče nad rámec sociálních služeb. Tyto služby jsou v našem regionu nedostatečně zajištěné. Žadatel prokázal, že je seznámen s konkrétními cíli strategie CLLD na území MAS Nad Prahou. VK zaujala koncepce a propojení volnočasových a odborných aktivit.

<b>Bodový zisk</b>	100,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

<b>Podpisy přítomných členů hodnotící komise:</b>		<b>Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)</b>	
Jméno a příjmení:	Prof. Ing. Zbyněk Pavlík Ph. D.	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Ehrenberger	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Mrzilková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Věra Petračková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Závorka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Kateřina Kolářová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	Pro