



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	622/03_16_047/CLLD_16_02_003
Projekt č.	CZ_03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010282
Název projektu	Tábory ve Stonožce
Název žadatele	Kroužky Stonožka z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26, 25	Projekt reaguje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD, potřebnost projektu je zdůvodněna a cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou
	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18, 75	Cíl projektu je obecně popsán a základní přínos projektu pro CS je zřejmý
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2, 5	Cíle jsou nastaveny obtížně měřitelným způsobem. S ohledem na zaměření projektu se jedná o dostatečný způsob ověření.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7, 5	Rozpočet je sestaven méně přehledným způsobem, není zcela zřejmé, kolik táborů bude zrealizováno a s kolika dětmi žadatel během jednoho turnusu počítá, proto je možné hodnotit efektivitu, účelnost a hospodárnost osobních nákladů pouze orientačně
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3, 75	Indikátory jsou nastaveny formálně s výzvou, cílová hodnota indikátoru 50001 je vyjádřena.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3, 75	Cílová skupina bude mít nepřímý prospěch a přímo se aktivitami nezúčastňuje, což je s ohledem na zaměření projektu logické
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5, 00	Zvolené aktivity jsou obecně správně a jejich návaznost je logická

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>			<p>Projekt se zaměřuje na problém, který je třeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Cílová skupina je adekvátní náplni projektu</p>
--	--	--	--	---

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře na základě dlouholetých zkušeností realizačního týmu a vzhledem k potřebě řešení problému.

Bodový zisk 67, 5
Výsledek věcného hodnocení žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Prof. Ing. Zbyšek Pavlík, Ph. D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Ehrenberger	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Mrzilková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Věra Petráčková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Závorka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Kateřina Kolářová	Podpis:	Pro