



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	622/03_16_047/CLLD_16_02_003
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0284
Název projektu	Bavíme se po škole
Název žadatele	Bašič se baví
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt se zaměřuje na nedostatky v dané lokalitě, je potřeba projekt řešit s ohledem na cíle CLLD a cílová skupina je adekvátní
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu je jasně stanovený a popsané klíčové aktivity vedou k jeho naplnění
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Nastavený způsob ověření dosažení cíle projektu je dostatečně formulován
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je nastaven na základě mzdových nákladů, nákladů na spotřební materiál, za nákup služeb a na pronájem. Kritérium je popsáno dostatečně, mzda členů realizačního týmu je nastavena úsporně
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou správně nastavené
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina bude mít v projektu nepřímý prospěch, realizace povede k naplnění potřeb cílové skupiny
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace je zvolen správně a aktivity jsou provázané s rozpočtem, celková doba trvání projektu je v souladu s výzvou



<p>Dašší kritéria věcného hodnocení</p> <p>MAAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>		<p>Projekt se zaměřuje na problém, který je vzhledem ke stávající trvale naplněné kapacitě druziny, s ohledem na cíle CLLD nerěšen</p>
---	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Hodnotící komise doporučuje projekt podpořit a financovat v plné výši dle navrženého rozpočtu. Vzhledem k dlouhodobému trvání projektu a hospodárně nastavenému rozpočtu

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Prof. Ing. Zbyšek Pavlík, Ph. D.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Ehrenberger	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Mrzliková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Věra Petráčková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Závorka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Kateřina Kolářová	Podpis:		Pro