

Hodnotící tabulka podpůrného hodnocení projektu pro věcné hodnocení

Výzva MAS č.	930/03_16_047/CLLD_16_02_003
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015097
Název projektu	"Pojďte dál" Neratovice - podpora nové podnikatelské aktivity
Název žadatele	POJĎTE DÁL z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problém je popsán potřebným způsobem z pohledu CS a dopady problému na CS jsou uvedeny. CS je popsána co do svých omezení, potřeb a možností, ale není uvedena její velikost. Žadatel uvádí pouze velikost CS s ohledem na svůj podnik, nikoliv celkovou situační analýzu CS v dané lokalitě. Zaměstnanci z CS jsou předvybraní a je popsán způsob nábory pro případ fluktuace. Vhodnost CS pro daný obor podnikání není možné relevantně zhodnotit, protože žadatel poskytuje stran jejího zapojení a náplni práce pouze minimum informací.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Naplnění ekonomického cíle nebude možné ověřit, jelikož není nastaven. Naplnění sociálního cíle bude formálně možné ověřit.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet je sestaven netransparentním způsobem. Mzda CS (pol. 1.1.1.1.1) má být zařazena v kap. 1.1.6. Vybavení zařazené v kap. 1.1.3.1.2 není popsáno. Výčet vybavení je uveden pouze v PP bez uvedením cen. Dále pak je výčet včetně cen uveden ve FP (list Náklady), ale tyto náklady se liší od částky uvedené v rozpočtu. Navíc se téměř jistě nebude jednat pouze o investiční výdaje, jak je uvedeno v rozpočtu. Před případným vydáním právního aktu je nutné tuto kap. rozpoložovat a položky správně zařadit do kap. 1.1.3.1 a 1.1.3.2. FP obsahuje nejasnosti v oblasti výnosů. Především není jasné, jak žadatel dospěl k plánovaným množstvím prodaných produktů. Kalkulace cen není provedena srozumitelně. Žadatel kalkuluje v jednotlivých variantách s výrazně různou výrobní cenou, což není srozumitelné. Dále není jasné, jak byla výrobní cena stanovena. Prodejní cena nezohledňuje různé zákaznické segmenty (jiná cena bude na prodejně a jiná pro velkoobchodatele). Z veřejně dostupných zdrojů plyne, že běžná cena čerstvé pasty se pohybuje na nižší úrovni. Ve FP plánu není pracováno s odpisy a na listu cash flow není kalkulováno se zpožděnými platbami ze strany velkoobchodatelů. FP v této podobě je zpracován pouze dostatečným způsobem.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Hodnota indikátoru 10213 je nastavena správně, ale do indikátoru 60000 žadatel započítává i osobu mimo CS, což není správný postup. Cílovou hodnotu tohoto indikátoru navrhuji snížit na 2.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel se v popisu KA nedržel doporučené struktury, což vede k absenci některých důležitých informací. Z popisu projektu zcela vypadl marketing, není jasné, jak bude realizován, jak je segmentovaný trh a jak bude marketing na tyto segmenty zacílen. Popis uvedené v PP nejsou dostatečné a nezohledňují specifika jednotlivých segmentů. Sociální aktivity jsou popsány adekvátně. Žadatel ovšem nepopisuje pracovní dobu a rozsah zapojení CS ve vazbě na očekávané výnosy (produkční kapacita CS není popsána). Dále chybí popis běžného pracovního dne, který by umožnil konkrétnější představu o provozu podniku. Není například jasné, kdo se bude věnovat rozvozu zboží. Aktivity nemají stanovené výstupy, s rozpočtem jsou rámcově provázány.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Psycho sociální podpora a vzdělávání CS nejsou popsány v potřebném rozsahu. Náplně práce osob z CS jsou popsány jen obecně, de facto v rovině "všichni zaměstnanci budou dělat všechno", což není postačující. Tato informace neumožňuje zhodnotit, zda je práce pro CS vhodná. Kvalifikační požadavky kladené na osoby z CS nejsou uvedeny. Nábor a zaučení zaměstnanců z CS jsou popsány adekvátně, ale za problematickou považují vyšší mzdy, která pro CS nebude dostatečně motivační. Kladně hodnotím zkušenosti žadatele s prací s CS.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

--

Bodový zisk	60,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpůrné hodnocení vypracoval:		
Jméno a příjmení:	Jan Martínek	Podpis a datum: