



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	930/03_16_047/CLLD_16_02_003
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015097
Název projektu	"Pojďte dál" Neratovice - podpora nové podnikatelské aktivity
Název žadatele	POJĎTE DÁL z. s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Výmezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	28,25	1. Projekt řeší problém, který je třeba řešit a je v souladu s cílem strategie CLLD. Projekt je dobře popsán z pohledu cílové skupiny a dopady projektu na CS jsou uvedeny. Omezení, potřeby a možnosti CS jsou popsány a její velikost je uvedena ve vazbě na počet zaměstnanců vlastního podniku. Z popisu není zřejmá celková analýza CS v dané lokalitě. Zaměstnanci z CS jsou předem vytipováni a je popsán způsob naboru pro případ fluktuace. Vhodnost CS pro daný obor podnikání vyplývá z dosavadní činnosti podniku – cukrárenská výroba a výroba drobných dárkových předmětů. Tato nezisková organizace nabízí individuální přístup zaměstnání osob z CS.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel správně definuje sociální cíl, který je nastaven jak v rovině počtu podporovaných osob, tak v očekávaném zapojení do společnosti a získání nových návyků a dovedností. Ekonomický cíl je nastaven k vyrovnanému hospodaření a ekonomické soběstačnosti podniku. Analýza konkurence byla provedena s ohledem na známé konkurenční podniky v oblasti, avšak neobsahuje srovnání cen dostupných odpovídajících výrobků v lokalitě. Konkurenční výhoda je popsána na základě známosti podniku, na možnosti využití náhradního plnění a na sociálně odpovědném přístupu zákazníků. Analýza trhu byla provedena na základě dosavadní spolupráce. Zájem o odběr zboží je doložen slovními přísliby ve značném rozsahu. Naplňování principů soc. podnikání je popsáno dostatečně.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Naplnění sociálního cíle bude možné ověřit počtem zaměstnanců. Ekonomickou soběstačnost podniku a naplnění ekonomického cíle bude možné ověřit výstupem z účetnictví a zaznamu výroby (počtem vyrobených a prodaných nudií včetně za ně utržených peněz).
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Finanční plán popisuje 3 základní fáze projektu. Jeho struktura zevrubně popisuje náklady a jejich rozložení v čase. Je vypracován s ohledem na individuální schopnosti pracovníků se zapracovat na nové pracovní činnosti a postupný narůst produkce. Plán počítá se zájmem veřejnosti spolupodílet se na tomto projektu koupi jeho produktů - domácích nudií.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory a cílové hodnoty jsou nastaveny správně a v souladu s klíčovými aktivitami.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je zapojena adekvátně. Klíčové aktivity jsou popsány s ohledem na znalosti v problematice zaměstnávání tělesně a mentálně handicapovaných pracovníků. Zaměstnanci z CS budou individuálně vedeni k postupnému získávání pracovních návyků bez ohledu na aktuální efektivitu v počáteční fázi projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Psychosociální podpora a vzdělávání cílové skupiny jsou popsané, náplně práce osob z CS jsou obecně také popsané a vycházejí z bohatých zkušeností s prací s cílovou skupinou (osoby se zapojují dle svých možností a aktuálního stavu do všech činností). Kvalifikační požadavky kladené na osoby z CS vyplývají z charakteru podniku. Nábor a zaučení zaměstnanců z CS jsou popsané adekvátně.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílu SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					Projekt řeší problematiku znevýhodnění zaměstnanosti cílové skupiny. Projekt je zaměřen na rozvoj sociálně podnikatelských aktivit na území MAS a vytváří nová pracovní místa pro CS a tím eliminuje jejich sociální vyloučení. Je shodný s cíli SCLLD. Díky projektu bude na lokální trh uveden zajímavý produkt se sociálním podtextem.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk		85,00				
Výsledek věcného hodnocení						

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Prof. Ing. Zbyšek Pavlík Ph.D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Ehrenberger	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Mrzliková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. František Závorka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Kateřina Kolářová	Podpis:	Pro